

обладающий: непосредственно преподаватель, специалист-практик, публикующий заметку в блоге, коллега-слушатель. Концепции, являющейся, несомненно, базисной в пространстве нового информационного общества.

**Л.В. Кочегарова**

## **ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ НОВОВВЕДЕНИЯМ**

---

*klv65@mail.ru*

*Институт развития образования Сахалинской области*

*г. Южно-Сахалинск*

Принятая 7 февраля 2008 Стратегия развития информационного общества в России описывает требования не только к обновлению информационно-образовательной среды общеобразовательных учреждений, но к эффективному использованию её ресурсов. В числе этих требований расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования. Реализовать это невозможно без непрерывного процесса технологических нововведений в образовательной среде школ. Сама информационно-образовательная среда тогда выступает сферой и средством развития профессиональной компетентности педагогов, но непрерывное изменение её потенциала требует опережающего развития ИКТ-компетентности педагогов ОУ.

Именно этот процесс и вызывает сопротивление педагогов нововведениям. Рассмотрим возможные причины возникновения сопротивления педагогического коллектива данным нововведениям.

Во-первых, сопротивление вызывает недоверие перед новыми технологиями. Выявлена прямая зависимость между стажем педагогической деятельности и страхом перед её изменением. Не секрет, что значительная часть педагогов, несмотря на многолетние попытки обновления образовательных технологий в школах, по-прежнему используют только традиционные формы занятий.

Во-вторых, значимую роль в сопротивлении нововведениям играет ощущение бесконтрольности ситуации. Педагог не уверен в своих возможностях справиться с потенциально возможным отказом технической системы, а неизвестность всегда пугает... Причиной, мешающей людям принять необходимость использования ИКТ в традиционном образовательном процессе, является страх перед технологической сложностью.

В-третьих, чем квалифицированнее педагог, тем ярче проявляется его стремление сохранить ценности, принятые им: традиции, нормы и принципы. И здесь не обойтись только технологическими знаниями, помогающими управлять новыми дидактическими инструментами. К сожалению, в непрерывном техническом обновлении информационной среды школы теряется этап осознания смысловой составляющей новых технологий и их роль в общем развитии личности ребёнка.

В четвёртых, педагог ощущает угрозу его статусу, автономии. Традиционно, урок - это творчество и таинство, за которым стоит труд души. А педагогические технологии требуют жёсткого планирования и управления процессом в любой момент времени. Опытный педагог, который и должен бы обновлять образовательный процесс, чувствует, что в новой технологичной среде его статус падает, и естественным образом, хочет его сохранить сопротивляясь изменению самой среды.

В-пятых, отмечается влияние коллектива в сопротивлении нововведениям. Нередко внутри педагогического коллектива формируется референтная группа, которая оказывает негативное влияние на внедрение инноваций. И такое негативное давление на неформальном уровне может играть большую роль в принятии решения отдельно взятым сотрудником. А

положительный пример неформального лидера может подтолкнуть сомневающихся людей к нужному решению.

Ну и в-шестых, отмечается отсутствие заинтересованности педагогов в продуктивном использовании ИКТ в образовательном процессе. И вот тут важно понять насколько адекватно была представлена необходимость информатизации в программе развития школы? Может быть, персонал просто недооценивает всю важность предстоящих предприятий или недостаточно замотивирован? Без внутренней мотивации (желания действовать на благо организации, преданности), а также внешней мотивации (личной заинтересованности, привилегиях, вознаграждении), невозможно говорить об активной поддержке навязываемых предложениях.

Анализ литературы показал, что сопротивление изменениям в основном рассматриваются в контексте различных концепций организационного развития. Так, И. Ансофф под сопротивлением понимает многогранное явление, вызывающее непредвиденные отсрочки, дополнительные расходы и нестабильность процесса изменений. В процессе изменений имеют место отсрочки начала процесса изменений; непредвиденные отсрочки внедрения и прочие трудности, которые замедляют изменения и увеличивают расходы по сравнению с запланированными; попытки саботировать изменения внутри организации или «утопить» их в потоке других первоочередных дел. Мы увидели, что сопротивление педагогов внедрению средств ИКТ в образовательный процесс проявляется в отказе признавать позитивные возможности новой информационно-образовательной среды, психологической ригидности и неготовности к саморазвитию своей ИКТ-компетентности.

Проблема введения педагогов в современную информационную среду решается лет 30, и она сама находится в развитии, и, преодолевая старые противоречия, выходит на новый уровень противоречий. В настоящее время и проблема ИКТ-компетентности педагогов уже достигла того уровня своего развития и понимания, уже когда готово появиться новое противоречие. А выражается это весьма разнообразно.

Во-первых, на сегодняшний день процессы компьютеризации, информатизации породили негативный фон, который вылился в огромное количество новых отчётов (в том числе электронных), которые должен заполнять учитель. На федеральном уровне проводятся мониторинги уровня информатизации, и среди его задач анализ уровня электронного документооборота, материально-технического состояния школы. Казалось бы, к образовательной деятельности самого педагога это не относится... Но требования введения электронных журналов и дневников - это изменение форм и видов педагогической деятельности.

Во-вторых, даже используя все эти технологические средства, педагог до конца не понимает, что это ему даёт, почему это необходимо в современном мире.

В-третьих, всё чаще можно услышать негативное мнение людей, которые оценивают работу педагога, использующего новые технологии. Ими отмечается неосознанный безответственный выбор дидактического инструмента на уроке: и компьютер и презентации, и интерактивная доска – «на тебе боже, что нам не гоже». А анализа достижения образовательных целей и результатов нет вообще. И здесь то же самое: учитель не понимает насколько это связано с изменением учебного процесса.

И всё же, ИКТ-компетентность педагога ценна не сама по себе (а сейчас происходит именно это), гораздо важнее перспективы и новые методические возможности педагогической деятельности. И с этой точки зрения научно-методическое сопровождение выходит на другой уровень анализа и интеграции деятельности любого предметника в современную информационно-образовательную.

Всё перечисленное приводит к неготовности педагогов к непрерывному развитию своей профессиональной компетентности и разрешить это противоречие может технология сопровождения развития субъекта, в нашем случае направленная на создание управляемых

условий развития их ИКТ-компетентности, то есть применения теории сопровождения к практике непрерывного профессионального развития педагогов.

Наше экспериментальное исследование проводилось на базе образовательных учреждений Сахалинской области с 2003 по 2009 гг. в рамках опытно-экспериментальной работы центра информационных технологий ГОУ ДПО Сахалинский областной институт переподготовки и повышения квалификации кадров. На разных этапах в опытно-экспериментальную деятельность были включены 673 педагога из 57 образовательных учреждений шести районов Сахалинской области. В ходе исследования нами было выявлено, что развитие ИКТ-компетентности педагогов происходит непрерывно и поэтапно в деятельности, преобразующей информационно-образовательную среду общеобразовательных учреждений посредством сетевого взаимодействия. Сфера деятельности зависит от актуального уровня ИКТ-компетентности педагогов и подразумевает соответственно: включение педагога в мероприятия по развитию информационно-образовательной среды; непрерывное образование педагога в общеобразовательном учреждении; активизацию инновационной деятельности педагога в сфере ИКТ; системное использование ресурсов информационно-образовательной среды; формирование сети локальных информационно-образовательных сред.

Модель научно-методического сопровождения развития ИКТ-компетентности педагогов отражает системную деятельность, нацеленную на управляемое создание условий развития профессиональной компетентности педагога в информационно-образовательной среде ОУ. Процесс научно-методического сопровождения реализуется в субъектном взаимодействии сопровождаемого, сопровождающего, членов сетевой группы, субъектов образовательного процесса, которые образуют «субъектный четырёхугольник». Функционально-деятельностная структура научно-методического сопровождения связывает общетеоретическую, технологическую, дидактическую, проектировочную деятельность педагогов с функциями сопровождения, охватывающими развитие информационно-образовательной среды школы, программ инновационной деятельности и системы непрерывного образования педагогов. Реализация модели предполагает активную позицию и автономность педагога на региональном, муниципальном, школьном и личностном уровнях сетевых отношений.

Результативность сопровождения обеспечивается педагогическими, организационными и технологическими условиями реализации научно-методического сопровождения. Педагогические условия регулируют успешность разрешения методических проблем педагогов посредством освоения ими возможностей информационно-образовательной среды, приёмов конструирования и оптимизации образовательного процесса, правил рационального применения ИКТ, психолого-педагогических особенностей применения ИКТ. Организационные условия нацелены на формирование сетевого пространства «субъектного четырёхугольника» и конструируют модель сетевой структуры, форму сети, организационную структуру НМС, функциональные обязанности сопровождающего, этапы реализации и основные механизмы НМС. Технологические условия определяют готовность региональной ИОС и регулируют форму доставки ресурсов, технологическое обеспечение процесса сопровождения, особенности реализации сетевого взаимодействия.