

**Федеральное агентство по образованию
ГОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
Уральское отделение Российской академии образования
Академия профессионального образования**

А.А. Евтюгина

Русский язык и культура речи

Курс лекций

Екатеринбург 2007

УДК 808(075)
ББК Ш141.2-923
Е27

Евтюгина А.А. Русский язык и культура речи: Курс лекций: учеб. пособие.
Екатеринбург: 2007. – 245 с.

Рецензенты

Т.В. Леонтьева, канд. филол. наук,
Т.В. Попова, д-р филол. наук, проф.

Учебное пособие содержит тексты лекций, содержание которых соответствует основным требованиям государственного стандарта дисциплины «Русский язык и культура речи».

В учебном пособии рассматриваются теоретические и практические основы культуры речи, специфика и виды речевой деятельности, даются характеристики функциональных стилей, текста и текстовых категорий, излагаются основы публичной речи, говорится об организации эффективной речевой коммуникации.

Предназначено для студентов-нефилологов, изучающих данный курс, а также для аспирантов, преподавателей и всех кто интересуется русским языком.

© Евтюгина А.А., 2007
© Российский государственный
профессионально-
педагогический
университет

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня не вызывает сомнений и возражений утверждение: современный специалист должен владеть коммуникативной компетенцией. Ее формирование начинается в школе и продолжается в учреждениях среднего специального и высшего образования в рамках дисциплины «Русский язык».

Настоящее издание представляет собой курс лекций по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов нефилологических специальностей. Пособие предназначено для студентов очной, заочной и дистанционной формы обучения.

Курс лекций имеет целью дать слушателям представление о наиболее значимых в курсе «Русский язык и культура речи» темах (согласно учебным стандартам 2000 года).

Учитывая специфику жанра лекции, необходимо отметить, что данный курс не является оригинальным научным исследованием: мы опирались на уже существующие монографии, статьи, учебники, пособия, не содержащий исчерпывающей информации по культуре речи, он предназначен для ознакомления студентов с основами данной дисциплины.

Вузовский курс «Русский язык и культура речи» своеобразен: его изучают студенты разного уровня общекультурной и языковой подготовки, получающие образование по разным специальностям. Учебник построен с учетом различных запросов и возможностей студентов. Принципиально важно, что во всех разделах учебника содержатся материалы, интересные и полезные как для студентов высокого уровня языковой и речевой компетенции, так и для тех, кто испытывает трудности в следовании нормам устной и письменной речи или в осуществлении эффективного общения в разных сферах.

Студенту заочного и дистанционного обучения, начинающему изучать данный курс, предстоит самостоятельно освоить достаточно большой объем информации. Знакомиться с материалом следует с соблюдением предлагаемой последовательности; в противном случае неизбежно столкновение с терминами, которые не сопровождаются определениями, комментариями, пояснениями с учетом их предъявления в предыдущих лекциях. План, предвещающий каждую лекцию, поможет сориентироваться в основных вопросах и понятиях, освещаемых в лекции, и соотнести их со списком вопросов экзаменационных билетов. Деление лекций на разделы соответствует пунктам плана. В конце каждой лекции помещен список контрольных вопросов, по которым необходимо проверить себя: ответить на вопрос наиболее полно; вспомнить определения базовых понятий; примеры, приведенные в лекции, соотнести с известными фактами и в итоге придумать собственные примеры ситуаций или правил, о которых шла речь. Список литературы в конце лекции указывает на источники изложенного лекционного материала, поможет более глубоко изу-

чить тот или иной вопрос. В конце учебного пособия помещен полный список рекомендуемой литературы по вопросам культуры русской речи.

Лекции 7—10 направлены на овладение коммуникативными нормами современного русского языка, требуют от студентов более внимательного прочтения и обязательного заучивания некоторых правил.

Учебный комплекс может быть полезен не только студентам, изучающим культуру русской речи как необходимый предмет вузовской программы, но всем, кто интересуется современным состоянием русского языка и хочет активно совершенствовать качество своей речи.

Лекция 1

ПОНЯТИЕ ОБЩЕНИЯ

План

1. Понятия общения и коммуникации.
2. Функции общения.
3. Виды общения.
4. Единицы общения.
 - 4.1. Текст.
 - 4.2. Дискурс.
 - 4.3. Речевой акт.
 - 4.4. Речевая ситуация.
 - 4.5. Речевое событие.
 - 4.6. Речевое взаимодействие.
5. Невербальные средства общения.
6. Эффективность общения

1. Понятия общения и коммуникации

Общение есть способ существования человека в обществе. Без взаимодействия с окружающими невозможно формирование личности человека, его воспитание, развитие интеллекта. Общение помогает организовать совместную работу, наметить и обсудить планы, реализовать их. Человек на протяжении многих столетий находится в различных ситуациях общения, делает выводы, обобщает. Народ в пословицах, поговорках, песнях, сказках, былинах выразил свое понимание значения общения в жизни человека, определил его положительные и отрицательные качества, требования к участникам общения:

В чужой беседе всяк ума наберется; Красно поле пшеном, а беседа умом; Слово не зря молвится; Говорит день до вечера, а послушать нечего; Во многословии не без пустословия; Много наговорено, да мало сказано; Наговорили, что наварили, а глянь — ан и нет ничего; Я ему про Фому, а он мне про Ерему; Наш разговор — разговор глухих; Петь хорошо вместе, а говорить по-рознь; Лучше ногою запнуться, чем языком; С ним натоуцак не сговоришь; Коня на возжсах удержишь, а слова с языка не воротишь; Не спеши языком, торопись делом; Слово не стрела, но пуце стрелы разит; Рана от ножа залечивается, перед раной, нанесенной словом, врач бессилен; В ссорах да во вздорах пути не бывает; Много бранился, а добра не добился; Спорить спорь, а

браниться грех; С брани люди сохнут, а с похвальбы толстеют; Брань не смола, а саже сродни: не льнет, так марает и др.

На первый взгляд, содержание понятия «общение» не требует особых разъяснений, а между тем речь идет о сложном процессе взаимодействия людей. Как отмечает А. А. Леонтьев, в современной науке существует огромное количество несопадающих определений данного термина. Это объясняется полисистемностью и многогранностью явления. Проблемами общения занимаются представители разных наук — философы, психологи, лингвисты, социологи, культурологи и др. Они рассматривают общение с позиции своей науки, выделяют специфические аспекты его изучения и формулируют определение соответственно им. Понятие «общение» приобрело междисциплинарный характер. Кроме того, и среди ученых, работающих в рамках одной науки, существуют разные взгляды на общение.

Отметим, что наряду с термином «общение» широкое распространение получил термин «коммуникация». Приведем словарную статью из «Лингвистического энциклопедического словаря»: «*Коммуникация* (лат. *communico* — делаю общим, связываю, общаюсь) — общение, обмен мнениями, сведениями, идеями и т. д. — специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности».

В последнее время в научной литературе делаются попытки развести термины «общение» и «коммуникация». Различия в объеме этих понятий подробно рассмотрены авторами учебника «Русский язык и культура речи» (под ред. Н.А. Ипполитовой). Понятие коммуникации шире понятия общения. Коммуникацией называют любые линии, пути, формы связи. Ср. выражения: *подземные коммуникации, водная коммуникация, массовая коммуникация, средства массовой коммуникации* и др. Например, в словосочетании *теория коммуникации* невозможно заменить зависимое слово термином «общение», поскольку в речь идет не о теории о б щ е н и я, а о теории п е р е д а ч и и н ф о р м а ц и и п о к а н а л у с в я з и.

Лингвисты же обычно говорят об одном из видов коммуникации, а именно о речевой коммуникации, и в этом смысле употребляют данное слово как синоним слова *общение*.

Результаты анализа этих двух понятий, проведенного М.С. Каганом и изложенного в книге его «Мир общения», представлены в таблице.

Коммуникация	Общение
Это информационный процесс, т.е. передача информации	Это двухслойное явление, включающее и практическую составляющую, и духовную

Это связь субъекта с любым объектом, в роли которого может выступать человек, животное, машина и др.	Это связь между субъектами (людьми)
Это односторонний монологический процесс: кто-либо адресует информацию кому-/чему-либо: Человек → другой объект	Это двусторонний процесс, имеющий характер диалога: человек ↔ человек

Общение, или коммуникация, базируется на следующих категориях:

- ситуация общения, или ситуационный контекст речи;
- производство и понимание речевых и невербальных средств общения;
- коммуникативная компетентность участников общения;
- модальность диалога (отрицательная — конфликт, взаимное неприятие; положительная — настрой на творческий продуктивный диалог; нулевая — безразличие к собеседнику и отсутствие установки на восприятие его речи);
- ролевое и функциональное поведение участников общения.

Человеческое общение, по данным исследователей, на две трети состоит из речевого (вербального, словесного) общения: именно при помощи речи чаще всего происходит общение между людьми. Контактная с другими людьми, человек совершает речевые действия. Таким образом, **о б щ е н и е е с т ь д е я т е л ь н о с т ь**, в рамках которой осуществляется сложная речевая деятельность. Она предшествует другим видам деятельности, сопровождает их, т. е. составляет основу любой другой деятельности человека — производственной, коммерческой, финансовой, научной, управленческой. Так, например, образование, обучение, пропаганда знаний немыслимы без общения посредством речи. Иначе говоря, особенность речевой деятельности заключается в том, что она всегда включается в более широкую систему деятельности как необходимый компонент.

Овладение искусством общения необходимо для каждого человека независимо от того, каким видом деятельности он занимается или будет заниматься.

Люди, выполняющие свою профессиональную работу, обязаны что-либо обсуждать, выслушивать, записывать, составлять документы, задавать вопросы и отвечать на них. В книге «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей» Д. Карнеги подчеркивал, что к каждому акту общения, в особенности должного быть результативным, делового взаимодействия следует тщательно готовиться: «Я предпочту лучше два часа ходить по тротуару перед конторой делового партнера, с которым у меня должна состояться встреча, чем войду в его контору, не имея аб-

солжотно ясного представления о том, что собираюсь сказать ему я и что он, исходя из моего знания его интересов и побуждений, может ответить». Часто обнаруживается неумение говорить по телефону. Правильно говорить умеют лишь немногие, хотя по подсчетам специалистов на телефонные переговоры тратится 35 процентов рабочего времени. Деловой разговор должен длиться не более трех минут, текст инициатора разговора должен быть тщательно подготовлен, информативен, логичен, произнесен в дружелюбном тоне, с соблюдением среднего темпа речи и средней громкости голоса, с намеренно четким произношением, особенно дат, чисел и имен, без повторов и длиннот. От того, насколько умело осуществляется речевая деятельность, зависит успех любой профессиональной деятельности.

Деловые переговоры будут неэффективны, а личное бытовое общение тягостным, если, нарушая элементарные правила общения, участники коммуникации проявляют нежелание считаться с мнением собеседника, равнодушны к проблемам собеседника, перебивают его, невнимательны к его реакции, многословны и горчат не по существу. В действительности, эти правила не столь элементарны, как может показаться, поскольку общение имеет духовную, этическую составляющую.

Существуют сферы жизнедеятельности «с повышенной речевой ответственностью» (Ю. В. Рождественский), такие как журналистика, юриспруденция, менеджмент, гомилетика (искусство проповеди), преподавание и др.

Что же такое общение? Это, с точки зрения философа М. С. Кагана, «процесс выработки новой информации и то, что вырабатывает их общность». Это, согласно «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, «взаимные сношения, деловая или дружеская связь». Это, по мнению Н. А. Ипполитовой, О. Ю. Князева, М. Р. Саввовой, авторов учебника «Русский язык и культура речи», «реальная деятельность, разворачивающаяся процессуально <...> и протекающая преимущественно в виде речи». Это, по мнению Г. М. Шелаховой, «сложный, многогранный процесс, представляющий собой взаимодействие двух и более людей, при котором происходит обмен информацией, а также процесс взаимного влияния, сопереживания и взаимного понимания друг друга». В научной литературе можно множество других определений.

При всем многообразии формулировок в их есть нечто общее, замеченное многими. Итак, общение:

— это мотивированное и целенаправленное (т. е. имеющее причину и цель) взаимодействие между двумя и более индивидами;

— это взаимодействие, разворачивающееся, как любой другой процесс, во времени и в пространстве;

— это взаимодействие, осуществляемое преимущественно при помощи речи;

— это взаимодействие, в результате которого осуществляется обмен информацией между его участниками.

2. Функции общения

Есть несколько классификаций функции общения. Приведем некоторые из них.

Согласно словарю-справочнику «Педагогическое речеведение» (1998), различают три вида функций общения:

— информационно-коммуникативные, т. е. связанные с приемом и передачей информации, познанием людьми друг друга;

— регуляционно-коммуникативные, т. е. обеспечивающие регуляцию людьми поведения друг друга, организацию совместной деятельности;

— аффективно-коммуникативные: связанные с выражением эмоций, настроений, состояний.

В реальном акте общения все функции переплетаются. Общение во всех случаях есть процесс взаимовлияния. Это взаимовлияние может быть большим или меньшим, скрытым или прямым, положительным или отрицательным. Сила его зависит от духовного богатства личности, а также от личных качеств человека.

Психолог А.А. Брудный выделяет четыре функции общения:

— инструментальная: общение — вспомогательный компонент совместной предметной деятельности,

— синдикативная (объединения): общение — средство создания единства вступивших в него участников,

— самовыражения: общение — средство установления контакта и взаимопонимания,

— трансляционная: общение — средство передачи конкретных способов деятельности, оценочных критериев и программ (обучение).

3. Виды общения

Особенности поведения людей в процессе общения, выбор различных методов, приемов, речевых средств определяются видом общения. Существуют различные основания классификации разновидностей общения. Этот вопрос разработан Н. И. Формановской. Различаются следующие виды общения:

- по положению коммуникантов в пространстве и времени — контактное / дистантное;
- по наличию или отсутствию опосредующего передающего объекта (телефона, телеграфа, записки, письма, книги, Интернет-связи и др.) — непосредственное / опосредованное;
- с точки зрения формы существования языка — устное / письменное;
- с точки зрения письменной и постоянной позиции говорящего и ты-слушающего — диалогическое / монологическое;
- с точки зрения количества участников — межличностное (минимальное количество участников) / групповое (или публичное) / массовое (более 100 человек);
- с точки зрения обстановки общения и взаимоотношений общающихся — частное / официальное;
- с точки зрения отношений и оценок при соблюдении или нарушении социального равновесия — кооперативное / конфликтное;
- по характеру передаваемого содержания — информационное (нацеленное на обмен информацией, на узнавание нового, неизвестного) / фатическое (нацеленное на поддержание контакта, урегулирование взаимоотношений, удовлетворение потребности в общении);
- по использованию или неиспользованию универсальной знаковой системы, т. е. языка, — вербальное (словесное) / невербальное;
- по соблюдению / несоблюдению строгих правил построения и использования готового текста — свободное / стереотипное.

4. Единицы общения

К ним можно отнести текст, дискурс, речевой акт, речевую ситуацию, речевое событие, речевое взаимодействие. При этом к основным единицам общения относят речевое взаимодействие, речевое событие и речевую ситуацию.

4.1. Текст. Общение основано на обмене текстами. Именно текст является единицей общения. К такому выводу пришли исследователи Л. С. Выготский, М. М. Бахтин, Н. И. Жинкин. «Человек не говорит отдельно придуманными предложениями, а одним задуманным текстом», — писал Н. И. Жинкин. Читатель, вероятно, имеет общее представление о том, что такое текст, подробнее же он узнает об этом в одной из последующих лекций.

4.2. Дискурс (от *франц.* discours — речь) — это связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, «погруженная в жизнь». Дискурс включает и паралингвистическое сопровождение речи — мимику, жесты.

Остановимся подробнее на понятии прагматикона. Дело в том, что высказывание наряду с собственно семантикой, т. е. значением, прямым смыслом, обладает прагматическим значением, обусловленным ситуацией общения. Например, фраза *Скоро увидимся*, сказанная при расставании с близким человеком, может означать в зависимости от ситуации разное: «не расстраивайся, все будет хорошо», «не беспокойся обо мне», «скоро все узнаешь» и т. п.

Высказывания, у которых семантическое значение расходится с прагматическим, называются косвенными. Приведем примеры косвенных высказываний и их возможных толкований:

Здесь жарко

— просьба открыть окно или дверь в комнате;

— предложение снять верхнюю одежду, пиджак, кофту, свитер;

— констатация того, что обстановка в зале накалилась.

Мне неловко

— я не буду делать этого, так как это сейчас некстати;

— в данной ситуации меня охватывает чувство стыда;

— я прошу прощения за поведение другого человека;

— мне неудобно вас / его беспокоить;

— я не могу принять предложение.

Я приду завтра

– объявление/утверждение;

– обещание;

– угроза.

Это немыслимо!

– как можно было так поступить?

– как красиво!

– это безобразно!

– это невозможно осуществить.

Косвенные высказывания широко используются в речи, делают речь более выразительной, сжатой, позволяют передавать разнообразные экспрессивные оттенки. Смысл косвенных высказываний становится понятным только в контексте речевой ситуации.

4.3. Речевой акт, или речевое действие. Говоря, человек совершает поступок, т. е. производит речевое действие. А. К. Михальская классифицирует типы речевых поступков исходя из *целей* говорящего.

Цель говорящего (речевое намерение)	Тип речевого акта (речевое действие)	Тип речи (дискурс)
Сообщить, информировать	Сообщение информации	Информирующий
Высказать и доказать свое мнение	Убеждение	Аргументирующий
Побудить к действию	Побуждение	Агитирующий
Обсудить проблему с помощью партнера, найти вместе с ним истину	Поиски смысла	Эврический (от <i>греч. eureka</i> — нахожу)
Выразить свое видение (понимание) добра и зла, прекрасного и постыдного	Оценка (похвала и порицание)	Эпидейктический
Доставить удовольствие себе и партнеру самим процессом речевого общения как таковым	Игровые речевые акты	Гедонистический (от <i>греч. hedonai</i> – радуюсь) или диатрибический (от <i>греч. diatriba</i> — провожу время)
Выразить и возбудить эмоции, предложить свою «эмоциональную картину» мира	Эмоция	Поэтический Художественный

Безусловно, в реальной жизни, в живом общении могут быть выделены многочисленные другие цели речи и речевые поступки (завоевание расположения слушателя, завоевание сострадания, просьба и т. д.). Речевая ситуация диктует правила ведения разговора и определяет формы его выражения. Вспомните, к примеру, типичные диалоги на экзаменах, у железнодорожной кассы, на приеме у врача, в юридической консультации; светские беседы в гостях, на банкетах; публичные дискуссии.

4.4. Речевая ситуация — 1) ситуация речи, ситуативный контекст речевого взаимодействия; 2) набор характеристик ситуативного контекста, релевантных (значимых) для речевого поведения участников речевого события и влияющих на выбор ими

речевых стратегий, приемов, средств.

Речевая ситуация имеет следующие признаки:

- участники (адресант, адресат, аудитория);
- предмет речи;
- обстоятельства (место, время, используется или устная или письменная речь, условные знаки и др.);
- код (язык, диалект, стиль);
- речевой жанр (например, проповедь);
- событие (например, церковная служба, одной из ситуаций которой является ситуация проповеди);
- оценка эффективности речи (тронула ли проповедь сердца);
-) цель — то, что, по мнению участников, могло бы быть результатом речи в данной ситуации (см. словарь-справочник «Педагогическое речеведение»).

3. А. Смелкова разработала «модель» ситуации общения, определив ее состав, структуру.

Ситуация общения					
КТО Я: говорящий, адресант	КОМУ: тебе — слушающему адресату	ГДЕ: место действия	КОГДА: время	ПОЧЕМУ: мотив речевого действия	ЗАЧЕМ: цель (коммуникативное намерение)
Коммуниканты Партнеры Собеседники		Внешние обстоятельства		Внутренние обстоятельства	

Главными элементами речевой ситуации являются участники и отношения между ними. Партнеры по речевому общению (коммуниканты) — это люди, выполняющие в данной речевой ситуации определенную роль (социальную и соответствующую ей речевую), находящиеся в определенных отношениях с речевыми партнерами и реализующие свои речевые цели (намерения).

Количество коммуникантов может быть различным (1:1 и 1: много); оно определяет речевое взаимодействие.

Каждый участник общения играет определенную роль. Различают следующие роли:

— симметричные и асимметричные — это роли, указывающие на равенство или неравенство партнеров по социальному положению и возрасту. Симметричными парами являются ролевые пары «ученик — ученик», «коллега — коллега». К асимметричным ролям можно отнести пары «ученик — учитель», «подчиненный — руководитель»;

— постоянные и непостоянные роли различаются по временному параметру: а) постоянные свойственны человеку на протяжении всей жизни или длительное время (пол, возраст, родственные связи, профессия, уровень культуры); б) переменные — это социальные роли, действительные только в момент общения (пациент — врач, пассажир — кондуктор).

Внешними и обстоятельствами общения являются пространственно-временные условия, согласно которым, как уже говорилось, различают контактное общение (устное визуальное) и дистантное общение (письмо, разговор по телефону).

Такой классификации общения соответствует различие канонических и неканонических речевых ситуаций.

Каноническими считаются ситуации, (1) когда время произнесения (время говорящего) синхронно времени восприятия (времени слушающего), т. е. определен момент речи; (2) когда говорящие находятся в одном и том же месте и каждый видит то же, что и другой (в идеале они располагают общим полем зрения); (3) когда адресат — конкретное лицо и т. д.

Неканонические ситуации характеризуются тем, что (1) время говорящего (время произнесения высказывания) может не совпадать со временем адресата (временем восприятия, например, ситуация письма); (2) высказывание может не иметь конкретного адресата (ситуация публичного выступления). Указательные слова в таких ситуациях употребляют особым образом. Если, к примеру, говорящий по телефону использует слово *здесь*, то он обозначает только свое пространство. В письме субъект речи словом *сейчас* определяет только свое время, а не время адресата.

Внутренними и обстоятельствами общения являются мотивы и цели.

Глобальные цели говорящего называют также коммуникативными намерениями, или стратегиями, типология которых выглядит следующим образом:

— проинформировать (описать, рассказать, отчитаться) — дать представление о предмете речи конкретно и беспристрастно;

— убедить — склонить к своему мнению, используя нужные аргументы и доказательства, апеллируя, в первую очередь, к разуму собеседника, к его жизненному опыту;

— внушить — обратиться не только к разуму, но и к чувствам собеседника (или аудитории), используя логические и эмоциональные средства воздействия на личность;

— побудить к действию — призвать, убедить собеседника в необходимости действия таким образом, чтобы ответной реакцией было непосредственное действие.

Современная риторика считает целью говорящего тот результат, который говорящий хочет получить от своей речи (см. выше о понятии речевого акта).

4.5. Речевое событие. Слово *событие*, по данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, означает «то, что произошло, то или иное значительное явление, факт общественной, личной жизни».

Под речевым событием понимается протекающий в контексте речевой ситуации дискурс. Речевое событие, как следует из его определения, включает два основных компонента:

- дискурс: речь и то, что ее сопровождает;
- речевую ситуацию: условия, обстановку, в которой происходит речевое общение между участниками, включая самих участников, которые существенно влияют на речевое событие.

Таким образом, речевое событие можно представить в виде формулы: «дискурс плюс речевая ситуация».

4.6. Понятие речевого взаимодействия. Взаимодействие общающихся — это обмен в процессе общения не только речевыми высказываниями, но и действиями, поступками, т. е. выделяется речевое и неречевое взаимодействие (например, расчет у кассы, общение членов семьи за обедом). К компонентам межличностного взаимодействия относят:

— поведенческий компонент включает результаты деятельности (успешность или неуспешность), речевые действия и неречевые поступки каждого из участников общения, а также мимику и жестикуляцию, т. е. все, что можно наблюдать в собеседнике;

— аффективный компонент включает все, что связано с выражением эмоционального состояния собеседников,

— информационный компонент — осознание собеседником целей и задач взаимодействия, ситуации общения в целом.

Речевое взаимодействие связано с понятием речевой деятельности, которая обычно преследует какую-то цель, поэтому важен результат. О нем судят по обратной связи, по тому, как воспринимают сказанное, как на него реагируют.

Чтобы понять значение обратной связи, напомним, что в речевой деятельности принимают участие субъект и адресат, первый порождает речь, второй ее воспринимает, поэтому следует рассматривать речевое действие не только в генеративном плане, с точки зрения его порождения, но и в перцептивном, с точки зрения его восприятия.

Для адресата, как и для субъекта, важно, в какую речевую ситуацию он попадает. Например, служащего (1) вызывает начальник, (2) приглашают на лекцию по маркетингу, (3) оповещают о производственном совещании, присутствие на котором обязательно. В первом случае стараются определить причину вызова, если она неизвестна; обдумывают, как себя вести, о чем будет говорить начальник, какие вопросы задаст, что может предложить. Во втором случае адресат намечает круг вопросов, на которые желал бы получить ответ. В третьей ситуации поведение приглашенного на совещание определяется его ролью на этом мероприятии. Если сотрудник не входит в число организаторов собрания или выступающих, то он дает себе установку уяснить, что из услышанного непосредственно относится к его работе, что ему необходимо знать и использовать в своей деятельности.

Таким образом, у адресата на первом этапе речевой деятельности, этапе прогнозирования, рождается в н у т р е н н и й п л а н высказывания (возможные реплики, ответы, вопросы, уточнения, возражения).

На втором этапе адресат воспринимает речь. В о с п р и я т и е р е ч и состоит из декодирования сказанного субъектом, понимания содержания и оценки полученной информации.

Третий этап — р е а г и р о в а н и е. Оно может быть выражено вербально. Адресат подхватывает разговор и высказывается о своем понимании. В таком случае адресат становится субъектом (субъект и адресат меняются ролями).

Реагирование может быть передано мимикой, жестом (выражение на лице удивления, заинтересованности, предельного внимания; кивок головы в знак согласия, при несогласии качание головой влево, вправо; пожимание плечами как выражение сомнения и др.). Оно может быть выражено поведением адресата/адресатов (аплодисменты как одобрение, благодарность, топание ногами, свист как неодобрение, демонстративный уход из зала и др.). Реакция на речь служит ее оценкой. Обратная связь — очень важный компонент любого вида общения.

5. Эффективность общения

Как сделать речевое взаимодействие эффективным? Авторы учебника «Культура русской речи» (под ред. Л. К. Граудиной, Е. Л. Ширяева) предлагают следующий перечень условий успешного общения:

- потребность в общении, коммуникативная заинтересованность;
- настроенность на мир собеседника;
- умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел (намерение) говорящего;

— способность говорящего варьировать способ языкового представления того или иного реального события (т. е. передача языковыми средствами своего отношения к предмету речи и к адресату);

— учет внешних обстоятельств: присутствие посторонних, наличие канала общения (например, телефонный разговор, записка, письмо, беседа с глазу на глаз), эмоциональное и физиологическое состояние;

— знание говорящим и слушающим норм этикетного речевого общения;

— соответствие планов и схем речевого поведения собеседников, в основе которых лежит определенный уровень человеческих отношений и социального взаимодействия

Таким образом, эффективность речевого общения — это степень осуществления коммуникативной цели инициатором (инициаторами) общения, это достижение или недостижение собеседниками согласия.

6. Невербальные средства общения

Эффективность общения определяется также умением правильно оценить невербальное поведение участников общения.

К невербальным средствам общения относят:

— визуальные, т.е. воспринимаемые при помощи зрения, средства. В устном общении человек визуально оценивает физический облик собеседника; его одежду как способ оформления внешности; мимику, жесты, позу, движения, направленность взгляда; важно взаиморасположение коммуникантов в пространстве. В письменной речи имеет значение применение графических материалов, выделений, шрифтов, значков. Все это сигнализирует о намерениях собеседника, помогает скорректировать получаемую при помощи слов информацию, поэтому надо учиться понимать этот язык;

— акустические средства, т.е. воспринимаемые на слух: голосовые параметры (темп, тембр, ритм, мелодика, интонация и др.).

— тактильные, т.е. воспринимаемые осязанием, средства. Речь идет о прикосновениях: некоторые жесты, рукопожатия, объятия, поцелуи.

Невербальные средства обеспечивают эффективность общения. Если между двумя источниками информации (вербальным и невербальным) возникает противоречие: говорит человек одно, а на лице у него написано совсем другое, то, очевидно, большего доверия заслуживает невербальная информация. Австрийский специалист А. Пиз утверждает, что с помощью слов передается 7% информации, звуковых средств — 38%, мимики,

жестов, позы — 55%. Иными словами, важно не только что говорится, но и как это делается.

Учиться пользоваться невербальными средствами общения необходимо. Например, знаменитый адвокат А.Ф. Кони отмечал, что не все жесты производят благоприятное впечатление. Следует отказаться от резких, суетливых и однообразных движений.

Существует несколько видов жестов, а именно:

— ритмические жесты — движения в такт речи; подчеркивают логическое ударение, ускорение и замедление речи, место пауз;

— эмоциональные жесты передают разнообразные оттенки чувств; некоторые из них закреплены в устойчивых сочетаниях: *бить себя в грудь, стукнуть кулаком по столу, хлопнуть себя по лбу, повернуться спиной, пожать плечами, развести руками, указать на дверь*;

— указательные жесты служат для выделения предмета из ряда однородных. Указать можно взглядом, кивком головы, рукой, пальцем (указательным или большим), ногой, поворотом тела. Какими, например, жестами вы сопроводите фразы: *Открой то окно, Эту книгу не бери, возьми вон ту, Он стоит далеко позади меня, вон там?* Бывают случаи, когда один и тот же жест расширяется по-разному в зависимости от ситуации. Например: (1) Идет лекция. Один из слушателей, поймав взгляд другого, показывает пальцем место на руке, где носят часы. Ясно, что он хочет узнать, который час. (2) Ассистент лектора делает ему тот же знак, но жест уже равнозначен словам: «Время истекло, пора заканчивать лекцию». Наконец, некоторые указательные жесты имеют условный характер. Так, если говорящий касается своей груди слева, говоря: «У него тут ничего нет», то понятно, что речь идет о бессердечном, бесчувственном человеке;

— изобразительные жесты — это очевидно по названию — изображают предмет. На вопрос, что такое винтовая лестница, ожидаем увидеть вращательное движение правой рукой по вертикали. Что такое рябь на воде? Ожидаем увидеть волнообразное движение рукой по горизонтали. Изобразите предметы, указанные в списке, сказав перед этим: *Дай мне... (ножницы, петля, молоток, пила, телефон, губная помада, карандаш, стакан, скрипка)*;

— символические жесты — это условные жесты:

приветствия и прощания (помахать рукой, поклониться);

категоричности (сабельная отмашка кистью правой руки): *Никогда не соглашусь, Никто не знал, Нигде не найдете, Совершенно ясно, Абсолютно не об этом*;

интенсивности (рука сжимается в кулак): *Он такой упорный, В ней чувствуется такая собранность, активность, Честнолюбив он страшно*;

отказа, отрицания (отталкивающие движения вперед или двумя руками ладонями вперед): *Нет, нет! Не надо, прошу вас!*;

противопоставления (кисть руки выполняет движение в воздухе «там» и «здесь»): *Пришли и молодые и старые, Одно окно на север, другое на юг, Годятся скамейки и большие и маленькие,*

разъединения (ладони раскрываются, «разъезжаются» в разные стороны): *Это совершенно разные приемы, Это надо различать, Братья разъехались;*

объединения (пальцы соединяются в щепоть или соединяются ладони рук): *Они хорошо сработались, А если вместе это положить?, Давайте соединим усилия, Только объединившись, можно победить.*

Не следует забывать о том, что жесты отличаются национальным своеобразием. Классический пример: русские в знак согласия покачивают головой вперед-назад, а болгары — влево-вправо. В Австралии, Новой Зеландии, Великобритании два разведенных пальца (указательный и средний) с ладонью, повернутой от себя, служат знаком победы. Но если ладонь повернуть к себе, то жест равнозначен выражению «Иди ты подальше». Жители Европы воспринимают этот жест, независимо от того, в какую сторону повернута ладонь, как знак победы. Кроме того, во многих странах Европы этот жест означает цифру 2.

Список использованной литературы

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие. Ростов н/Д., 2001.

Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожневников А.Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.

Еремينا С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю., Руженцева Н. Б. и др. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.

Ипполитова Н.А. Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах: Учеб. пособие/Под ред. Н.А. Ипполитовой. М., 2006.

Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учеб. пособие. М., 1999.

Культура русской речи: Учебник для вузов/Под ред. Л. К. Граудиной, Е. Л. Ширяева. М., 1993.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.

Педагогическое речеведение: Словарь-справочник/Под ред.

Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. М., 1998.

Радугин А.А. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие. М., 2004.

Филиппова Л. С., Филиппов В. А. Русский язык и культура речи: Учеб.-метод. комплекс для дистанционного обучения. Тюмень, 2002.

Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. М., 1998.

Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения: Учебник для нач. проф. образования; Учеб. пособие для сред. проф. образования. М., 2002.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «коммуникация» и «общение»?
2. Назовите основные функции общения.
3. Назовите основные виды общения.
4. Объясните значение термина дискурс.
5. Какие признаки характеризуют речевую ситуацию?
6. Приведите примеры косвенных высказывания и объясните их значение.
7. Как называются типы речи (дискурса), которые являются продуктом таких речевых актов, как похвала, поиски смысла, игра?
8. Перечислите условия успешного общения.
9. Какими невербальными средствами общения вы владеете?

Лекция 2

ЯЗЫК И РЕЧЬ. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

План

1. Язык и речь.
2. Культура речи
3. Типы речевой культуры.
4. Проблема экологии языка.

1. Язык и речь

Всякий, кто читает этот текст, может сказать: «Я з н а ю русский язык». Действительно ли это так? С одной стороны, это соответствует действительности, ведь читатель понимает написанное, а значит, он владеет лексикой русского языка (знает слова) и знаком с грамматикой русского языка, т. е. с теми свойствами слов, которые должны учитываться при конструировании словосочетаний и предложений. С другой стороны, можно предположить, что не всякий читающий этот учебник знает русский язык в совершенстве, и если он это осознает, то, вероятно, не решится произнести фразу: «Я з н а ю русский язык».

Тысячи людей задают себе вопрос: почему мне обязательно нужно правильно говорить и писать по-русски? Ответить на этот вопрос можно по-разному.

Одни ответят, что знать родной язык есть дело чести.

Другие скажут, что им нужно учить русский язык потому, что он не является для них родным.

А кто-то слышал, что указом Президента России 2007 год объявлен Годом русского языка, и справедливо предположит, что знать русский язык должен каждый гражданин России, поскольку Конституцией России он объявлен государственным языком.

Но что это значит — хорошо знать язык? Понимать, о чем идет речь в каком-нибудь тексте? Знать все орфографические правила русского языка? Знать правила постановки знаков препинания? Уметь грамотно писать? Уметь вдумчиво читать и интерпретировать текст? Уметь увлечь аудиторию произнесенной речью? Уметь слушать и этим вызвать собеседника на откровенность? Знать много слов? Уметь «одерживать победы» при помощи слов, договариваться, побеждать в споре, т. е. достигать поставленных целей в процессе словесного общения? Или знать историю развития русского языка? Или уметь правильно использовать слова в речи?

В этих вопросах попеременно упоминаются то слово *язык*, то слово *речь*. Назревает еще один вопрос: *язык и речь* – одно и то же?

Что же такое *я з ы к*?

Язык — это с и с т е м а. Любая система есть набор элементов и отношений между ними. Поэтому составляющими языковой системы являются языковые единицы и способы их соединения. Например, такая единица языка, как слово, наиболее знакома читателю. Но, даже освоив всю лексику, представленную в каком-нибудь словаре немецкого языка, мы не сможем общаться, так как необходимо знать правила соединения слов в предложения, т. е. грамматику. Языковая система служит орудием выражения мыслей, чувств и волеизъявлений людей, это важнейшее средство человеческого общения.

Язык — это з н а к о в а я система, поскольку языковые единицы называются также языковыми знаками.

Остановимся на понятии знака. Всякий знак имеет две стороны — внешнюю (означающее, план выражения) и внутреннюю (означаемое, план содержания). Например, любой флаг (знак) имеет определенный цвет и символы — они составляют план выражения этого знака. Флаг символизирует принадлежность человека, который держит его в руках, или сооружения, на котором он водружен, к какому-либо государству, что является планом содержания этого знака.

Различают знаки естественные и искусственные. Читатель самостоятельно разберется в том, к какой группе следует отнести предупреждающее шипение змеи, а к какой — звон будильника.

Языки возникли е с т е с т в е н н ы м образом в процессе человеческого общения. Но существуют и искусственные знаковые системы: знаки дорожного движения, математические, музыкальные знаки и др. Они могут передавать лишь ограниченные по своему содержанию типы сообщений, связанные с той предметной областью, для которой они созданы. Естественный человеческий язык универсален, поскольку он способен передавать сообщения любых, ничем не ограниченных типов содержания.

Язык – это у р о в н е в а я система, т. е. такая система, которая организована «вертикально», с соблюдением подчинительных отношений между единицами языка.

Язык выполняет три основные функции — это средство общения (коммуникативная функция), сообщения (информативная) и воздействия (прагматическая). Однако его функции не ограничиваются тремя названными. Язык — это также средство познания, которое позволяет людям накапливать знания, передавая их от человека к человеку и от каждого поколения людей следующим поколениям. Кроме того, совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной деятельности называется культурой. Поэтому можно ска-

зять, что язык является средством развития культуры и средством усвоения культуры каждым из членов общества.

Единица языка	Раздел языкознания	Уровень языка
Текст	Стилистика	Стилистический
Сложное предложение	Синтаксис	Синтаксический
Простое предложение		
Словосочетание		
Часть речи (слово с учетом его формы)	Морфология	Морфологический
Фразеологизм (устойчивое словосочетание)	Фразеология	Фразеологический
Слово (лексема)	Лексикология	Лексический
Морфема	Морфемика и словообразование	Словообразовательный
Звук	Фонетика	Фонетический

Таким образом, язык — это общая для большого коллектива система средств, которые человек использует в процессе общения. Язык представляет собой своеобразный код. Общаться — значит обмениваться единицами смысла при помощи каких-то знаков.

Что же такое р е ч ь? Это реализация данной системы, точнее, это способ или результат ее реализации. С одной стороны, реализацией языковой системы является речевая деятельность, процесс создания и восприятия речевого сообщения (изучение речи как деятельности является предметом особой науки — психолингвистики). С другой стороны, под речью понимается продукт реализации системы языка, который в лингвистике обозначается термином «текст». Уточним, что текстом называется не только письменное произведение: вслед за М. М. Бахтиным, будем понимать под текстом любое высказывание — письменное или устное, независимо от объема речевого произведения.

Русский язык создавался веками, он уже состоялся, на нем написаны сотни миллионов книг, и ту его часть, которая закреплена в словарях и грамматиках, мы никак не испортим. Обезобразить, изуродовать мы можем лишь... свою речь.

Многие считают так: «Я в состоянии понять другого. Другой в состоянии понять меня. Большого не требуется. И нечего трястись над словом». Но почему же тогда мы иначе относимся к другим «материалам», с которыми сталкиваемся в жизни? Почему предпочитаем использовать такие материалы (ткань, песок, глина, фарфор), к которым можно применить определение «качествен-

ный», поэтому пироги из плохого теста невкусны, куртка с плохой подкладкой не греет, игрушка с плохим наполнителем опасна для ребенка? Почему мы недовольны, если материалы соединены небрежно: стены неровные, дверцы шкафа плотно не закрываются, элементы орнамента на обоях не совпадают и т. д. Слово тоже материал, и использовать его нужно с умом. Ведь построив высказывание вкривь и вкось, не «подогнав» слова друг к другу, мы рискуем быть понятыми наполовину или непонятыми вовсе.

Хорошо говорить, писать, читать и слушать так же важно, как хорошо шить, строить, варить обед.

2. Культура речи

Рассмотрим понятие культуры речи в трех аспектах:

— культура речи — это владение нормами устного и письменного литературного языка и умение правильно, точно, выразительно передавать мысли средствами языка;

— культура речи как наука — это раздел филологии, который изучает речь общества в определенную эпоху в зависимости от социальных, психологических, этических обстоятельств общения; на научной основе устанавливает правила пользования языком как основным средством общения, орудием формирования и выражения мысли. Предмет культуры речи — язык, погруженный в социум;

— культура речи — это характеристика, которая отражает совокупность знаний и навыков отдельного человека и степень владения языком; это критерий оценки общей культуры человека.

В первом из указанных значений культура речи традиционно определяется как такой набор и такая организация языковых средств, которые в ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач (Е. Н. Ширяев).

По определению Е. Н. Ширяева, культура речи представляет собой единство трех аспектов: нормативного, коммуникативно-прагматического и этического.

Следование нормам литературного языка является первым проявлением культуры речи. Специалисты в области филологии (Г. И. Аванесов, Б. Н. Головин, Л. К. Граудина, К. С. Горбачевич, Н. А. Ипполитова, М. А. Кормилицына, Г. Г. Полищук, О. Б. Сиротинина, Е. Н. Ширяев и др.) выделяют орфоэпические, акцентологические, лексические, фразеологические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и стилистические нормы литературного языка. Именно культура речи ведаёт кодификацией, т. е. установлением, языковой нормы.

Коммуникативно-прагматический аспект культуры речи состоит в умении носителя языка выбирать форму выражения мысли в зависимости от ситуации общения, т. е. выбирать стиль и жанр будущего высказывания, как письменного, так и устного: «Выражающие одну мысль предложения-высказывания типа *Начнутся дожди — пойдут грибки* и *При условии повышенной влажности можно ожидать активного роста грибов* реализуются в текстах разной функциональной разновидности».

Этические нормы речевого поведения также необходимо соблюдать, поскольку они, по словам И. А. Стернина, обеспечивают регулирование целенаправленного взаимодействия партнеров. Именно этический аспект регулирует выбор ритуального способа выражения приветствия: *Привет! Здравствуйте! Добрый день!*, прощания: *Чао! Пока! До свидания!*

В понимании Е.Н. Ширяева, эффективность общения — это тот «конечный продукт», создание которого должна облегчить теория культуры речи в ее практическом применении.

По-видимому, под культурой речи следует понимать традиционный для данного общества взгляд на «хорошее» и «плохое» в общении.

Жизнь требует, чтобы мы говорили правильно, доступно, выразительно. Владение родным языком, умение общаться, вести гармоничный диалог — важные составляющие профессиональных умений в различных сферах деятельности. В какой бы области ни работал специалист с высшим образованием, он должен быть интеллигентным человеком, свободно ориентирующимся в быстро меняющемся информационном пространстве. Культура речи — это не только неперемнная составляющая хорошо подготовленных в профессиональном отношении деловых людей, но и показатель культуры мышления, а также общей культуры. Известный лингвист Т. Г. Винокур очень точно определила речевое поведение как «визитную карточку человека в обществе», поэтому важной и актуальной задачей, которую должен ставить перед собой студент вуза, является овладение в полной мере богатствами и нормами родного языка.

3. Типы речевой культуры

Речевая культура как индивидуальная характеристика речи — часть общей культуры человека и — далее — часть культуры общества.

В современном обществе стало явным наличие обширных групп людей, имеющих разные уровни культурного развития, являющегося результатом определенного воспитания и полученного образования.

О.Б. Сиротина указала, что «в сфере литературного языка находятся два сложившихся (элитарный и среднелитературный) и два складывающихся типа (литературно-разговорный и фамильярно-разговорный, обычно пересекающийся с жаргонизирующим, который находится уже за пределами сферы литературного языка)».

Носители э л и т а р н о г о типа речевой культуры — люди, владеющие всеми нормами литературного языка, соблюдающие функционально-стилевую дифференциацию литературного языка, выполняющие этические и коммуникационные нормы, постоянно пополняющие свои знания и опирающиеся на авторитетные тексты, словари, справочники, а не на услышанное по радио, телевидению, не на прочитанное в газете.

Носители с р е д н е л и т е р а т у р н о г о типа речевой культуры — большинство образованного населения России. Им свойственна принципиальная удовлетворенность своим интеллектуальным багажом, отсутствие потребности в расширении своих знаний и умений, тем более в их проверке. Самоуверенность представителя среднелитературного типа речевой культуры приводит к системным ошибкам в орфографии, пунктуации, произношении, словоупотреблении порой с агрессивной защитой именно такого отношения к правилам. Частотны при этом ссылки на радио и телевидение (*Я же по телевидению слышал в Артап*).

Носители «разговорных» типов речевой культуры (литературно-разговорного и фамильярно-разговорного), возникших в 90-х годах XX века, — это люди, использующие разговорный стиль в любой обстановке, в том числе в официальной, включающие в речь неоправданно большое количество жаргонизмов, не осознающие различий между письменной и устной формами речи, не умеющие строить монологический текст. Различаются «разговорные» типы только степенью сниженности речи. В литературно-разговорном типе преобладает ты-общение и домашние имена типа *Серезжа*, в фамильярно-разговорном — ты-общение является единственно возможным, в обращении предпочитается *Серезжа, Серега*, велика доля грубых слов и просторечных элементов.

В настоящее время ситуация в обществе складывается следующим образом: доля представителей элитарного типа речевой культуры становится меньше, а три других типа получают большее распространение, в связи с тем что их носители (в лиц теле-, радиожурналисты и выступающие на телевидении и в радиопрограммах гости) демонстрируют соответствующие (ущербные, отличающиеся безграмотностью) образцы речи, которые воспринимаются подавляющим большинством слушателей как правильные, достойные подражания.

4. Проблема экологии языка

Современная языковая ситуация в России, вызывающая тревогу у специалистов в области русского языка, обусловила возникновение нового направления в изучении языковой сферы обитания человека и общества, это так называемая лингвострановедение. Филологами-языковедами определены признаки, процессы, тенденции, свойственные современному русскому языку и сознанию его носителей:

— тенденция к огрубению речи, и в частности жаргонизация литературной речи: «Многие жаргонизмы проникают и на страницы печати, в радио- и телеэфир. Таковы, например, жаргонные по своему происхождению, но весьма частотные в разных стилях и жанрах современной литературной речи слова и обороты: <...> *тусовка* — собрание людей, объединенных общими интересами (чаще других тусуются артисты, музыканты, журналисты, политики); *разборка* — выяснение отношений, обычно агрессивное, с применением насилия; *заложить* — предать кого-нибудь, донести на него, *лимон* — миллион рублей или долларов (применительно к другим денежным единицам лимон, кажется, не употребляется); *кинуть* — обманным путем выманить более или менее крупную сумму денег (Кинули меня на пол-лимона) и др.» (Л.П. Крысин);

— оскудение словарного запаса, забвение многих значимых в русской картине мира, ценных в духовном и нравственном отношении слов и фразеологизмов; результатом такого забвения является искажение слов и выражений (*бытиё, распнули, крестный путь, Иисус воскрес* вместо соответствующих языковой норме вариантов: *бытие, распяли, крестный путь, Христос воскрес*);

— реабилитация слов и понятий (*милосердие, благотворительность, инакомыслие, державность, лицей, гимназия*);

— размытая семантика слов (*клиенты, правые, левые, радикалы, консерваторы*);

— «синдром заимствований» (*консалтинг, шоу, прессинг, консенсус, гала-концерт, джус, мерчендайзер, имиджмейкер*);

— утрата знаковой целесообразности и эстетического вкуса в наименованиях (*в аббревиатурах, в собственных именах*);

— речевые штампы (*первоочередная задача, новое мышление, вхождение в мировой рынок, цивилизованные страны*);

— эвфемизмы, языковое лукавство (*высшая мера наказания, рынок рабочей силы, ночные пансионаты*);

— языковое насилие в виде навешивания ярлыков (*отец народа, враг нации, враг перестройки, совок, экстремист, красно-коричневый*);

— канцелярит (*по профсоюзной линии, реализация, наработка, на предмет написания, зафиксировано, по вопросу*);

— взрыв сквернословия: «вседозволенность сальностей и хамства» (А.И. Солженицын); вульгаризация речевого общения;

— «лингвоцинизмы», свидетельства человеческого разбоя, технократизма (*покорение природы, рабсила, пушечное мясо, человеческий материал, людское сырье, крестьянские ресурсы, человеко-единица*);

— криминализация языка (*телки, баксы, торчать, балдеть, туфта, замели*): «...отход в области социальной жизни общества от канонов и норм тоталитарного государства, провозглашение свободы как в общественно-политической и экономической сфере, так и в человеческих отношениях сказываются, в частности, на оценках некоторых языковых фактов и процессов: то, что раньше считалось принадлежностью социально непристойной среды (преступной, мафиозной, просто малокультурной), начинает приобретать «права гражданства» наряду с традиционными средствами литературного языка» (Л.П. Крысин).

В связи с этими чертами современного языка А.П. Сковородников определяет предмет лингвоэкологии как исследование проблематики языковой и речевой деградации и реабилитации.

Вряд ли нужно долго убеждать человека в том, что его родной язык достоин того, чтобы его берегли и развивали. По мнению Ю.Н. Караулова, «язык и культура — главные показатели национальной самобытности, и на их сохранение и воспроизводство направлены интеллектуальные, нравственные, творческие усилия каждого этнического субъекта-носителя соответствующего языка и культуры».

Список использованной литературы

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Гольдин В.Е. Толерантность и проблемы современной культуры русской речи // Лингвокультурологические проблемы толерантности: Тез. докл. междунар. науч. конф. Екатеринбург: УрГУ, 2001. С. 184—186.

Дунев А. И., Дымарский М. Я., Кожевников А. Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов / Под ред. В. Д. Черняк. СПб., 2002.

Крысин Л. П. О некоторых изменениях в русском языке конца XX века // Исследования по славянским языкам. Сеул, 2000. № 5. С. 63-91.

Норман Б.Ю. Грамматические инновации в русском языке, связанные с социальными процессами // Русистика. Берлин, 1998. № 1—2. С. 57-68.

Сиротинина О. Б., Гольдин В. Е., Куликова Г. С., Язубова М. А. Русский язык и культура общения для нефилологов: Учеб. пособие для студентов нефилологических специальностей вузов. Саратов, 1998.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «язык» и «речь»?
2. Назовите основные функции языка.
3. Охарактеризуйте культуру речи в трех аспектах.
4. Докажите, что язык — знаковая система.
5. Языковые знаки относятся к числу естественных или искусственных знаков?
6. Докажите, что язык – уровневая система.
7. Какие типы речевой культуры обозначила О.Б. Сиротинина?
8. Перечислите основные черты современной лингвокультурной ситуации в России.

Лекция 3

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК И ЕГО ВАРИАНТЫ

План

1. Современный русский язык как один из естественных этнических языков.
2. Понятие литературного языка.
3. Нелитературные формы национального языка.
 - 3.1. Диалект.
 - 3.2. Жаргон.
 - 3.3 Просторечие.

1. Современный русский язык как один из естественных этнических языков

Каждый из нас владеет, по крайней мере, одним из живых естественных этнических языков: ж и в о й — используемый в повседневном общении определенной группой людей в настоящее время; э т н и ч е с к и й — национальный (язык народа); е с т е с т в е н н ы й — созданный в процессе общения и изменяющийся стихийно, а не в акте сознательного творения, изобретения или открытия; принадлежит всем говорящим и никому в отдельности. Каждый естественный язык развивает такую внутреннюю организацию, что она обеспечивает его устойчивость и системность (целостность) реагирования на изменения среды, в которой он функционирует.

Искусственные языки (эсперанто, идо, окциденталь и др.) — языки, созданные специально для того, чтобы преодолеть барьер многоязычия в межэтническом общении. Это языки, предназначенные для о б щ е г о пользования. Создаются специализированные искусственные языки наук (символические языки логики, математики, химии и др.); особое место занимают алгоритмические языки человеко-машинного общения — *бейсик, паскаль, фортран, си* и др.): они обладают собственными наборами символов для передачи специфических понятий и собственными грамматиками (в которых описаны способы организации высказываний-формул и целых текстов). При построении искусственного языка необходимо задать алфавит (условные знаки) и синтаксис, т. е. сформулировать правила сочетаемости условных знаков.

Искусственные языки играют вспомогательную роль в человеческом общении, однако эта роль не может исполняться никакими другими, неспециализированными средствами.

Современный русский язык — это естественный этнический язык, имеющий собственную сложную историю. Генетически (т. е. по происхождению) он входит в большую семью индоевропейских языков. Ему родственны языки индийской группы (санскрит, хинди, цыганский и др.), иранской (персидский, таджикский, осетинский, курдский и др.), германской (готский, немецкий, английский и др.) и романской (латинский, французский, итальянский, испанский и др.) групп, а также языки древнегреческий, новогреческий, албанский, армянский и др. Русский язык входит в славянскую группу индоевропейской семьи, наряду с некоторыми уже вышедшими из употребления и живыми языками — болгарским, македонским, сербохорватским, словенским, чешским, словацким, польским, верхне- и нижнелужицким и наиболее близкими русскому языку белорусским и украинским языками.

В связи с тем что древнее государство называлось Киевская Русь, многими политиками с недавних пор поднимается вопрос о том, какой язык — русский или украинский — был исторически первым. История развития языка свидетельствует о том, что сама постановка данного вопроса неправомерна: разделение единого древнерусского языка на русский, украинский и белорусский произошло в одно и то же время — в XIV—XVI вв., поэтому ни один из языков не может быть «старше». В результате возникла восточнославянская подгруппа славянской группы индоевропейских языков. Свою письменность на основе кириллического алфавита эти языки унаследовали от Древней Руси. Русский литературный язык сложился в результате взаимодействия русифицированного варианта древнего славянского литературного языка (церковнославянского) и литературного языка, развившегося из живой русской народной речи. Сегодня русский литературный язык имеет письменную и устную формы, он обладает разветвленной системой стилей.

Русский язык — один из самых распространенных в мире. Он принят крупными международными организациями: это один из шести официальных языков ООН. Он используется народами России и ближнего зарубежья в межнациональном общении. В соответствии с Конституцией 1993 года государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык и признается право республик устанавливать свои государственные языки. В последнее время наблюдается тенденция к возрождению национальных языков и признанию их государственными. Функционирование государственных языков РФ определяется в наиболее значимых сферах общения, таких как образование, книгопечатание, массовая коммуникация, духовная культура, религия.

В Федеральной целевой программе «Русский язык» дается характеристика одного из аспектов современной лингвокультурной ситуации в России: «В период существования Советского Союза на русском как основном государственном языке разгова-

ривали 286 млн человек. К настоящему времени население 14 бывших республик СССР насчитывает свыше 140 млн человек и по численности почти равно населению Российской Федерации, однако русским языком владеет, по оценкам, представленным в докладе Министерства иностранных дел Российской Федерации «Русский язык в мире», 100 млн человек. Согласно экспертным оценкам, через 10 лет число лиц, владеющих русским языком в этих странах, уменьшится более чем в 2 раза. Например, в Литве русским языком владеют 80 процентов лиц старшего и среднего возраста и лишь 13 процентов лиц моложе 15 лет».

Позиции русского языка в мире должны укрепляться, поскольку это «средство консолидации российской общности, интеграции государств - участников СНГ, вхождения России в мировое экономическое, политическое, культурное и образовательное пространство» (из поручения Президента Российской Федерации от 4 января 2005 г. № Пр-22).

2. Понятие литературного языка

Следует различать понятия «русский национальный язык» и «русский литературный язык». Русский национальный язык — достояние всего русскоязычного населения нашей планеты. Он имеет социальные и функциональные разновидности, охватывая все сферы речевой деятельности людей, независимо от воспитания, образования, места жительства, профессии и т. п. Русский национальный язык существует в двух основных формах: литературной и нелитературной.

Литературный язык разделяют на книжный и разговорный; к нелитературному языку относят социальный жаргон (в том числе сленг, арг), профессиональный жаргон, территориальные диалекты, просторечие.

Русский литературный язык — это образцовый вариант языка, используемый на телевидении и радио, в периодической печати, в науке, в государственных учреждениях и учебных заведениях. Это язык нормированный, кодифицированный, наддиалектный, престижный. Это язык интеллектуальной деятельности. Существует пять функциональных стилей литературного языка: книжные — научный, официально-деловой, публицистический и художественный; к литературному варианту относится и разговорный стиль, предъявляющий особые требования к построению спонтанной устной или субъективной письменной речи, неотъемлемой чертой которых является эффект непринужденного общения.

Русский литературный язык начал складываться много веков назад. В науке идут споры о его основе, о роли в его формировании церковнославянского языка. Литературный язык имеет многовековую историю, свои традиции. Он имеет заимствования

из многих языков: древнегреческого (*тетрадь, фонарь*), древне-немецкого (*хлеб*), немецкого (*шкаф*), французского (*шофер, транжирить*). Нерусскими по происхождению являются почти все слова с начальной буквой *а*, слова, имеющие в своем составе букву *ф*.

Параллельное использование исконно русской и старославянской по происхождению формы слова очень расширило стилистические возможности литературного русского языка. Так, разошлись в значениях слова *сторона* и *страна*, *середина* и *среда*. Русская огласовка используется в бытовых, более конкретных понятиях, а старославянская — в более высоких, отвлеченных, ср. *молоко* — *млекопитающие*, *здоровье* — *здравоохранение* — *заславная (чаща)*, *город* — *градостроительство*. Из церковнославянского усвоены современные формы причастий с суффиксами *-ущ/-ющ-*, *-ащ/-ящ-* (*считающий, кричащий, лежащий*), ср. их с русскими формами причастий *-ач/-яч-* в устойчивых выражениях: *не бей лежащего, ходячая энциклопедия*. Обратите внимание, что от заимствованных основ образовались уже собственно русские слова: *тетрадка, фонарик, хлебец, анархичный* и др.

Еще в XVIII в. М. В. Ломоносов, который очень много сделал не только для развития естественных наук, но и для филологии (был автором грамматических и риторических трудов, поэтому), попытался регламентировать употребление более высоких церковнославянских и более низких собственно русских слов и форм, создав учение о трех «штилях» речи: высоком, которым надлежит писать оды и трагедии, среднем, пригодном для сочинения стихотворных и прозаических произведений, где «требуется обыкновенное человеческое слово», и низком — для комедий, эпиграмм, песен, дружеских писем.

Огромную роль в развитии литературного русского языка сыграл А. С. Пушкин, которого называют создателем современного русского литературного языка. Действительно, А. С. Пушкин упорядочил употребление церковнославянских слов, избавив русский язык от многих ему уже не нужных слов, фактически решил спор о допустимости или недопустимости использования в русском языке заимствованных слов. Вспомним хотя бы строки: «Ведь панталоны, фрак, жилет — / Всех этих слов на русском нет». Он ввел в литературный язык многие слова и выражения из народной русской речи, за что нередко подвергался нападкам современников, и сформулировал принципиальные отличия «разговорного языка от письменного». Творчество А. С. Пушкина — важный рубеж в истории литературного русского языка. Его творения мы и сейчас читаем легко и с удовольствием, тогда как произведения его предшественников и даже многих его современников — с некоторым трудом: чувствуется, что они писали теперь уже устаревшим языком.

Со времен А. С. Пушкина литературный русский язык тоже очень изменился, кое-что из него ушло и очень много новых слов появилось. Признавая А. С. Пушкина основоположником совре-

менного русского литературного языка, при составлении новых словарей современного русского языка все-таки ведут отсчет лишь со второй половины XX века. Однако роль А. С. Пушкина в истории литературного русского языка трудно переоценить: он заложил основы современной функционально-стилевой дифференциации языка, создав не только художественные, но и исторические, публицистические произведения.

3. Нелитературные формы национального языка

3.1. Диалект — это нелитературный вариант языка, используемый людьми на определенных территориях. Он образует историческую базу русского языка, представляет собой хранилище национального своеобразия и творческих потенций языка. Многие крупные ученые высказываются в защиту диалектов, призывают их носителей не забывать свои корни и не считать их родной язык «неправильным», а изучать, хранить, но при этом, конечно, в совершенстве владеть литературной нормой, литературным вариантом русского языка. В последнее время в ряде государств признается необходимость воспитывать уважение к народной диалектной речи и отмечается стремление поддержать ее.

Постоянное воздействие на жителя современной деревни средств массовой информации, по словам Л.П. Крысина, привело к тому, что носитель диалекта интуитивно начал понимать: существуют разные формы речи, закрепленные за разными ситуациями общения. Несмотря на то, что это представление не перерастает в активный навык (не формируется навык построения речи в соответствии со стилистическими нормами), «речевое поведение сельского жителя меняется под влиянием моделей речевого поведения горожан» (Л.П. Крысин). Поэтому «чистый» диалект, без инородных языковых вкраплений, занимает очень узкую нишу, а именно обслуживает сферу общения в семье и ситуации непринужденного общения односельчан друг с другом: «Во всех иных коммуникативных ситуациях можно наблюдать смешанные формы диалектной речи, в которых диалект осложнен, «разбавлен» разного рода иносистемными элементами, например словами и синтаксическими конструкциями литературного языка, городского просторечия (так называемая полудиалектная речь, о которой диалектологи писали уже тридцать лет назад, см., например [Коготкова 1970; Орлов 1968])» (Л.П. Крысин).

3.2. Жаргон — это нелитературный вариант языка, используемый в речи отдельных социальных групп с целью языкового обособления. Для жаргона характерно наличие специфической лексики и фразеологии, выделяются жаргоны: студентов, музыкантов, спортсменов, охотников и т. д.

Разновидностью жаргонов является арго, который объединяет слова, употребляемые, в частности, представителями преступного мира: *перо* = *нож*, *шмон* = *обыск*, *мусор* = *милиционер*. *Деньги* на воровском жаргоне *баклажан*, *бумага*, *вашиINGTON*, *дядя Володя*, *кусок*, *угол*, *хруст*, *черви* и т.п. По мнению Ю.Н. Караулова, «арго паразитирует на могучем древе национального языка», и он «может повлиять на изменение языкового ландшафта в сообществе, но никак не на закономерности языкового строя».

Сленг — это то, что не признано всеобщей ценностью. Сленг — это «плохо», потому что он находится вне системы ценностей. Д.С. Лихачев в работе «Черты первобытного примитивизма воровской речи» замечает, что вора́м жаргон по большому счету не нужен, он их только выдает; воровской язык — это шик, излишество, игра, кураж.

В 1960-е гг. В. Шукшин, отвечая на вопрос об отношении к использованию жаргона в литературных текстах, сказал: «В литературе стало модой, в жизни — все не так. Крупный вор никогда не станет „по фене ботать” — говорить языком воров, за редким исключением. „Ботают” — хулиганы, мелкие воришки, студенчество. И в матросах я был, и там все нормально с языком. „Салага” еще нет-нет выщелкнется со словом, но его тут же осадит тот, кто служит по последнему году. Да он и промолчит в среде старших, это он с девушкой позволит себе „полундру” или „сачка”. Но вот в литературе запестрели „предки”, „чуваки”, „чувихи”, „хаты”. Из мухи слона раздули».

Часто слова *сленг* (молодежный жаргон) и *арго* (условный, тайный язык) используются как синонимы к слову *жаргон*. Исторически сложилось, что на непонятном для окружающих языке (арго) говорили торговцы-ходебщики, ремесленники (жестянщики, портные, шорники и др.).

Интересное описание некоторых условных (искусственных) языков находим у В.И. Даля: «Столичные, особенно питерские, мошенники, карманники и воры различного промысла, известные под именами мазуриков, изобрели свой язык, впрочем, весьма ограниченный и относящийся исключительно до воровства. Есть слова, общие с офенским языком: *клевыш* — хороший, *жулик* — нож, *лепень* — платок, *ширман* — карман, *пропулить* — продать, но их немного, больше своих: *бутырь* — городской, *фараон* — будочник, *стрела* — казак, *канна* — кабан, *камышовка* — лом, *мальчишка* — долото. Этим языком, который называется у них *байковым*, или попросту *музыкой*, говорят также все торговцы Апраксина двора, как надо полагать, по связям своим и по роду ремесла. *Знать музыку* — знать язык этот; *ходить по музыке* — заниматься воровским ремеслом».

Затем В. И. Даль приводит разговор на таком «тайном» языке и дает его перевод: «*Что стырил? Срубил имель да выначил с куржану лоханку. Стрема, каплюжник. А ты? — Угнал скамейку*

да проначил на веснухи» (Что украл? Вытащил кошелек да серебряную табакерку. Чу, полицейский. А ты? — Украл лошадь да променял на часы).

Обратимся к более современному примеру. Д. Лукин в статье «На каком языке они говорят?» пишет: «Захожу в один из многочисленных московских государственных... Преподаватели, студенты — все такие важные... Одна студентка (лица не разобрать: только пудра, помада и тушь) говорит подруге:

— Я чисто, на первую пару забила. Лажа все это! Он опять пургу гнал...

Подхожу спрашиваю: нельзя ли по-русски? У девушки, к счастью, было хорошее настроение, и я не „отлетел” на сто метров, она меня не „отбрила”, а „стрельнув птичку” у подруги, положила сигарету в сумку и ответила:

— А что, разве можно говорить нормально, живя в ненормальном обществе? <...> С родителями я нормально говорю, а то они уроются и не фига не въедут». (Лит. газ. 1999. 27 янв.).

Л.П. Крысин отмечает, что в последнее десятилетие появилось много лингвистических работ и словарей, посвященных социальным жаргонам: «Столь заметный всплеск исследовательского интереса к жаргонам вполне понятен: раньше в отечественной русистике это была запретная тема, поскольку официальная пропаганда предписывала считать несуществующими такие социальные явления, как проституция, наркомания, рэкет и др. В наши дни эти всегда существовавшие „язывы” на теле общества необычайно разрослись и приобрели новые формы. Тем самым социальная база соответствующих жаргонов еще более реальна и осязаема, чем раньше, и задача русистики заключается, в частности, в том, чтобы изучить многообразие современных социальных жаргонов и их связи с порождающей эти жаргоны человеческой средой».

3.3. Просторечие — нелитературный вариант языка, используемый при непринужденном общении между малообразованными представителями некоторых социальных групп. Эта форма языка не имеет собственных признаков системной организации и характеризуется набором языковых форм, нарушающих нормы литературного языка. Как правило, такое нарушение нормы носители просторечия не осознают, не понимают различия между нелитературными и литературными формами (традиционный вопрос: «А я что, разве не так сказал?»). Ошибки допускают на разных уровнях языковой системы: в фонетике — *шОфер, полОжить, прИговор; рИдикулит, коЛидор, рЕзетка, дРУшлаг*, в морфологии — *мой мозоль, с повидлОИ, делОВ, на пляжУ, шофЕрАа, без пальтА, беЖАт, ляжь, лОжи*, в

По мнению Л.П. Крысина, в последнее время в просторечии наблюдается расслоение на две разновидности, «старую» и «молодую». Анализируя функционирование просторечия, можно обо-

значить два круга носителей современного просторечия. Во-первых, это горожане старшего возраста, не имеющие образования или имеющие начальное образование, речь которых обнаруживает явные связи с территориальным диалектом. Таковы носители просторечия-1. Во-вторых, большую группу составляют горожане среднего и молодого возраста, имеющие незаконченное среднее образование и не владеющие нормами литературного языка; их речь лишена диалектной окраски и в значительной степени жаргонизирована. Таковы носители просторечия-2.

Л.П. Крысин отмечает, что возрастная дифференциация носителей просторечия дополняется различиями по полу. Просторечием-1 владеют преимущественно пожилые женщины, а среди пользующихся просторечием-2 значительный (если не преобладающий) процент составляют мужчины.

Незнание различных форм национального языка, неумение перейти на ту форму, которую использует собеседник, создает речевой дискомфорт, затрудняет понимание говорящими друг друга.

Следует подчеркнуть, что литературный вариант национального русского языка — это обработанный мастерами слова, нормализованный язык. Одного лишь живого общения в соответствующей социальной среде недостаточно для полного его усвоения, необходимы его специальное изучение и постоянный самоконтроль за своей устной и письменной речью.

Список использованной литературы

Бондалетов В.Д. Условные языки русских ремесленников и торговцев. Рязань, 1974.

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие. Ростов н/Д., 2001.

Гольдин В.Е. Толерантность и проблемы современной культуры русской речи // Лингвокультурологические проблемы толерантности: Тез. докл. междунар. науч. конф. Екатеринбург: УрГУ, 2001.

Крысин Л. П. О некоторых изменениях в русском языке конца XX века // Исследования по славянским языкам. Сеул, 2000. № 5.

Норман Б.Ю. Грамматические инновации в русском языке, связанные с социальными процессами // Русистика. Берлин, 1998. № 1—2.

Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожевников А.Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов/Под ред. В. Д. Черняк. СПб., 2002.

Сидорова М.Ю., Савельева В.С. Русский язык. Культура речи: Конспект лекций. М., 2005.

Сиротинина О. Б., Гольдин В. Е., Куликова Г. С., Язубова М. А. Русский язык и культура общения для нефилологов: Учеб. пособие. Саратов, 1998.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое национальный язык?
2. Что обозначает термин «современный русский язык»?
3. Какие варианты языка являются литературными, какие нелитературными?
4. Назовите языковую семью, группу и подгруппу языков, к которым относят русский язык.
5. Совпадают ли по объему понятия «национальный язык», «государственный язык», «литературный язык».
6. Назовите признаки литературного языка.

Лекция 4

РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ ВИДЫ

План

1. Речь как реализация системы языка.
2. Виды речевой деятельности.
3. Говорение.
4. Письмо.
5. Слушание.
6. Чтение.

1. Речь как реализация системы языка

Итак, язык — это важнейшее средство человеческого общения. В тот момент, когда какой-нибудь человек использует язык для общения с другими людьми, можно сказать, что он занят речевой деятельностью. Речь есть реализация языка, который обнаруживает себя только в речи.

Иными словами, речь — это деятельность человека, использующего язык в целях общения, выражения эмоций, оформления мысли, познания окружающего мира, для планирования своих действий и пр. Под речью понимают как сам процесс (речевая деятельность), так и его результат (речевые тексты, устные или письменные).

Речь материальна, состоит из артикуляционных знаков, воспринимаемых органами чувств; конкретна, связана с объектами действительности, может оцениваться с точки зрения истинности. Она предназначена и устремлена к определенной цели, ситуативно обусловлена, динамична, развивается во времени и пространстве. Она субъективна и индивидуальна.

Приведем сравнительную характеристику языка и речи.

2. Виды речевой деятельности

Речевая деятельность имеет несколько разных видов. Представим себе хорошо знакомую всем ситуацию: преподаватель читает лекцию, а студенты слушают и конспектируют. Здесь можно увидеть сразу три разных вида речевой деятельности.

Во-первых, преподаватель использует язык, чтобы высказать то, что он считает необходимым сообщить студентам. Этот вид речевой деятельности называется **г о в о р е н и е м**.

Во-вторых, студенты, зная язык, на котором говорит преподаватель, воспринимают содержание его звучащей речи. Этот вид речевой деятельности называется **с л у ш а н и е м**.

В-третьих, с помощью графических знаков студенты фиксируют в своих тетрадях основное содержание лекции. Такой вид речевой деятельности называется **п и с ь м о м**.

Можно представить себе и то, как впоследствии студенты обратятся к своим записям и почерпнут зафиксированную там информацию. Этот, четвертый, вид речевой деятельности называется **ч т е н и е м**.

Язык	Речь
1) абстрактен	1) материальна (акустически и визуально)
2) имеет уровневую организацию, вертикальное, виртуальное устройство	2) линейна (горизонтальная последовательность слов)
3) не отнесен к объектам действительности	3) отнесена к объектам действительности
4) абстрактен, воспроизводим	4) конкретна, неповторима
5) потенциален	5) актуальна
6) инвариантен	6) вариантна
7) отражает опыт коллектива	7) отражает опыт индивидуума
8) объективен и обязателен	8) субъективна и произвольна
9) не зависим от обстановки	9) ситуативно обусловлена
10) статическое явление	10) динамична, развертывается во времени и пространстве
11) ограничен набором составляющих	11) бесконечна

Разумеется, говорение и слушание — более древние виды речевой деятельности, чем письмо и чтение. Они возникли одновременно с появлением языка, тогда как письменность была изобретена человечеством много позже.

Слушание и чтение можно назвать **р е ц е п т и в н ы м** и видами речевой деятельности, так как через их посредство человек осуществляет прием и переработку (восприятие и осмысление) речевого сообщения. Говорение и письмо — это **п р о д у к т и в н ы е** виды речевой деятельности, так как с их помощью человек осуществляет сообщения, создает тексты.

Используя карандаш и линейку, начертите в тетрадях схему «Виды речевой деятельности». Схема должна состоять из четырех прямоугольников с надписями: «говорение», «слушание», «чтение» и «письмо».

Речевая деятельность аналогична всем другим видам человеческой деятельности. Для того чтобы убедиться в этом, проанализируем, каким образом вы выполняли только что предложенное вам задание: ведь оно требовало от вас не только одного из видов речевой деятельности — письма, но и деятельности неречевой — черчения.

Вполне возможно, что вначале, используя карандаш и линейку, вы, не задумываясь, подчеркнули название своей схемы — «Виды речевой деятельности». Однако в дальнейшем вам, по-видимому, пришлось немного подумать. Как лучше расположить на схеме прямоугольники? Вертикально: один над другим? Горизонтально: каждый следующий левее предыдущего? Лесенкой? Скорее всего, вы выбрали иной вариант. Например, такой: прямоугольник «письмо» правее прямоугольника «говорение», прямоугольник «слушание» — под словом «говорение», а прямоугольник «чтение» — под словом «письмо».

В этом случае ваша схема оказалась гораздо нагляднее. Выполнив задание, вы, очевидно, проверили, хорошо ли получилась схема.

Откроем секрет: в данном случае дело было совсем не в схеме, а в том, что работа над ней позволила вам увидеть, из каких этапов складывается любая, в том числе и речевая, деятельность. В вашей работе по построению схемы можно выделить четыре этапа:

- ориентировка в ситуации;
- планирование действия;
- осуществление действия;
- контроль результатов.

Те же самые этапы характерны для всех речевых действий: вначале мы ориентируемся в речевой ситуации и планируем свое речевое действие, потом его выполняем, а затем непременно должны проверить, достигнут ли запланированный нами результат. Разумеется, строя простые и привычные высказывания, например здороваясь или прощаясь со знакомыми, мы, как правило, не фиксируем своего внимания на этих этапах. Именно так, наполовину автоматически, вы, возможно, подчеркнули заглавие схемы «Виды речевой деятельности», когда чертили ее. Однако, порождая сложные и важные высказывания, вы должны отдавать себе отчет о каждом из названных этапов речевой деятельности.

Рассмотрим виды речевой деятельности в соответствии с общей схемой выполнения любого действия, производимого разумным существом.

3. Говорение

Говорение — процесс формирования и формулирования мысли в момент произнесения высказывания. Продуктом говорения является устный спонтанный текст. Главным инструментом говорения является голос. При говорении осуществляется не только отбор нужных слов, но и нужных конструкций (поэтому заучивание в детстве текстов наизусть как на иностранном, так и на родном языке, необходимо, так как в наше сознание закладываются готовые конструкции, которые мы используем впоследствии подсознательно). Хороший отбор возможен при наличии достаточного запаса слов и конструкций, которые хранятся в памяти до л г о в р е м е н о й. Трудности самостоятельной речи детей и подростков обуславливаются неразработанностью другого вида памяти — о п е р а т и в н о й, которая работает всего несколько секунд: за это время необходимо отобрать нужную синтаксическую схему и включить в нее отобранные из долговременной памяти слова. Для говорения также важна адекватная интонация — та, которая соответствует смыслу высказывания.

Нужно отличать говоримую речь от озвученной письменной речи (чтение стихов, зачитывание документов и др.).

При говорении мысль опережает слово, и это вызывает трудности с оформлением высказывания, с подбором языковых средств. Этим объясняются и другие особенности говорения:

- оговорки, пропуски слов;
- перебивы, сбивы начатой конструкции, замена ее другой;
- наличие пауз, имеющих разные значения: есть пауза колебания, пауза обдумывания, пауза подчеркнутого молчания, смысловые паузы и др.

Создавая устное сообщение, автор прибегает к таким приемам, которые помогают ему наиболее эффективно реализовать свое коммуникативное намерение: повторяет уже сказанное другими словами в стремлении откорректировать составленное высказывание, переформулирует то или иное положение, дополняет сказанное через включение вставных конструкций, использует разговорные слова и конструкции для разъяснения своей мысли.

В говорении наблюдается сочетание противоположных явлений: лаконизма (экономной речи) и избыточной речи. Разные участки создаваемого текста могут быть различными в отношении использования языковых средств. С одной стороны, стремление говорящего заинтересовать слушателя и активизировать его внимание приводит к многократному подчеркиванию одной и той же мысли, к разрастанию текстового фрагмента, т.е. созданию избыточного высказывания (его части). С другой стороны, в процессе говорения человек с учетом ситуации общения может пропустить слово, заменить его невербальными средствами общения (жестами, мимической гримасой), заменить или сопроводить текст таблицей, схемой, диаграммой. Иначе говоря, часть инфор-

мации может быть передана без помощи слова. Говорящий следит за реакцией слушателей и может не закончить высказывание, свернуть его, если видит, что собеседник уже все понял, предугадал концовку высказывания или, наоборот, выказал желание прервать высказывание, возразить, вступить в диалог; возможно, он не настроен на слушание и др. Так проявляется лаконизм речи.

В говорении проявляется личность автора, особенности его речевого поведения, характер, уровень интеллектуального развития, образования, культуры, опыт, возраст, пол.

Говорящий стремится сделать свою речь выразительной и использует тропы, фигуры.

Говоримая речь может быть неподготовленной (спонтанной), частично подготовленной и подготовленной.

Структура говорения:

— предварительная ориентировка: говорящий должен уяснить цель и задачи высказывания, определить (уточнить) тему, вид (жанр), состав будущей аудитории (образование, возраст, физическое и психологическое состояние и пр.);

— планирование деятельности: говорящий по возможности продумывает содержание, построение и речевое оформление высказывания;

— осуществление деятельности, т. е. процесса говорения, большую роль играет жестово-мимический код;

— контроль деятельности: самоконтроль осуществляется как в течение всего процесса говорения, так и после него.

4. Письмо

Письмо — процесс создания текста с последующей графической его фиксацией. Продуктом данного вида деятельности является записанный текст. Коммуникативное написание осуществляется в том случае, если появляется необходимость передать определенное сообщение адресату, удаленному от адресанта (автора) в пространстве или времени. В условиях письменной формы общения отсутствует непосредственный реципиент (тот, кто воспринимает речевую деятельность) и промежуточная обратная связь невозможна. Пишущий не видит реакцию читающего на каждую фразу, а может лишь предугадать эту реакцию. Написание может быть полным или сокращенным. По степени готовности различаются черновик и чистовик. Работа с черновиком важна с точки зрения обработки мысли и ее шлифовки.

Письменная речь — это, как правило, подготовленная речь. Исклчением являются некоторые жанры обиходно-бытового общения: записка, личные письма, дневниковые записи.

Письменная речь реализуется чаще всего в форме монолога.

Письменные высказывания имеют сложную композиционную структуру, делятся на смысловые блоки — абзацы.

Автор передает собственные эмоции и мысли не только через посредство слов, но и при помощи знаков препинания, графических и шрифтовых выделений.

Структура письма:

— предварительная ориентировка. На этом этапе пишущий определяет, с какой целью, кому и что он будет писать. Именно этот этап предполагает процесс моделирования реципиента: автор сообщения представляет обобщенный образ своего адресата, от точности которого во многом зависит успех воздействия письменного текста;

— планирование деятельности. На этом этапе пишущий планирует не только содержание, но и форму своей речи. Он часто пользуется долгосрочным планированием своей речи: при этом он может подобрать наиболее точные выразительные языковые средства;

— осуществление деятельности, т. е. самого процесса письма. Пишущий лишен возможности интонировать свою речь, использовать жесты мимику. Часто пишущий должен сначала ввести реципиента в соответствующую ситуацию, а потом уже высказывать свои суждения. Иначе он может быть неверно понят;

— контроль осуществления деятельности. Пишущий не ограничен во времени, его внимание направлено как на содержание, так и на форму изложения. Перечитывая написанное, он проверяет, насколько адекватно использованная форма передает замысел высказывания.

Мы рассмотрели п р о д у ц и р у ю щ и е типы деятельности, т. е. процессы создания текстов. Обратимся к деятельности, содержанием которой является восприятие продуктов речевого творчества.

5. Слушание

Слушание — смысловое восприятие устного высказывания. Это отнюдь не пассивный процесс, наоборот, современные исследователи утверждают, что это активный мыслительный процесс, направленный на смысловую переработку речевых сообщений. В момент восприятия речи реципиент не усваивает текст наподобие робота, механически записывающего информацию или принимающего команду, он создает собственный оригинальный текст, содержание которого зависит от интеллектуального и эмоционального опыта личности. В любом случае, этот текст не тождествен тому, что был отправлен адресантом, это д р у г о й текст: каждая личность неповторима.

В системе механизмов слушания можно выделить три компонента: восприятие; узнавание; понимание.

Цель оперативной памяти при слушании — удерживать в памяти ключевые слова воспринимаемой речи. Именно с ними связано фразовое и логическое ударение, порядок слов и отчасти характер синтаксических конструкций. Поэтому для того, чтобы развить оперативную память, нужно уметь выделять ключевые слова и фиксировать их на бумаге. Понимание текста происходит на нескольких уровнях: самый низкий — на уровне темы; чуть выше — понимание основного тезиса и логики изложения, возникновение рефлексии слушающего (размышлений по поводу услышанного); наконец, самый высокий уровень понимания, считающийся профессиональным, — это «со-мыслие» с оратором.

Трудности слушания обусловлены несколькими физическими и психологическими факторами: неблагоприятной ситуацией общения (посторонними шумами, затрудняющими аудиальное восприятие, слабым голосом говорящего), неумением реципиента сконцентрироваться на этом виде деятельности; монологичностью речи, трудной для восприятия в силу однонаправленности; неизбежной утомляемостью слухового анализатора, которая приводит к непроизвольному отвлечению. В связи с данными негативными факторами восприятия речи говорящий должен сделать свою речь разнообразной, воспользовавшись особыми риторическими приемами.

Можно указать несколько функций слушания:

- познавательная (слушаю, чтобы знать);
- регулятивная (слушаю, чтобы научиться что-либо делать);
- ценностная, или ценностно-ориентационная (слушаю, чтобы получить эстетическое наслаждение, чтобы ориентироваться в мире культурных ценностей);
- реагирующая (слушаю, чтобы дать ответную реакцию — ответить на чей-то вопрос, помочь).

В зависимости от задачи выделяют разные виды слушания:

— глобальное слушание — восприятие текста в целом, понимание его основной мысли, общее знакомство с содержанием (теле- и радиопередач);

— детальное слушание — глубокое осмысление текста, его анализ с целью усвоения, запоминания, воспроизведения. Человек выделяет главную и дополнительную информацию, устанавливает взаимосвязь различных частей текста, последовательность их расположения, отмечает интересную для себя информацию. Так слушают рецепты, лекции, инструкции, чужие реплики в ходе дискуссии, текст, по которому следует написать изложение;

— критическое слушание обычно сопровождает названные выше виды слушания и реализуется при установке на выражение

своей точки зрения по поводу содержания речи, воспринимаемой на слух.

Ст р у к т у р а слушания:

— предварительная ориентировка. Слушающий должен осознать цели и задачи, которые он должен решить в процессе слушания, т. е. осознать свое коммуникативное намерение;

— планирование деятельности. Слушающий должен сформулировать для себя основной вопрос, ответ на который он должен найти в процессе восприятия речи; по возможности заранее определить ключевые слова предполагаемой речи;

— осуществление деятельности — аналитико-синтетический этап. Слушающий одновременно анализирует воспринимаемое, устанавливает смысловые связи и отношения между звеньями текста и, синтезируя, обобщая полученные результаты, постигает смысл высказывания. В процессе слушания могут быть составлены конспект, план, рабочие записи, сформулированы вопросы, замечания;

— контроль осуществления деятельности — этап систематизации услышанного. На этом этапе реализуется исполнительская (реакция на высказывание) и контрольная (оценка уровня и качества услышанного, коррекция своих выводов) фазы речевой деятельности.

6. Чтение

Чтение — смысловое восприятие письменного текста, результатом которого становится понимание. Понимание письменного текста включает те же уровни (см. процесс слушания). Подчеркнем, что чтение — это такой же активный творческий процесс, предполагающий создание параллельного собственного текста адресатом речи, как и процесс создания исходного текста его автором.

Умение читать предполагает овладение техникой чтения, т. е. правильным озвучиванием текста и умением его интерпретировать, понять. Существенные черты зрелого (хорошего) чтения: высокая скорость (про себя) и гибкость (умение читать с разной скоростью в зависимости от речевой ситуации).

По степени глубины восприятия можно выделить следующие виды чтения: а) просмотровое; б) ознакомительное, подвидами которого являются поисковое (выборочное) и реферативное чтение (со сжатием информации); в) критическое, изучающее чтение — если требуется полное и точное понимание содержащейся в тексте информации и адекватное ее воспроизведение в тех или иных целях. В процессе чтения целевая установка может меняться: начав с намерения просмотреть, можно увлечься и перейти к критическому чтению.

Структура чтения:

— предварительная ориентировка. Формируется или уточняется целевая установка, т. е. решаются вопросы о том, для чего и зачем читать. В процессе чтения целевая установка может меняться;

— планирование деятельности. Зависит от целевой установки, объема текста, времени, отведенного на работу с текстом;

— осуществление деятельности. На этом этапе реализуется процесс смыслового восприятия текста. Понимание текста зависит от сложности его содержания, структуры, стиля, графической подачи, определенной исходной базы данных и т. д.;

— контроль осуществления деятельности. Анализируются результаты деятельности в зависимости от целевой установки, от тех задач, которые ставились перед чтением текста.

● Прочитайте следующие фрагменты из художественных произведений и с помощью знаков «плюс» и «минус» отметьте, какие этапы речевой деятельности персонажей отражены (+) и не отражены (–) в каждом из отрывков.

а) «„Надо будет ему возразить так, — решил Берлиоз, — да, человек смертен, никто против этого и не спорит. А дело в том, что...”

Однако он не успел выговорить этих слов, как заговорил иностранец:

— Да, человек смертен, но это было бы еще полбеды. Плохо то, что он иногда внезапно смертен, вот в чем фокус!» (*М. Булгаков. Мастер и Маргарита*)

Берлиоз

Ориентировка и планирование	
Осуществление	
Контроль	

б) «— С вами я бы скорее выучилась, я почему-то уверена в вас, — сказала она [Кити] ему [Левину].

— И я уверен в себе, когда вы опираетесь на меня, — сказал он, но тотчас же испугался того, что сказал, и покраснел». (*Л. Н. Толстой. Анна Каренина*)

Левин

Ориентировка и планирование	
Осуществление	
Контроль	

в) «Потом она спросила, сознавая глупость вопроса, но не в силах остановиться, давно ли он играет в шахматы. Он ничего не ответил, отвернулся, и она так смутилась, что стала быстро перечислять все метеорологические приметы вчерашнего, сегодняшнего, завтрашнего дня». (В. Набоков. Защита Лужина)

Героиня

Ориентировка и планирование	
Осуществление	
Контроль	

Список использованной литературы

Еремина С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю., Руженцева Н. Б., Суслицына И. Н., Чудинов А. П. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.

Ипполитова Н.А. Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах: Учеб. пособие / Под ред. Н.А. Ипполитовой. М., 2006.

Федосюк М. Ю., Ладыженская Т. А., Михайлова О. А., Николина Н. А. Русский язык для студентов-нефилологов: Учеб. пособие. М., 2002.

Филиппова Л. С., Филиппов В. А. Русский язык и культура речи: Учеб.-метод. комплекс для дистанционного обучения. Тюмень, 2002.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте основные характеристики языка и речи.
2. Назовите этапы деятельности как психологического процесса.
3. Назовите особенности каждого вида речевой деятельности на всех этапах ее осуществления.

4. Сформулируйте специфику говорения и письма, чтения и слушания.
5. Как еще можно сгруппировать виды речевой деятельности? Сформулируйте критерий классификации и определите особенности выделенных пар.
6. Назовите трудности, возможные в процессе каждого вида речевой деятельности.

Лекция 5 КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ

План

1. Понятие хорошей речи.
2. Коммуникативные качества хорошей речи.
 - 2.1. Правильность речи.
 - 2.2. Доступность речи.
 - 2.3. Точность речи.
 - 2.4. Чистота речи.
 - 2.5. Логичность речи.
 - 2.6. Уместность речи.
 - 2.7. Богатство речи.
 - 2.8. Выразительность речи.
3. Классификация тропов и риторических фигур
 - 3.1. Тропы.
 - 3.2. Риторические фигуры.

1. Понятие хорошей речи

Окружающие люди в значительной мере оценивают нас по тому, как мы говорим. Поток слов независимо от воли говорящего раскрывает его личность. Культура речи неотделима от общей культуры. Речь человека — это своеобразный паспорт, который точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень, без культуры речи нельзя говорить ни об интеллигентности, ни о духовности. Известный педагог Сухомлинский считал, что «речевая культура человека — это зеркало его духовной жизни». Действительно, наша речь — это наша визитная карточка. Речь человека может очень много рассказать о нем. Человек образованный в идеале должен владеть хорошей речью.

О.Б. Сиротинина рассматривает понятие «хорошая речь», пытаясь наметить свойства хорошей речи. Прежде всего, важно учитывать различия в предъявляемых эпохой требованиях к речи, поскольку в обществе со временем происходят сдвиги в представлениях об эталоне хорошей речи. Различны представления о хорошей речи у разных поколений (отношение к жаргону, ты-общению, имепованию людей без отчества и т. д.). Иначе говоря, одна и та же речь будет восприниматься по-разному с точки зрения ее качества человеком старым, среднего возраста и молодежью.

Нельзя оценивать речь вне учета ситуации общения, поскольку при создании текста человек выполняет ряд действий по ориентировке относительно того, к кому он обращается, в каких обстоятельствах и с какой целью. Следовательно, хорошая речь должна быть целесообразной, причем во всех отношениях — по форме, содержанию, соответствию этикету, точности в выборе слова, в использовании иностранных слов и др.

Хорошая речь всегда соответствует нужной в данной ситуации функциональной разновидности литературного языка и используемой форме речи (устной или письменной), национальным традициям общения и этическим нормам поведения.

Одним из критериев хорошей речи О.Б. Сиротинина считает степень ее литературности.

Хорошая речь также должна быть творческой, т. е. не должна содержать штампы — примелькавшиеся, надоевшие выражения.

2. Коммуникативные качества хорошей речи.

Коммуникативные качества хорошей речи — это система ориентиров, которая помогает исправить речь, сделать ее лучше. Эти качества названы коммуникативными, так как они должны сделать общение более эффективным. Коммуникативные качества речи — это также правильность, доступность, точность, чистота, логичность, уместность, богатство, выразительность.

2.1. Правильность речи — это соответствие речи языковым нормам русского литературного языка.

Речь культурного человека с высшим образованием, специалиста в своем деле должна быть правильной, потому что те, с кем он общается, воспринимают нарушение норм как показатель недостаточной образованности, низкого уровня культуры. Можно понять, когда нарушение правильности происходит в речи рабочего, иностранца, ребенка, но совсем иначе воспринимаются ошибки в речи учителя, менеджера, политика. Так, например, до сих пор остаются в народной памяти пристрастие Н. С. Хрущева к мягкому произношению в некоторых словах (*коммунизм, социализм*), нечеткая дикция и неладья с ударением Л. И. Брежнев, южнорусские диалектные черты в речи М. С. Горбачева, уральские диалектные особенности в речи Б. Н. Ельцина («висячая интонация»).

Может быть, трудно запомнить ударение во всех русских словах, но вполне возможно, во-первых, не делать грубых ошибок (*лОжить, звОнят*) и, во-вторых, не нарушать нормы в заранее подготовленных выступлениях.

2.2. Доступность речи — это ее ясность, понятность, недвусмысленность. Для того чтобы речь была доступной, нужно тщательно отбирать слова, учитывая при этом уровень образованности, профессиональной подготовки, возрастной готовности собеседника. Неясными являются иностранные и малоизвестные слова (*импичмент, инаугурация, консенсус*). Неясным является то, что двусмысленно: *Назначение председателя всем показалось удачным* (председателя назначили или он назначил?); *Характеристика Васильева точно соответствовала действительности* (характеристика, данная кому [Васильеву] или кем [Васильевым]?).

2.3. Точность речи — это, во-первых, использование каждого слова в соответствии с его значением, а во-вторых, соответствие факту.

Точность и ясность речи взаимосвязаны: точность речи придает ей ясность, ясность вытекает из точности, но о точности высказывания должен заботиться говорящий, а ясность оценивает слушатель.

Точность речи — это одно из основных требований, которое предъявляется, прежде всего, к письменному тексту. Не случайно существует пословица: «Что написано пером — не вырубишь топором». Если в устной речи нам помогают жесты, мимика, сама ситуация общения, то письменная речь лишена таких важных «помощников». Но и для устной речи также необходим тщательный отбор языковых средств. Ведь «слово — не воробей, вылетит — не поймаешь».

Традиционно различают следующие виды точности:

— предметно-логическая. Ее нарушения обусловлены:

незнанием конкретного предмета: *грива львицы;*

невнимательностью, низкой речевой культурой: *Раскольников пошел и сдался в милицию; В древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги; У Акакия Акакиевича в трудовой книжке были одни благодарности;*

— логико-понятийная. Ее нарушения обусловлены:

неточным выбором слова (без учета его значения): *Люди прячут красоты своей души, облачаясь в страшные маски. Комедия Грибоедова — одно из самых зловредных произведений русской литературы;*

неточным употреблением синонимов; антонимов; омонимов; паронимов: *Совместный отдых, как и труд, спавляет людей; К поэту не зарастет народная толпа.*

2.4. Чистота речи — это отсутствие в ней лишних слов и слов, чуждых литературному языку по нравственно-этическим критериям.

В речи воспитанного человека не должно быть следующих групп слов:

— диалектизм — слов диалектов, т. е. местных говоров, которые известны только немногим людям, проживающим на данной территории: *зелье, намеднись, приключилось, запужала, земля пахать, картошка сажать, к сестры, у вдове* и т.д.;

— жаргонизмов — слов искусственного языка, понятного лишь определенному кругу людей, связанных между собой общими целями и интересами, т. е. возникших в замкнутых группах (учащиеся, студенты, армия). Жаргонизмы чаще всего они имеют синонимы в литературном языке: *бабки = деньги, клевый = хороший, шузы = ботинки, тачка = такси* и т.д. Цель жаргонизмов — ярче, эмоциональнее выразить свое отношение к чему-либо: *потрясно, обалденный, клевый, ржать, балдеть, кайф, ишачить, пахать*. Наверное, жаргонизмы в устной речи молодежи неистребимы, они придают ей живость, ироническую окраску. Но нужно помнить, что жаргон — это обедненный, грубый заменитель настоящего языка. Жаргонизмы непонятны непосвященным людям, это часто вызывает недоразумения;

— канцеляризм — слов и оборотов, взятых из официально-делового стиля и перенесенных в другие стили (разговорный, публицистический, художественный). В официально-деловом стиле речи есть готовые обороты, которые помогают облегчить деловое общение: *прийти к соглашению, во избежание, за немением, ввиду отсутствия, учитывать вышеизложенное* и др. Если эти слова попадают в разговорную речь, публицистический стиль, художественное произведение, они становятся сорняками. Яркие примеры неуместного употребления канцеляризмов приводит К.И. Чуковский:

«— Ты по какому вопросу плачешь? — проявил участие молодой мужчина, обращаясь к пятилетней девочке.

— У нас в поселке очень красиво, сразу за домами — зеленый массив. В зеленом массиве много грибов, — сказала дама, желая шегольнуть „культурностью” своего языка».

Человек, желающий высказаться «покультурнее», не решается назвать шапку шапкой, а пиджак пиджаком. Людям, лишенным чувства стилиа, с неразвитым языковым чутьем, кажется, что слова *головной убор, верхняя одежда, зеленый массив* лучше, красивее, чем обычные *шапка, пиджак, лес*. Вместо того чтобы сказать *нельзя, невозможно*, журналист говорит *не представляется возможным*, вместо того чтобы сказать *плохой*, говорят *оставляет желать лучшего*. Остались в прошлом штампы *битва за урожай, встать на трудовую вахту, трудовой почин, белое (зеленое, черное, голубое и др.) золото*, но, к сожалению, им на смену пришли другие: *в летний период* (т.е. летом), *оказать посильную помощь* (т.е. помочь);

— слов-сорняков — слов *значит, так сказать, итак, понимаете, в принципе, собственно говоря, видите ли, понятно* и т.п.

Слова-сорняки не выражают никакого смысла, а просто засоряют речь, отвлекают внимание и утомляют. В последнее время часто стали употреблять слово *как бы*. Это союз, который означает, что говорящий сомневается в достоверности чего-л. Как бы = как будто, словно: *Я как бы не одна пришла, Я как бы в командировку уезжаю*. Союз *как бы* в этих предложениях неуместен, потому что вступает в противоречие с содержанием фраз. Слова-сорняки появляются бессознательно, из-за волнения, неумения мыслить и сразу же излагать свои мысли, из-за неумения подбирать нужные слова;

— грубых просторечных и нецензурных слов.

Просторечная лексика подразделяется на собственно просторечную (*дивчина, жратва, жмот, клепать = клеветать, мосола = кость*), которая снабжается в словарях пометами «прост.», и грубо-просторечную, вульгарную, бранную (*морда, рожа, жрать, сдохнуть, ихний, магазин*), употребление которой в речи недопустимо, она снабжается в словарях пометами «грубо-прост.», «вульг.», «бран.».

Что касается мата, то в какой-то степени нецензурные слова неискоренимы, так как помогают избавиться от стресса, сделать внутреннее напряжение внешним. Но такие слова, которые используются в экстремальных стрессовых ситуациях, не могут распространяться на все ситуации общения (от бытового до официально-делового и дипломатического). Страшно то, что грубые слова уже не режут слух, становятся нейтральными, обычными. Нужно помнить, что мышление человека, употребляющего мат, примитивно.

2.5. Логичность речи — это соответствие текста законам логики. Культура речи в значительной степени обусловлена культурой суждений, способностью логично мыслить. Язык не просто оформляет мысль, он помогает ее конструировать. Процесс языкового воплощения мысли и самого мышления неразрывен. Поэтому тот, кто неясно, неточно, нелогично говорит, тот неясно и нелогично мыслит.

Различают следующие виды логичности речи:

— предметная — соответствие реальной действительности: *Я помню одно произведение (не помню его названия), но о нем расскажу; В словах Чацкого звучит нотка безумства, но это безумство обдуманное и осмысленное;*

— понятийная – логичное развертывание мысли: *Писатели четко понимают содержание смысла цели своей жизни.*

Часто неправильное построение высказывания приводит к нелогичности и даже абсурдности речи. Например, спортивный комментатор говорит: *Вы видите на экране Гаврилова в красивой комбинации.*

2.6. Уместность речи — это такой подбор и организация языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения; соответствие структуры речи функциональному стилю, теме, ситуации общения, обстановке речи, составу слушателей.

Уместность определяет степень обязательности других качеств речи. Например, в ситуации дружеского, непринужденного общения вполне естественна языковая игра, в основе которой лежит намеренное и отвечающее целям говорящего нарушение правильности.

Гораздо чаще критерий уместности регулирует степень выразительности речи. Еще в 1914 г. П. С. Пороховщиков, известный исследователь русского судебного красноречия, говорил: «Цветы красноречия уместны не всегда». В самом деле, выразительность речи неуместна в тех ситуациях, когда мы не должны вызывать и поддерживать внимание аудитории, так как оно предполагается изначально (бытовой разговор между близкими людьми, доведенное до автоматизма общение в транспорте, магазине, сугубо информационное сообщение). Более того, выдающиеся ораторы советовали говорить просто, т. е. нейтральным тоном, без использования специальных приемов выразительности, если речь посвящена выдающемуся или трагическому событию, тем самым избегая обвинений в ложном пафосе, надуманности речи.

Автор речи должен учесть множество обстоятельств: кто адресат речи, каков уровень его подготовленности к восприятию данной речи, какова сфера общения (стиль, жанр), каков регламент речи (если речь устная), объем речи (если это письменный текст), но самый главный фактор — это цель речи. Цель речи определяет и ее содержание, и ее форму.

В качестве примера приведем высказывание известного лингвиста: «Вряд ли было бы уместно, если, скажем, доверенность на получение зарплаты мы написали бы, игнорируя обычную, точную, удобную для бухгалтерской отчетности формулу „Я, нижеподписавшийся, доверяю получить причитающуюся мне зарплату за первую половину такого-то месяца такому-то“, так: „Пусть такому-то отдадут мою зарплату. Он как будто человек честный и, я надеюсь, денег моих не растратит“».

А вот пример другого ученого: «Представьте себе, что ваша жена, беседуя с вами о домашних делах, говорит вот таким языком. “Я ускоренными темпами обеспечила восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи подсобном помещении общего пользования. В последующий период времени мною было организовано посещение торговой точки с целью приобретения необходимых продовольственных товаров”. После чего вы, конечно, отправитесь в загс, и там из глубочайшего сочувствия к вашему горю немедленно расторгнут ваш брак».

Виды уместности речи:

— стилевая — соответствие требованиям определенного стиля;

— контекстуальная — соответствие речи контексту. Фраза *Молодой лев гонялся по поляне за зайцем*, вырванная из контекста, отличается только употреблением разговорной формы *гонялся*. Но в сочинении про Л.Н. Толстого она совершенно неуместна;

— ситуативная — соответствие речи данной ситуации. Неуместность речи возникает, если в данной конкретной ситуации не следует так говорить, например устной речи несвойственна чрезмерная правильность. Встречается и тональная неуместность — несоответствие тона речи (напряженный, ласкательный, раздраженный) данной ситуации;

— лично-психологическая — учет особенностей адресата. Например, в обстановке профессиональной речи формы *инженЕрЫ*, *слЕсарИ*, *шофЕрЫ* могут показаться средством противопоставления себя собеседникам, для которых привычны формы *слесарЯ*, *шоферА*. Не случайно в одной из песен В. Высоцкого лирический герой подчеркивает: «*Мы говорим не штОрмы, а штОРМА...*». Когда известного металлурга Бардина спросили, как он говорит: *инженЕрЫ* или *инженерА*, ученый ответил: «*Смотря где. Если на годичном собрании Академии наук, то инженерЫ, а то академик В.В. Виноградов будет морщиться. А на Новолипецком заводе — инженерА, а то скажут: „Зазнался Бардин“*».

2.7. Богатство речи — богатство, т. е. (разнообразие) речи определяется тем, сколько языковых единиц (слов, фразеологизмов) имеется в словарном запасе говорящего, создается использованием максимального арсенала средств воздействия, свидетельствует о свободном владении говорящим возможностями родного языка.

Богатство речи, во-первых, определяется количеством слов в словарном запасе говорящего. Эллочка Щукина обходилась тремя десятками междометий, а в словаре Пушкина более 21 тысячи слов. Не всем дано быть Пушкиным, но всем нужно стремиться быть подальше от Эллочки. Минимальным считается 4 тыс. слов, у интеллигентного человека — 7—10 тыс. слов.

Но богатство речи это не только большой запас слов. Часто мы слышим речь человека, обладающего достаточным запасом слов и эрудицией, но это не производит на нас впечатления, и — напротив — человек, лексический арсенал которого болсе чем скромен, может производить большое впечатление на слушателей. Богатство речи создается в значительной степени за счет уместного использования афоризмов, цитат, пословиц, знания значений многозначного слова. Важно постоянно заботиться о расширении своего словарного запаса, стараться пользоваться богатством родного языка.

2.8. Выразительность речи. Выразительность (красота) речи — это очень многоплановое понятие, это совокупность особенностей речи, поддерживающих внимание и интерес у слушателей. Выразительность опирается на богатство, достигается употреблением в речи неожиданных оборотов.

Можно сказать, что выразительная речь — это эмоциональная речь. Говорящий должен воздействовать не только на разум, но и на чувства, воображение слушателей. Образность и эмоциональность речи усиливают ее эффективность, способствуют ее лучшему восприятию, пониманию и запоминанию, доставляют эстетическое удовольствие. Но это утверждение можно опровергнуть — неэмоциональная речь тоже может быть выразительной, а оратор, который говорит ровным голосом, ничем не выдавая своих эмоций, может произвести большее впечатление, нежели шутник и балагур.

Выразительность речи, так же как и ее богатство, это плод большого труда. Гюстав Флобер добивался того, что у него одно и то же слово не повторялось даже на соседних страницах, для этого переписывал каждую страницу по 5—7 раз. И, как известно, удачным бывает только тот экспромт, который тщательно подготовлен.

Выразительность речи поддерживается специальными языковыми и речевыми средствами выразительности, к которым относятся тропы и риторические фигуры. Цель этих языковых средств — сделать мысль более яркой, точной, запоминающейся. Известно, что броская фраза действует на слушателя сильнее, чем глубокая мысль.

3. Классификация тропов и риторических фигур

Троп — это необычное употребление одного слова, которое обладает образностью и служит для украшения; другими словами, это слово или выражение, употребленное в переносном (непрямом) значении.

Риторическая фигура — это необычный оборот речи, предназначенный для ее украшения и усиления эмоционального воздействия на слушателей; фигурами считаются особые способы построения предложения и текста, усиливающие их выразительность.

Если тропы — это словесная образность, то фигуры — образность синтаксическая.

3.1. Тропы.

М е т а ф о р а — употребление слова для обозначения предмета, в чем-то сходного с тем, который обозначается основным значением слова; иначе говоря, это слово или выражение в

переносном значении, основанном на сходстве, аналогии, контрасте: *И все обрывы по краям горят вечерней позолотой* (А.К. Толстой); *Но я забыл, что сам я петухом орал вовсю...* (С. Есенин); *Мороз небывалый жарил подошвы* (В. Маяковский); *В огне жуками всех систем жужжат автомобили* (В. Маяковский); *говор волн, пожар сердца*. Иногда метафору называют сравнением без слова как.

М е т о н и м и я — перенос значения по смежности: *Не сомневайтесь, покупайте костюм, настоящая шерсть; На олимпиаде мы взяли золото; Лес поет*. Обозначаемый предмет наделяется свойствами своего соседа, с которым он тесно связан: *шерсть* — покров животных и ткань, и одежда из нее; *золото и серебро* — металлы и медали из них. Поет не лес, а птицы в лесу.

С р а в н е н и е — вид тропа, в котором одно явление или понятие проявляется путем сопоставления его с другим явлением: *Визжит метель, как будто бы кабан, которого зарезать собрались* (С. Есенин); *Другие здания лежат, как грязная кора, в воспоминании о Notre-Dame'e* (В. Маяковский); *И током теплых слез, как благостным дождем, Опустошенную мне душу оросила* (А.К. Толстой); *Как щелочка, чернеет переулочек* (А.А. Ахматова).

О л и ц е т в о р е н и е — словесное изображение неживого предмета в виде живого: *Седые вербы у плетня нежнее головы наклонят* (С. Есенин).

Э п и т е т — образное определение, подчеркивающее свойства, качества, признаки предмета или явления, придающее ему художественную изобразительность, поэтическую яркость: *И каждое к ней жизни прикосанье / Есть злая боль и жгучее терзанье* (А.К. Толстой); *Песней хриплой и недужной мешал я спать стране родной* (С. Есенин); *Вечно будет тысячестраничный грохотать набатный ленинский язык* (В. Маяковский); *С глаз весенних сгинь, навязчивая тень!* (В. Маяковский); *Откуда в этом аршине место — и мне, и реке, и стоверстым скалам?!* (В. Маяковский); *чистая красота, чудное мгновенье, вольный ветер, золотая осень*.

Г и п е р б о л а — чрезмерное преувеличение тех или иных свойств изображаемого предмета или явления: *Редкая птица долетит до середины Днепра...* (Н.В. Гоголь); *триста лет ничего не ел, сто лет тебя не видел, мне всегда не везет*.

С и н е к д о х а — часть вбирает в себя значение целого, которое как бы «додумывается» и воссоздается по одной детали: *Все флаги в гости будут к нам*. (А.С.Пушкин); *Незадаром мне мигнули очи, приткнув черную чадру* (С. Есенин).

Л и т о т а (обратная гиперболы) — художественное преуменьшение: *мальчик с пальчик*.

А л л е г о р и я — образное иносказание, выражение чего-либо отвлеченного, какой-либо мысли, идеи в конкретном образе: *образ женщины с завязанными глазами и с весами в руках — богини Фемиды* — аллегория правосудия.

3.2. Риторические фигуры.

А н т и т е з а — резко выраженное противопоставление понятий или явлений: *Чин следовал ему — он службу вдруг оставил* (А.С. Грибоедов); *Нет ничего глупее желания всегда быть умнее других* (Ларошфуко); *Со всеми буду я смеяться, а плакать не хочу ни с кем* (М.Ю. Лермонтов);

Я, как будто, не знаю, где я и что со мною. Безмерное и безвременное водворилось под сводами, между узких стен нашей комнаты. А за стенами приходят люди, говорят, рассказывают новости, читают газеты, потом уходят, снова приходят — вечно. Опять кричат глубоким контральто далекие паровозы. Вечный покой здесь — вечное движение там (отец Павел Флоренский);

Наполеон, вернувшись из Египта, заявил правительству: *«Что вы сделали из той Франции, которую я оставил в таком блестящем положении? Я оставил вам мир — а нахожу войну! Я вам оставил итальянские миллионы, а нахожу грабительские законы и нищету! Я вам оставил победы, а нахожу поражения!»* После этой речи правящая Директория была ликвидирована.

А н а ф о р а — фигура, в которой один и тот же элемент повторяется в начале каждой конструкции: *Выдать чужой секрет — предательство, выдать свой — глупость* (Вольтер); *Жди меня, и я вернусь. /Только очень жди, /Жди, когда наводят грусть/ Желтые дожди,/ Жди, когда снега метут, /Жди, когда жара,/ Жди, когда других не ждут,/ Позабыв вчера* (К. Симонов); *Лениво дышит полдень мгlistый,/ Лениво катится река. /И в тверди пламенной и чистой/ Лениво тают облака* (Ф. Тютчев).

Г р а д а ц и я — расположение ряда однородных по смыслу слов, оборотов, предложений по нарастанию какого-либо смыслового признака (восходящая градация), по убыванию признака (нисходящая градация) либо с повтором признака (аккумуляция, плеоназм).

Не только гимназисты, но и все почтенные ученые не замечают, что мир их физики и астрономии есть довольно-таки скучное, порою отвратительное, порою же просто безумное марево, та самая дыра, которую ведь можно тоже любить и почитать (А.Ф. Лосев); *Не сломлюсь, не дрогну, не устану, не крупицы не прощу врагам* (О. Бергольц); *Что-то неуловимо восточное было в его лице, но в седой дремучести светились, горели, сияли, огромные голубые глаза.*

П о в т о р. Выделяется повтор синонимов: *Обращаться с языком кое-как — значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно* (А.И. Толстой); словесный повтор: *Ленин жил, жив и будет жить*; повтор однокоренных слов: *Экономика должна быть экономной.*

Риторический вопрос — это вопрос, не предполагающий в ответе новой информации, говорящий спрашивает о том, что ему уже известно, для него важно, чтобы такой ответ дали себе слушатели. Он не предполагает ответа, но усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность: *И березы в белом плачут по лесам. Кто погиб здесь? Умер? Уж не я ли сам?* (С. Есенин); *Кому не было восемнадцати лет?*

Председатель Конституционного суда России В.Д. Зорькин, рассуждая о введении войск в Чечню, задал такой вопрос: *«Уважаемые народные депутаты, что пролилась ныне кровь в России, огромная власть, которая должна заботиться о правах граждан, должна ли беспокоиться об этом?»*

И н в е р с и я — изменение обычного порядка слов. *Аragвы светлой он счастливо достиг зеленых берегов* (М.Ю. Лермонтов); *Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись* (И.С. Тургенев).

О к с ю м о р о н — соединение несочетаемого: *Но красоты их безобразной я скоро таинство постиг* (М.Ю. Лермонтов); *Встает с одра Мазепа, сей старец хилый, сей труп живой* (А.С. Пушкин).

Э л л и п с и с — сокращение, «пропуск» слов: *Пороша. Мы встаем, и тотчас [садимся] на коня, и рысью по полю при первом свете дня [скачем]* (А.С. Пушкин); *Я за книжку. Та — [бросилась] бежать...* (К. Чуковский).

М н о г о с о ю з и е — такое построение речи, при котором увеличено число союзов между словами или предложениями: *И волны теснятся, и мчатся назад, /И снова приходят, и о берег бьют...* (М.Ю. Лермонтов).

Конечно, это далеко не полный перечень тропов и риторических фигур. Существуют и другие приемы, обеспечивающие выразительность речи, особенно художественного текста. Например, прием звукописи: аллитерация (повтор согласных звуков) и ассонанс (повтор гласных звуков).

А л л и т е р а ц и я — разновидность звукописи: повторение одинаковых или сходных согласных звуков. *Трамвай расплещет перекаты гроз* (В. Маяковский); *По эхам города проносят шумы на шепоте подошв и на громах колес, а люди и лошади — это только грумы, следящие линии убегающих кос* (В. Маяковский); *Слышите: шуршат камыши у Оки. Будто наполнена Ока мышами* (В. Маяковский).

Само по себе их наличие не является залогом выразительности. Разнообразные фигуры, тропы, приемы необходимы не для украшения речи, а для органичной передачи ее внутренней экспрессии и убеждения адресата. По мнению писателя В. Коенцкого, «древние знали, что оратору следует скрывать свое искусство. Если показать истину как она есть, не облекая ее никакими покровами, то люди не увидят и не услышат». Так, антигеза выступает как способ обострения противоречия, выявления кон-

фликта, а риторический вопрос — как средство привлечения внимания адресата.

В заключение отметим, что часто говорящий не может грамотно и понятно выразить свою мысль, что-то объяснить, оказать такое воздействие на своих слушателей, к которому сам стремится. В таком случае все понимают, что этот человек просто не владеет нормами речи и не знаком с ее коммуникативными качествами.

Список использованной литературы

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Дьячкова Н. А., Христолюбова Л. В. Русский язык и культура речи в юридической практике. Екатеринбург, 2001.

Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н Ширяева. М., 2001.

Дунев А. И., Дымарский М. Я., Кожевников А. Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.

Формановская Н. И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. М., 1998.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое правильность речи?
2. Какие факторы определяют доступность речи?
3. Какие виды точности речи вы знаете?
4. Употребление какой лексики нарушает чистоту речи?
5. Назовите виды логичности речи.
6. Перечислите виды уместности речи.
7. Что составляет богатство речи?
8. Перечислите средства выразительности речи.

Лекция 6

ПОНЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ НОРМЫ. ТИПЫ НОРМ

План

1. Понятие нормы литературного языка.
2. Процесс изменения норм.
3. Проблема кодификации норм.
4. Классификация норм.

1. Понятие нормы литературного языка

Культура речи — многозначное понятие, включающее в себя, прежде всего, правильность речи, т. е. владение нормами устного и письменного литературного языка (правила произношения, ударения, словоупотребления, лексики, грамматики и стилистики), и речевое мастерство, т. е. умение выбирать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении, стилистически и ситуативно уместный, выразительный.

Правильность — главное коммуникативное качество речи. Развитие навыков хорошей речи должно, прежде всего, опираться на знание норм литературного языка.

Правильность речи задана самой языковой структурой, которая, как вам уже известно, имеет уровни. Вспомните названия разделов языка: фонетика, словообразование, лексика, фразеология, морфология, синтаксис. Чтобы говорить правильно, нужно хорошо представлять себе эту структуру, поскольку на каждом из этих уровней функционирует ряд правил, т. е. норм русского языка.

Н о р м и р о в а н н о с т ь является важнейшим признаком литературного языка, который проявляется как в письменной, так и в устной речи.

Норма закреплена за определенным временным отрезком, а значит, обусловлена культурными традициями общества и одобрена обществом в лице специалистов-филологов.

Вопрос о норме возникает тогда, когда есть два и более претендента на нее: нормативное *мок* или менее нормативное *мокнул*, нормативное *афЕра* или ненормативное *афЕра*, нормативное *обеспЕчение* или менее нормативное *обеспечЕние* и т.п.

Для чего нужна норма? Для обеспечения целостности и общепонятности литературного языка. Она ограждает литературный язык от потока заимствований и нелитературных элементов, тем самым позволяя языку выполнить его основную культурную

функцию – обеспечить связь поколений за счет единства, общепонятности кода и принципа передачи информации.

Для того чтобы быть понятным, человеку неизбежно приходится придерживаться правил употребления в речи языковых единиц. Таким образом, норма определяет поведение человека в процессе общения, регламентирует выбор человеком языковых средств, т. е. «норма становится регулятором речевого поведения людей».

Что же такое норма?

С. И. Ожегов дал этому термину следующее определение: «Норма — это совокупность наиболее пригодных для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора языковых элементов из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов».

К. С. Горбачевич утверждает, что норма — «это относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закреплённый в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества».

Б. Н. Головин указывает, что норма — это исторически принятый в данном языковом коллективе (предпочтённый) выбор одного из функциональных вариантов языкового знака.

Мы примем следующее определение: н о р м а — это единоеобразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка в определённый период развития литературного языка.

Норма не делит средства языка на «хорошие» и «плохие», она указывает на их коммуникативную цельсообразность (например, употребление нелитературных элементов нецелесообразно в ситуации делового общения).

Перечислим характерные признаки норм литературного языка:

- стабильность;
- распространённость;
- всеупотребительность;
- всеобщность;
- соответствие возможностям языковой системы.

Считается, что идеальной можно считать норму консервативную, безвариантную и всеобщую. Консерватизм (т. е. устойчивость, неизменность) нормы, как уже говорилось, обеспечивает «связь времен». В свою очередь, безвариантность (т. е. наличие только одного правильного варианта) и всеобщность (т. е. отсутствие каких бы то ни было ограничений — социальных или территориальных — в употреблении носителями языка) полностью отвечают статусу литературного языка как многофункционального языка всей нации. Однако, как подмечено

но специалистами, норма с названными параметрами является идеальной не только в значении «очень хорошая», но и в значении «труднодостижимая» или «совсем недостижимая» в реальной языковой действительности.

2. Процесс изменения норм

Литературная норма может меняться. Она, с одной стороны, определяется внутренними законами развития языка, с другой стороны, обуславливается изменениями в жизни общества. Поэтому стабильность нормы – признак относительный.

Нормы устанавливаются обществом на определенном этапе его исторического развития, а со сменой этапов общественной жизни могут происходить значительные изменения в тех или иных правилах употребления языковых средств. Следовательно, норма — явление меняющееся: то, что было правильным и единственно верным вариантом в прошлом столетии или даже 20–30 лет назад, может не соответствовать норме современного литературного языка.

Рассмотрим изменение норм по толковым словарям.

Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова, 1935–1940	Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой, 1986	Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, 1999
<i>Абитуриент</i> , -а, м. [от латин. <i>abiturus</i> , букв. Тот, который должен уйти]. Учащийся среднего учебного заведения, который держит выпускные экзамены	<i>Абитуриент</i> , -а, м. 1. Выпускник средней школы (устар.). 2. Человек, поступающий в вуз. // ж. <i>абитуриентка</i> , -и. // прил. <i>абитуриентский</i> , -ая, -ое	<i>Абитуриент</i> , -а, м. 1. Выпускник средней школы (устар.). 2. Человек, поступающий в высшее или специальное учебное заведение. // ж. <i>абитуриентка</i> , -и. // прил. <i>абитуриентский</i> , -ая, -ое
<i>Камфорка</i> (или <i>комфор-ка</i>) и (простореч.) <i>кан-форка</i> (или <i>конфорка</i>), -и, ж. [от гол. <i>kamfoog</i> — приспособление для разведения огня]. Часть самовара, — приспособление, надеваемое	<i>Конфорка</i> , -и, ж. 1. Надставка на трубе самовара для чайника. 2. Кружок, закрывающий отверстие на кухонной плите, а также само отверстие. // прил. <i>конфороч-</i>	<i>Конфорка</i> , -и, род. мн. <i>-рок</i> , ж. 1. Надставка на трубе самовара для подогревания чайника. Поставь чайник на конфорку. 2. Диск, закрывающий отверстие на кухонной плите, а также само отверстие. //

на верх трубы. На камфорку обычно ставят чайник, чтобы дать настояться чаю	ный, -ая, -ое	прил. конфорочный, -ая, -ое
<i>Кета</i> , -ы, и (обл.) <i>кета</i> , -ы, ж. [гольдск.] (зоол.). Промысловая рыба из семейства лососевых, водящаяся в реках Сибири и в Белом море	<i>Кета</i> , -ы, ж. Дальне-восточная рыба из семейства лососевых. // прил. кетовый, -ая, -ое. Кетовая икра	<i>Кета</i> , -ы, и <i>кета</i> , -ы, ж. Дальневосточная рыба семейства лососевых. // прил. кетовый, -ая, -ое и кетовый, -ая, -ое. Кетовая икра
<i>Прикус</i> , а, мн. нег, м. (спец.). Постановка, положение сомкнутых зубов при сжатых челюстях. Зубы с правильным прикусом. Неправильный п. // То же – сомкнутых зубьев или губ у сжатых щипцов, клещей	<i>Прикус</i> и <i>прикус</i> , а, м. Положение зубов при сомкнутых челюстях. Правильный прикус	<i>Прикус</i> , а, м. Положение зубов при сомкнутых челюстях. Правильный, неправильный прикус

Изменение норм часто вызывается внутренними схемами развития языка, например, действием законов экономии и аналогии.

З а к о н э к о н о м и и выражается в том, что носители языка предпочитают более краткие формы языкового выражения, стремясь к экономии времени и усилий.

Действие **з а к о н а а н а л о г и** проявляется в уподоблении одной формы языкового выражения другой, соотносящейся с первой в формальном и содержательном (смысловом) выражении. Закон аналогии ведет, например:

— к выравниванию ударения у целых разрядов слов: так, в настоящее время наряду с нормированным вариантом существительного *обеспЕчение* все чаще употребляется вариант *обеспечЕние*, представляемый в словарях как неосновной, дополнительный вариант; это происходит в результате следования закону аналогии, поскольку носитель русского языка, опирающийся на собственный речевой опыт, ориентируется на слова: *наблюдение*, *приключение*, *задымление*, *уподобление*, *управление* и др.;

— к выравниванию морфологических форм:

— результатом закона аналогии является модель: *пеку* – *пекшь* – *пекет*, которая существует в противовес нормативной па-

радигме *пеку* – *печешь* – *печет*, в которой наблюдается чередование согласных;

— до сих пор идет борьба формы заимствованного слова *кофе* мужского рода и формы *кофе* среднего рода по аналогии с исконно русскими словами среднего рода *поле*, *горе*; некоторые популярные словари уже вводят помету *доп.*, тем самым соглашаясь с употреблением просторечной формы и устанавливая ее нормативность, вводя ее в пространство литературного языка;

— к выравниванию форм управления: ср. словосочетания *говорить о чем*, *рассказывать о чем*, *размышлять о чем*, *спрашивать о чем* с неправильно построенным словосочетанием *обсуждать о чем*, в то время как верным вариантом будет являться управление винительным падежом без предлога: *обсуждать что*.

Процесс изменения норм в литературном языке можно проследить по схеме. Если норму обозначить буквой N, а старый и новый варианты буквами A и B, то конкуренция между ними за место в литературном языке проходит в четыре этапа. Рассмотрим таблицу.

Этапы формирования норм

Этапы	I	II	III	IV
Варианты	A=N B≠N <i>не- прав.</i>	A=N B — <i>доп.</i> , <i>разг.</i> , <i>и</i>	B=N A — <i>ус- тар.</i>	B=N A≠N <i>не- прав.</i>
Преобладающий вариант	A	A и B	B и A	B

На первом этапе господствует единственная форма A, ее вариант B находится за пределами литературного языка и считается неправильным. На втором этапе вариант B уже проникает в литературный язык, считается допустимым (помета *доп.*) и в зависимости от степени его распространения квалифицируется как разговорный (помета *разг.*) по отношению к норме A или равноправный с ней (помета *и*). На третьем этапе более старшая норма A теряет свою главенствующую роль, окончательно уступая место младшей норме B и переходит в разряд устаревших норм. На четвертом этапе B становится единственной нормой литературного языка.

Следует понимать, что языковые нормы не выдумываются учеными. Лингвисты только фиксируют закономерные процессы и явления, происходящие в языке и поддерживаемые речевой

практикой, т. е. реальными ситуациями общения. К основным источникам языковой нормы относятся произведения писателей-классиков и современных писателей, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, которое фиксируется с помощью живого и анкетного опроса. Все данные, касающиеся современной языковой ситуации, обобщаются и анализируются учеными-языковедами, обсуждаются на специальных научных конференциях Всероссийского масштаба. Полученные результаты поступают в Институт русского языка Российской академии наук, где и происходит окончательный отбор и фиксация закономерных, устойчивых особенностей употребления языковых единиц. Последний этап работы с данными по современной речевой ситуации предполагает создание словаря, отражающего реальную языковую ситуацию эпохи.

3. Проблема кодификации норм

Итак, нормы представлены в специальных изданиях, чаще всего – в словарях. Процесс фиксации нормы, т. е. внесение определенных правил употребления языковых средств в словари и справочники, называется к о д и ф и к а ц и е й.

Языковая система имеет уровневое строение, в зависимости от уровня языка выделяются различные типы норм и, соответственно, типы словарей. Нормы произношения и ударения фиксируются в орфоэпических и акцентологических словарях, нормы словоупотребления – в толковых и фразеологических словарях, словарях синонимов, антонимов, паронимов и т. д., морфологические и синтаксические нормы – в специальных справочниках и грамматиках.

Некоторые авторитетные словари и справочники упомянуты в списке литературы, предлагаемом читателю в конце параграфа.

Каковы критерии, согласно которым лингвисты признают необходимость установления нового или сохранения старого варианта употребления языковой единицы в качестве соответствующего литературной норме. Среди критериев можно обозначить языковые и неязыковые.

Следует отметить также, что кодификация — длительный и трудоемкий процесс, который в современной экономической ситуации становится еще более сложным, поэтому часто словари не успевают отражать изменения в современной языковой системе. Некоторые случаи, требующие разъяснения, остаются без интерпретации специалистов (например, в современные словари еще не вошло активно употребляемое слово *транкинг*, значение которого нам приходится определять самостоятельно, опираясь на средства массовой информации).

Критерии кодификации нормы

Тип критерия	Кодификация нормы
Экстралингвистический (внеязыковой)	Авторитетность источника употребления Фиксация в письменных источниках Языковой вкус и чувство меры
Внутриязыковой и речевой	Соответствие языковой модели Необходимость, избыточность Частотность употребления

4. Классификация норм

Общая классификация норм по различным критериям приводится в таблице.

Классификация норм русского языка

Критерий классификации	Тип нормы
Обязательность, единственность // неединственность нормативного языкового факта	Императивная (строго обязательная), нарушение которой расценивается как слабое владение языком и диспозитивная (восполнительная), допускающая варианты – стилистически различающиеся или нейтральные (<i>баржа</i> и <i>баржа, в отпуске</i> и <i>в отпуску</i> [разг.], <i>компас</i> и <i>компас</i> [мор.]
Сфера употребления	Общеупотребительная и ограниченного употребления
Диахронический	

(временной) признак	«Старшая» и «младшая»
Территориальный признак	Московская и петербургская
Уровень языковой системы	Акцентологическая Орфоэпическая Орфографическая Словообразовательная Лексическая и фразеологическая Морфологическая и грамматическая Синтаксическая и грамматическая Пунктуационная

● Найдите примеры несоответствия нормам современного литературного языка. О каком свойстве нормы они свидетельствуют?

Не выкормя, не выпоя, ворога не узнаешь (греч. посл.). А слово «фильм», между прочим, было женского рода, говорили: «приключенческая фильма» (Панова). Высокий крылец на улицу Zubинского дома обставился экипажами (Аксаков). Много про чудо вселенной странник в дому говорил (Фет). Ее прогулки длятся доле. Теперь то холмик, то ручей останавливают поневоле Татьяну прелестью своей (Пушкин). Наше дело – учиться, учиться, стараться накапливать возможно больше знаний (Чехов). Появились новые мебели из Москвы (Тургенев). С тетей Дашей мы впервые ходили в «кинематограф Люмьер». Так тогда называли кино (Паустовский).

Список использованной литературы

- Аванесов Р. И.* Русское литературное произношение. М., 1972.
- Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.
- Горбачевич К. С.* Вариантность слова и языковая норма. М., 1978.
- Горбачевич К. С.* Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971.
- Граудина Л. К, Ицкович В. А., Катлинская Л. П.* Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М., 1976.
- Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожевников А.Ю. и др.* Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов / Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.
- Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н Ширяева. М., 2001.
- Ожегов С.И.* Очередные вопросы культуры речи.
- Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 1998.
- Орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы/Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1997.
- Основы культуры речи. М., 1980.
- Сидорова М.Ю., Савельева В.С.* Русский язык. Культура речи: Конспект лекций. М., 2005.
- Словарь ударений для работников радио и телевидения. М., 1970.
- Трудности русского языка. Словарь-справочник журналиста. М., 1974.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое правильность речи?
2. Назовите виды норм, выделяемые согласно уровням языковой системы.
3. Какие виды классификации норм вы знаете?
4. Назовите этапы изменения языковой нормы.
5. Назовите критерии, которые учитываются лингвистами в процессе кодификации языковых норм.
6. Перечислите характерные признаки норм литературного языка.
7. В чем состоит закон аналогии?
8. Что такое кодификация норм?

Лекция 7
АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ОРФОЭПИЧЕСКИЕ
НОРМЫ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО
ЯЗЫКА

План

1. Орфоэпия как наука о произношении.
 - 1.1. Понятие об орфоэпии как науке.
 - 1.2. Особенности русского произношения.
2. Орфоэпические нормы.
 - 2.1. «Старшая» и «младшая» норма.
 - 2.2. Произношение гласных звуков.
 - 2.3. Произношение согласных звуков.
3. Ударение.
 - 3.1. Русское ударение.
 - 3.2. Акцентологические нормы.

1. Орфоэпия как наука о произношении

Произносительные нормы свойственны устной речи.

Язык, являясь важнейшим средством человеческого общения, нуждается в единообразии устного оформления. Неправильное произношение (как и орфографические ошибки) отвлекает внимание на внешнюю сторону речи и поэтому является помехой при языковом общении.

1.1. Понятие об орфоэпии как науке. О р ф о э п и я (от *греч.* *orthos* — прямой, правильный и *eros* — речь) — это совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение слов.

Однако не все характерное для устной речи относится к произношению в собственном смысле. Интонация не особенность произношения, а важное выразительное средство, придающее речи эмоциональную окраску. Дикция также не относится к произношению. Ударение, хотя всецело относится к сфере устной речи, но, являясь в русском языке признаком слова или грамматической формы, относится непосредственно к лексике и грамматике, а не характеризует само по себе произношение.

Таким образом, орфоэпия в собственном смысле слова указывает, как должны произноситься те или иные звуки в определенных фонетических положениях, в определенных сочетаниях с

другими звуками, а также в определенных грамматических формах и группах слов или даже отдельных словах, если эти формы и слова имеют свои произносительные особенности.

1.2. Особенности русского произношения. Важнейшие языковые черты русского литературного произношения наметились еще в первой половине XVII века. Разговорный язык Москвы, сложившийся к этому времени на северновеликорусской диалектной основе под сильным воздействием южновеликорусских говоров, определил основные нормы литературного русского языка, в том числе произносительные. Установившиеся в Москве нормы передавались в другие культурные центры в качестве единого образца, постепенно усваиваясь там на почве местных диалектных особенностей. Русское литературное произношение закрепилось, приобрело характер национальной нормы в первой половине XIX века. Но уже во второй половине XIX века у московской нормы появился конкурент – петербургское произношение, которое постепенно усиливало свои притязания на роль общелитературного образца (коренного петербуржца можно узнать, например, по варианту произношения *ш*: слова *борщ*, *обещание*). Петербургское произношение не стало орфоэпической нормой, оно не было признано сценой, именно московской норме следовали артисты петербургских императорских театров. Но некоторые особенности петербургского произношения оказали впоследствии существенное влияние на развитие системы русского литературного произношения.

Однако и московское произношение, сохранив свои главные черты (например, аканье), во многих случаях утратило былую роль произносительного канона. Полной унификации литературного произношения нет. Возможны произносительные варианты, имеющие стилистическую окраску.

Кроме того, местное произношение всегда в определенной степени влияет на единое произношение. Поэтому имеются местные отличия в произношении жителей ряда крупных городов, таких, как Казань, Новгород, Ростов-на-Дону, Рязань, Воронеж, Одесса и др.

Основными причинами отклонений от литературного произношения являются особенности письменной формы речи и особенности местного (родного) говора. Отклонения от литературного произношения под влиянием письма объясняются тем, что не всегда имеется соответствие между буквенным и звуковым составом слова. Например, родительный падеж прилагательных мужского и среднего рода имеет в написании окончание с буквой *з*, а произносится в этой форме звук [в]: *большого* (произносят *больш[овь]*). Слова *конечно*, *что* пишутся с буквой *ч*, а в произношении ей соответствует звук [ш]: *коне[ш]но*, *[ш]то* и мн. др.

На отступления от литературного произношения влияет и родной диалект говорящего. Так, весьма устойчивой диалектной

чертой на севере является оканье. Даже при утрате окающего произношения произносят не месте безударного [о] звук, близкий к отодвинутому назад [э]: [вэда], [дэмой], [пэтом], [вэшила] или [вьда], [дъмой], [тътом], [въшила].

На юге устойчивой диалектной чертой является произношение на месте [г] фрикативного образования – [γ]. Южане, усвоив литературное произношение во всех основных чертах, очень долго сохраняют произношение [γ]-фрикативного. Особенно долго держится фрикативное образование в конце слов, где звук [γ] закономерно оглушается в [х], т. е. имеет место произношение: [с'н'ех], [п'ирох], [д'ен'ьх] и др. При переходе от диалектного якоющего произношения к литературному могут сохраняться более открытые оттенки безударных гласных. Такое сохранение влияния диалекта на речь говорящих, усвоивших литературное произношение во всех основных чертах, тоже создает произносительные варианты. Однако многие из этих вариантов, возникших под влиянием местного говора, в образцовой литературной речи недопустимы.

Рассмотрим нормы произношения более подробно.

2. Орфоэпические нормы

2.1. «Старшая» и «младшая» норма. В орфоэпии различают «старшую» и «младшую» нормы в произношении отдельных звуков, звукосочетаний, слов и их форм. «Старшая» форма сохраняет особенности старомосковского произношения. «Младшая» норма отражает особенности современного литературного произношения.

«Старшая» норма	«Младшая» норма
[с'м']ех, [з'в']ерь, [т'в']ердый	[см']ех, [зв']ерь, [тв']ердый
[жы ^э]ра, [шы ^э]ги, [шы ^э]лун	[жа]ра, [ша]ги, [ша]лун
стро[гъ]й, мяг[къ]й, ти[хъ]й	стро[г']й, мяг[к']й, ти[х']й
Посту[къ]вать, разма[хъ]вать	посту[к']вать, разма[х']вать
Слыш[ут], хва[л'ут], хо[д'ут]	слыш[ат], хва[л'ьт], хо[д'ьт]
вернула[с], встретил[съ]	вернула[с'], встретил[с'ь]
ве[р']х, четве[р']г, ве[р']ба	верх, четверг, верба
войлошный, проволошный	войлочный, проволочный

' – обозначение мягкости согласного;

[ь] – обозначение безударных [е / и]

[ъ] – обозначение безударных [о / а]

Старые нормы сохранились в речи многих людей старшего поколения, на сцене, а также встречаются в поэтических текстах поэтов XIX века и даже первой половины XX. Например:

По дорогам усохшие вербы
И тележная песня колес...
Ни за что не хотел теперь бы,
Чтоб мне слушать ее привелось.

С. Есенин

В последней стихотворной строчке – *привело[с]*. Читать такие стихи следует, не разрушая старую норму в произношении отдельных звуков и слогов.

Орфоэписты указывают основную причину изменения произносительных норм – влияние письма. Произношение *дол[г'ъ]и, хо[д'ъ]т, соброли[с'], посту[к'и]вать, войло[ч'н]ый* появилось под влиянием орфографии.

2.2. Произношение гласных звуков:

— сильная позиция для гласных — позиция под ударением. В безударном положении гласные р е д у ц и р у ю т с я, т. е. подвергаются изменению (качественному или количественному). Следует обратить внимание на трудные случаи редукции. После шипящих [ж] и [ш] и звука [ц] безударный гласный [а] произносится как короткий [а]: *жаргон, цари*. Но перед мягкими согласными — как звук [ы³] (ы с призвуком э): *жалеть, тридцати*. В редких случаях [ы³] произносится и перед твердыми согласными: *ржаной, жасмин*;

— после мягких согласных в первом предударном слогe на месте букв *а, е, я* произносится звук [и³]: *часы*. Это так называемое «иканье». Оно встречается в нейтральном и разговорном стилях. «Эканье» (произнесение в данной фонетической позиции звука [э⁴]) характеризует сценическую речь: *в[э⁴]нец, т[э⁴]рновыи*. Произношение *ч[и]сы* — устаревшее, *ч[а]сы* — диалектное;

— согласные [ц], [ж], [ш] — твердые звуки, после них на месте буквы *и* произносится [ы]: *революц[ы]я, ж[ы]знь, ш[ы]рь*;

— в немногих словах иноязычного происхождения, не окончательно усвоенных русским языком, на месте буквы *о*, вопличие от русской орфоэпической нормы, в безударном положении произносится ослабленное [о], т. е. без редукции: *ради[о]*. Слишком отчетливое [о] воспринимается как манерное, с другой стороны, отчетливое произнесение [о] в «обрусевших» книжных словах (*соната, новелла*) тоже нежелательно, так как придает произношению просторечный оттенок;

— букву *ѣ* предложил использовать русский историк Н. М. Карамзин, упростиw сложный рисунок существующей ранее в алфавите буквы. Однако сейчас мы можем встретить букву *е* лишь в букварях и учебниках для изучающих русский язык ино-

странцев. Отсутствие этой буквы в книгах и периодике приводит к неправильному произношению слов. Следует обратить внимание на слова, в которых гласный [о], обозначенный буквой *e*, иногда ошибочно заменяют ударным [э], *белЕсый, манЕвры* произносятся как *белёсый, манёвры*. Иногда, наоборот, ударный [э] ошибочно подменяют на [о] *e: гренадЕр, афЕра* произносятся как *гренадЕр, афЕра*. Такое произношение не является нормативным.

2.3. Произношение согласных звуков:

— в существительных мужского рода на *-изм* согласный [з] произносится твердо во всех падежах, в том числе и при смягчении конечного согласного в Д.п. и П.п.: *при капитализме*;

— звонкие согласные в абсолютном конце слова и перед глухими согласными оглушаются: *акци[с], пре[т]приятие*;

— согласный [г] может произноситься как [г] – *год*, [к] – *враг*, [γ] – *Господи*, [х] – *Бог*, [в] – *кого*. Звук [γ] в пределах современной литературной нормы произносится в ограниченном числе слов, но произношение [ɣ] *осподи, а[ɣ]а, о[ɣ]о* можно считать вариантом нормы;

— в русском языке действует тенденция к приспособляемости (адаптации) звукового облика заимствованных слов с *e* после твердого согласного, многие такие слова «обрусели» и произносятся теперь с мягким согласным перед *e*: *му[з']ей, к[р']ем, ака[д']емия, ши[н']ель, фа[н']ера, О[д']есса*.

Но целый ряд слов сохраняет твердый согласный: *анТенна, бизНес, геНетика, ДеТектив, буТерброд, эНергия, соНет, МеНеджер, компьютЕр, Сервис, Деноминация, ДеТектор, Демарш, Неореализм, Тест, Тент, СетЕр*.

Допускается вариантное произношение: *декан, претензия, терапия, террор, трек*. Твердое или мягкое произношение согласного определяется словарем;

— по старомосковским нормам орфографическое сочетание *чн* произносили как [шн]. В «Толковом словаре русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова, отразившем в основном московское произношение, рекомендуется говорить *було[шн]ая, будни[шн]ый, брусни[шн]ый, моло[шн]ый, взято[шн]ик* и т. п. В настоящее время такое произношение считается устаревшим, нормой стало орфографическое произношение [ч'н]. Однако в некоторых словах [шн] сохраняется: *конечно, скучно, яичница, нарочно, скворечник, пустынный, очечник, прачечная* и в женских отчествах на *-ична*: *Фомини[шн]а, Кузьмини[шн]а*. В ряде слов допускается двойное произношение: *було[чн]ая* и *було[шн]ая*, хотя последнее устаревает;

— по «старшей» норме сочетание *чт* произносилось как [шт] в слове *что* и словах, производных от него: *ничто, кое-что* и т. д. В настоящее время это правило сохраняется для всех ука-

занных слов, кроме *неЧТО* [чт]. Во всех других словах орфографическое *чт* произносится всегда как [чт]: *поЧТа, меЧТа*;

— сочетание *жд* в слове *дождь* и производных от него произносилось по «старшей» норме как [ж'ж'] (на конце слова – [ш'ш']). Современное произношение [жд'] (на конце слова – [шт']) оценивается как вариант литературной нормы.

— по «старшей» норме орфографические сочетания *эж* и *жж* (*дрожжи, позже*) произносились как [ж'ж'] – долгий и мягкий шипящий. В настоящее время на месте *эж* и *жж* произносится твердый шипящий [жж]. И это произношение оценивается как вариант литературной нормы.

В заключение отметим, что в большинстве случаев необходимо обращаться к «Орфоэпическому словарю русского языка» под ред. Р. И. Аванесова, в котором дается полное описание произношения слова.

3. Ударение

3.1. Русское ударение — самая сложная для усвоения область русского языка: «Когда я приехал из Одессы в Петербург и впервые выступил с докладом на литературном вечере, я сделал девяносто два неправильных ударения. Городецкий подсчитал и сказал мне об этом. Я тотчас засел за словарь, и больше уже этого никогда не повторялось» (К. И. Чуковский).

Русское ударение отличается наличием большого количества произносительных вариантов, характеризуется разноместностью и подвижностью.

Разноместность — это способность ударения падать на любой слог русского слова: на первый — *Иконопись*, на второй — *экснЕрт*, на третий — *жалюзИ*, на четвертый — *апарта-мЕнты*. Во многих языках мира ударение прикреплено к определенному слогу.

Подвижность — это свойство ударения перемещаться с одного слога на другой при изменении (склонении или спряжении) одного и того же слова: *водА– вОду, хоЖУ– хОдишь*. Большая часть слов русского языка (около 96%) имеет подвижное ударение.

Разноместность и подвижность, историческая изменчивость произносительных норм приводят к появлению у одного слова акцентных вариантов. Иногда один из вариантов санкционируется словарями как соответствующий норме, а другой — как неправильный. Ср.: *полОил, магАзин, ходатАйство* – неправильно; *положИл, магазИн, ходАтайство* – правильно. В других случаях варианты даются в словарях как равноправные: *Искристый* и *искрИстый*.

3.2. Акцентологические нормы. А к ц е н т о л о г и ч е с к и е н о р м ы регулируют выбор вариантов размещения ударного слога среди безударных.

Причины появления акцентных вариантов:

— закон а н а л о г и и — большая группа слов с определенным типом ударения влияет на меньшую, аналогичную по строению. В слове *мышление* ударение перешло с корня *МЫШЛение* на суффикс *-ени-* по аналогии со словами *биение*, *вождение* и т. п. Запомните: *гЛажение*, *квАшение*, *крАшение*, *упрОчение*, *обеспЕчение*, *сосредотОчение*, *намЕрение*;

— л о ж н а я аналогия — неправильно произносимые слова, например: *газопровод*, *мусоропровод* — по ложной аналогии со словом *прОвод* (*электрический*) с ударением на предпоследнем слоге; нужно: *газопровОд*, *мусоропровОд*;

— тенденция г р а м м а т и к а л и з а ц и и ударения — развитие способности ударения дифференцировать формы слов. Например, с помощью ударения разграничивают формы изъявительного и повелительного наклонения: *пристрУните*, *принУдите*, *пригУбите* (изъяв. н., буд. вр.) и *приструнИте*, *принудИте*, *пригубИте* (повел. н.);

— с м е ш е н и е моделей ударения — эта модель действует чаще в заимствованных словах, но может проявиться и в русских. Например, у существительных на *-ия* выделяют две модели ударения: *драматургИЯ* (греческую) и *астронОмия* (латинскую). В соответствии с этими моделями следует произносить: *ассиметрИЯ*, *индустрИЯ*, *металлургИЯ*, *терапИЯ* (греч. модель) и *ветеринАрия*, *гастронОмия*, *кулинАрия*, *логопЕдия*, *наркомАния* (лат. модель). Однако в живой речи происходит смешение моделей, вследствие чего появляются варианты. (*В настоящее время допустимым считается вариант *кулинарИЯ*, однако принято разграничивать *кулинАрию* как искусство и *кулинарИю* как торговое предприятие, магазин.);

— действие тенденции к р и т м и ч е с к о м у р а в н о в е с и ю. Эта тенденция проявляется только в четырех- и пятисложных словах. Если междуударный интервал (расстояние между ударениями в соседних словах) оказывается больше критического (критический интервал равен четырем безударным слогам подряд), то ударение перемещается на предыдущий слог. Так, неудобно произносить *бИнарные уравнения*, так как между ударными слогами пять безударных. Удобнее произносить *бинАрные уравнения*;

— акцентное взаимодействие словообразовательных типов. Варианты в случаях *запасный* — *запасной*, *переводный* — *переводной*, *взводный* — *взводной*, *нажимный* — *нажимной*, *приливный* — *приливной*, *отводный* — *отводной* объясняются акцентным взаимодействием отыменных и отглагольных образований: *перевОдный* — от *перевод*, *переводнОй* — от *переводить* и т. п.;

— профессиональное произношение: *искРА* (у электриков), *дОбыча* (у шахтеров), *компАс*, *крейсера* (у моряков), *мальчикО-вый* (у продавцов), *агонИя*, *прИкус*, *шприцЫ* (у медиков), *лИс-точки* (у портных), *харАктерный* (у актеров) и т. п. (в орфоэпическом словаре под ред. Р. И. Аванесова вариант *прикУс* дается как нормативный, а *прИкус* — с пометой «у специалистов»);

3.3. Тенденции в развитии ударения:

— у двухсложных и трехсложных имен существительных м у ж с к о г о рода наблюдается тенденция к переносу ударения с последнего слога на предшествующий (регрессивное ударение). У одних существительных этот процесс закончился. Когда-то произносили: *токАрЬ*, *конкУрс*, *насмОрк*, *призрАк*, *деснОт*, *сим-вол*, *воздУх*, *жемчУг*, *эпигрАф* (в настоящее время эти слова имеют ударение на предпоследнем слоге). В других словах процесс перехода ударения продолжается до сих пор и проявляется в наличии вариантов: *квартАл* (неправ. *квАртал*); *творОг* и доп. *твОрог*, *договОр* и доп. *дОговор*; *диспансЕр* (неправ. *дисАнсер*); *каталОг* (не рекомендуется *катАлог*); *некрОлог* (не рекомендуется *некрОлог*) [приведены оценки Орфоэпического словаря под ред. Р. И. Аванесова];

— у двух- и трехсложных существительных ж е н с к о г о рода наблюдается перемещение ударения с первого слога на последующий (прогрессивное ударение): *кИрза* — *кирЗА*, *кЕта* — *кетА*, *фОльга* — *фольГА*, *фрЕза* — *фрезА* (знаком отмечены устаревшие варианты).

— необходимость различения акцентологических вариантов, т. е. слов, имеющих разные смыслы в зависимости от постановки ударения: *языковОй* (соотносится с понятием «язык как средство общения») — *языкОвый* соотносится с понятием «язык как орган»); *развитый* (от *развить* в значении «раскрутить») — *развитОй* (не рекомендуется *рАзвитый* — от *развить* в значении «усовершенствовать»); *хаОс* (в греческой мифологии) — *хаОс* и *хАос* (беспорядок, неразбериха); *лОскут* (остатки в швейном и других производствах) — *лоскУт* (отдельный кусочек ткани).

— недостаточная освоенность экзотической лексики: *тимЫ* (обувь); *унты* и *Унты* (обувь); *сабО* (обувь); *шАньга* (в Сибири так называют *ватрушку*).

В заключение отметим, что орфоэпические и акцентологические нормы требуют заучивания и постоянного обращения к словарям.

Список использованной литературы

- Аванесов Р. И.* Русское литературное произношение. М., 1972.
- Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.
- Галкина-Федорук Е. М., Горишкова К. В., Шанский Н. М.* Современный русский язык. М., 1961. Ч.1.
- Горбачевич К. С.* Вариантность слова и языковая норма. М., 1978.
- Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожевников А.Ю. и др.* Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.
- Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева.* М., 2001.
- Орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы/Под ред. Р. И. Аванесова.* М., 1997.
- Основы культуры речи.* М., 1980.
- Сергеев Ф.П.* О культуре русской речи (материалы к спецкурсу для студентов II курса). Волгоград, 1999.
- Сидорова М.Ю., Савельева В.С.* Русский язык. Культура речи: Конспект лекций. М., 2005.
- Словарь ударений для работников радио и телевидения.* М., 1970.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое орфоэпия?
2. Перечислите нормы произношения гласных звуков.
3. Перечислите нормы произношения согласных звуков.
4. Что такое акцентологическая норма?
5. Назовите авторитетный орфоэпический словарь русского языка.
6. Перечислите возможные причины появления акцентных вариантов.
7. Перечислите особенности русского ударения и поясните, в чем они состоят.
8. В каком толковом словаре отражено в основном московское произношение?

Лекция 8

ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

План

1. Лексическое значение слова.
2. Однозначные и многозначные слова.
3. Лексические синонимы.
4. Антонимы.
5. Омонимы.
6. Паронимы.
7. Заимствования.

1. Лексическое значение слова

Лексическое значение слова — это его содержание, то важнейшее, что определяет место слова в нашей речи. Лексическое значение — продукт мыслительной деятельности человека, оно отображает в сознании и закрепляет в нем представления о предметах, свойствах, процессах, явлениях.

Употребление слова в речи всегда определяется особенностями его лексического значения, в свою очередь, наши представления о значении того или иного слова формируются, обогащаются, изменяются с помощью его окружения, контекста, сочетаемости.

2. Однозначные и многозначные слова

Именно сочетаемость позволяет разграничивать однозначные и многозначные слова. Так, значение однозначного слова *ножницы* реализуется в сочетаниях *острые ножницы, купить ножницы, стричь ножницами, наточить ножницы, подальше от ножниц* и т. п. Сочетаемость многозначных слов всегда значительно богаче. Например, основное значение слова *стол* реализуется в сочетаниях *круглый стол, обеденный стол, красивый стол, положить что-либо на стол, взять со стола, переносные значения* — в сочетаниях *вкусный стол, диетический стол, адресный стол, стол переговоров*.

Для каждого значения многозначного слова характерны свое окружение, своя сочетаемость с другими словами. Например, прилагательное *серебряный* имеет значения «сделанный из серебра» (*серебряное кольцо*), «блестяще-белый, цвета серебра» (*серебряная борода*), «(перен.) о звуке, голосе: мелодично-звонкий, высокого тона» (*серебряные трели жаворонка*) [Ожегов, с. 713]. Слово *участок* имеет следующие значения, каждое из которых выявляется в определенных сочетаниях: «отдельная часть какой-нибудь поверхности, пути» (*участок трассы, участок мышечной ткани*), «часть земельной площади, занятая чем-нибудь или предназначенная для чего-либо» (*земельный, лесной, садовый участок*), «зона действия какой-нибудь воинской части, войскового соединения» (*участок обороны, прорыва, форсирования, дивизии*), «административно-территориальное подразделение» (*избирательный участок*), «область, отрасль какой-нибудь общественной деятельности» (*важный, ответственный участок работы*), «в царской России: подразделение, отделение городской полиции», а также помещение, где находилось это учреждение (*отвести в участок*) [Ожегов, с. 845]. Прилагательное *мертвый* имеет значения «умерший, лишенный жизни» (*мертвое тело, хоронить мертвых*), «лишенный жизненности, оживления» (*мертвый взгляд, мертвый свет*), «бесплодный, бесполезный» (*мертвый капитал, мертвые знания, лежать мертвым грузом*) [Ожегов, с. 355].

Вопрос о том, как сочетается слово с другими словами, какими правилами и запретами при этом следует руководствоваться, — один из важнейших вопросов речевой культуры. Нередко говорящий задумывается о том, сочетается ли существительное *общественность* с прилагательными *культурная, спортивная, демократическая, либеральная*.

Правила сочетаемости имеют большое значение при употреблении слов в речи. Сочетаемость может быть свободной, широкой и крайне ограниченной, узкой. Так, сочетаемость слов *стол, лампа, карандаш* широкая, она ограничена лишь естественными связями в окружающем мире, а сочетаемость слов *моргать* (глазами), *узы* (брака, дружбы, семейные), *замкнуть* (цепь), *откупорить* (бутылку, бочку) — предельно узкая.

Следует иметь в виду, что отдельные значения могут употребляться лишь в некоторых конструкциях, в сочетаниях с определенными предложно-падежными формами. Носитель языка должен сделать выбор между конструкциями: *поражаться* (чему) или *поражаться* (чем).

Так, глагол *заботиться* требует конструкций с предлогом *о*; *жаловаться* — с предлогом *на*; *интересоваться* — творительного падежа зависимого слова. Слово *рецензия* употребляется с предлогом *на* и винительным падежом и сочетается с существительными *книга, статья, спектакль, кинофильм* и т. п.; глагол *вкусить* в значении «испытать, ощутить» употребляется с винительным и родительным падежом и сочетается, прежде всего, с

названиями чувств: *вкусить радость жизни, вкусить любви, вкусить удовольствий*.

С нарушениями правил сочетаемости связаны многие речевые ошибки. Например, часто наблюдается использование неправильных, тавтологичных сочетаний (в них неоправданно дублируется какой-либо компонент значения) типа *памятный мемориал, свободная вакансия* и др. Вакансия — незамещенная должность, свободное место в учреждении, учебном заведении. В связи с тем, что в слове *вакансия* есть элемент значения «свободный», «пустой», неправильно говорить: *свободная вакансия*. Слово *вакансия* сочетается с другими прилагательными, например: *открытая вакансия, занятая вакансия*; это слово можно заменить сочетанием «свободное место».

Чтобы избежать ошибок в сочетаемости, следует обращаться к словарям. Специальные словари трудностей русского языка фиксируют те словосочетания, в которых часто допускаются речевые ошибки.

В некоторых случаях, особенно в художественной речи, нарушения сочетаемости являются **п р е д н а м е р е н н ы м и**, так как существует понятие языковой игры.

С течением времени сочетаемость слова может изменяться. Новое окружение слова часто свидетельствует о возникновении у него нового значения. Чем активнее используется слово, тем с большим количеством слов оно сочетается, тем активнее происходит рост числа его значений. Так, слово *тусовка*, которое сравнительно недавно было жаргонным, сейчас все чаще употребляется в печатных изданиях в сочетании с такими словами, как *музыкальная, политическая, светская, молодежная*. Вот пример из журнала «Домовой» (2000, № 9): *Музыкальные тусовки посещают интеллектуалы и графоманы, арт-дизайнеры и менеджеры, поэты-лирики, студенты-физики, а также девушки с ногами любой длины*.

Небрежное использование многозначных слов может привести к непониманию, к нелепой комичности, вызвать эффект, противоположный ожидаемому. Так, двусмысленно воспринимается рекламная статья туристической фирмы: *Несколько часов в самолете – и вы в раю!* (Моск. комсомолец. 1998. 5 июня). Слово *рай* в русском языке имеет два значения — прямое и переносное: «в религиозных представлениях: место, где души умерших праведников пребывают в вечном блаженстве» и «легкие и радующие условия, обстановки». Конечно, в рекламном объявлении имелось в виду второе значение слова, поскольку под раем подразумевается Мальта, куда и приглашают будущих туристов. Но использование многозначного слова оказалось некорректным из-за контекста: слово *самолет* у многих ассоциируется с авиакатастрофой, т. е. со смертью. Читатель может предположить, что речь в статье пойдет не о прекрасном отдыхе, а о частых крушениях самолетов.

3. Лексические синонимы

Лексические синонимы — это слова, тождественные или близкие по значению. Любой носитель языка без труда подберет синонимы к словам *друг (товарищ, приятель), бросать (кидать), смелый (храбрый, мужественный), огромный (колоссальный, грандиозный)*. Следует иметь в виду, что абсолютно тождественных синонимов (дублетов) типа *бегемот — гиппопотам, орфография — правописание, лингвистика — языкознание* немного, поскольку язык старается избежать простого дублирования смысла на лексическом уровне.

Действительно, достаточно обратиться к любому словарю синонимов, чтобы увидеть, что синонимы, как правило, различаются определенными смысловыми компонентами. Например, степенью интенсивности качества, действия (*много — ворох — уйма — тьма — неспорот; маленький — небольшой — крохотный — крошечный — малюсенький — микроскопический; мало — немного — чуточку — чуток; радоваться — ликовать — торжествовать; бить — избивать — лупить — дубасить; вонь — смрад — душок и т. п.*), добавочными признаками значения. Показательны, например, оттенки красного цвета в синонимическом ряду *красный — алый — багряный — пунцовый — пурпурный — кровавый — коралловый — рубиновый — вишневый — брусничный — клюквенный — бордовый* или различия в характере действия в синонимическом ряду *шагать — шествовать — брести — плестись — тащиться — волочиться — топтать*.

Особое значение имеют стилистические различия между синонимами, определяющие уместность того или иного слова в конкретной ситуации, его «привязанность» к определенной эпохе, к определенному типу текстов (книжных, официальных, деловых, публицистических, обиходных). Например, слово *судьбоносный* в качестве синонима к прилагательному *важный* употребляется только в книжной речи. Слова *белиберда, бессмыслица, галиматья, окоlesiца, чушь* являются экспрессивными синонимами к слову *нелепость* и могут употребляться лишь в неофициальных ситуациях в разговорной речи. Стилистические различия очень часто сочетаются с различиями в экспрессивности (выразительности), со способностью слова передавать оценку, выражать эмоциональное отношение говорящего.

Сегодня лексическая синонимия активно обновляется, прежде всего, за счет иноязычных заимствований и лексики, пришедшей из жаргонов. Это особенно характерно для газетной речи последних лет с ее принципиальной открытостью, готовностью к обновлению. Использование синонимов дает возможность по-новому взглянуть на старые реалии, а естественное стремление найти новые лексические средства позволяет обновить синонимические ресурсы. Показателен следующий пример, в котором приводится ряд просторечных (по происхождению жаргонных)

синонимов к слову *работать*, новое слово *челнок* пополнило синонимический ряд со словом *торговец*, заимствование *гастарбайтер* вписалось в ряд со словом *рабочий*.

Актуализация синонимов в современной речи часто связывается с их способностью служить пояснениями, служить средством освоения чего-то непонятного, что особенно важно при введении в текст новых иноязычных слов, профессиональных терминов, жаргонизмов и т. п. Синонимические замены разнообразны и направлены на достижение взаимопонимания между говорящим и слушателем, между автором и читателем. Ср.: *Такое случается часто: вы хорошо провели время на пляже, позагорали, купались, а на следующий день на губе вскочила простуда. И хоть в данной ситуации этот диагноз режет ухо, именно так называют в народе герпес* (Известия. 1996.10 сент.).

Таким образом, синонимы позволяют приспособливать речь к конкретным ситуациям общения, проявлять особенности своей личности в конкретном лексическом выборе, совершать речевые поступки. Они дают возможность обозначить свои речевые предпочтения, обнаружить языковое чутье, показать объем и богатство своего лексикона, а следовательно, продемонстрировать уровень своей образованности.

4. Антонимы

Антонимы — слова, противоположные по своему лексическому значению: *холодный — горячий, толстый — тонкий, враг — друг, мало — много, до — после*. Антонимы могут обозначать противоположность качеств: *богатство — бедность, весело — грустно, молодой — старый*; противоположность направлений, действий, свойств: *восход — заход, собирать — разбирать, вверх — вниз*; противопоставленность обозначений времени и пространства: *север — юг, лето — зима* и др. Антонимы можно подобрать не ко всем словам. Так, обычно не имеют антонимов слова, обозначающие конкретные предметы: *мяч, витамины, эскалатор* и др. — и многие термины: *флюорография, конкурировать, имплантант, суффикс*.

Разные значения многозначного слова могут иметь свои антонимы: *тяжелый чемодан — легкий чемодан, тяжелое известие — радостное известие; трудная, сложная работа — простая, легкая работа, глубокая река — мелкая река; глубокий человек — поверхностный человек*.

В речи антонимы используются для создания контраста, для выражения противопоставления одного явления другому. Антонимы очень характерны для современной русской речевой практики, в частности, они нередко используются в газетных заголовках для привлечения внимания читателя к острым вопросам: *Россия и ОПЕК: союзники или конкуренты* (Коммерсант/ Власть.

2000. № 34); *Не верьте, что будущее зависит от прошлого* (Эксперт. 2000. № 31); *Невеселые размышления в веселом музее* (Эксперт/ Вещь. 2000. № 3).

В последние годы в современном русском языке наметилась тенденция к появлению новых антонимических пар, которые активно используются не только в публицистике, но и в разговорной речи. Приведем несколько примеров из газет и журналов. *Глобальные ориентиры моды вечны: жарко — холодно, дорого — дешево, массово — эксклюзивно* (Известия. 1995. 17 янв.); *Сроки — больше! Ставки — меньше! Кредиты...* (Наша газета. 2007. 1 февр.); *Не лучше ли постараться увидеть в ближнем не соперника, а партнера на колесном ходу* (Итоги. 2000. 1 февр.).

Годы политической и экономической нестабильности породили не только социальные различия между людьми, но и новые явления в общественной жизни, нередко контрастирующие друг с другом. Непостоянство, изменчивость признаков многих явлений не могли не отразиться в сознании, затем в языке и, в частности, не могли не сказаться на моделировании новых смысловых противоположений: *благотворительный — коммерческий; законный — тиратский; порядок, законность — беспредел.*

Распространенными становятся антонимические пары, в которых представлена сниженная, жаргонная лексика: *законность — беспредел, легальный — мафиозный, порядок — бардак.*

Еще одна закономерность связана с тем, что в антонимических парах, обозначающих «качественные» или логические отношения, слова нередко меняются местами: то, что раньше было «плохим», отрицательным, стало «хорошим», и наоборот. Так, например, *индивидуализм* в советское время считался отрицательной чертой человека (общества), а коллективизм — положительной, прогрессивной. В «Толковом словаре языка Совдепии» В. М. Мокиенко и Т. Г. Никитиной слово *коллективист* подается с пометой «одобрительное», что свидетельствует о положительной оценке обществом того явления, которое стоит за словом.

В последние годы индивидуализм как одна из основных ценностных категорий западной культуры проникает и в русское сознание вместе с изменяющимся отношением к труду и социальному статусу человека. Так, в журнале «Коммерсант/ Власть» (2000. №35) в статье «На работу с чистой совестью», рассказывающей об отношении к труду в разных странах, слово *индивидуализм* вписывается во вполне положительный контекст: *Демократичность, индивидуализм, успех. Эти ценности являются основными для англосаксонских стран: США, Канады, Великобритании, Австралии и Новой Зеландии. Люди здесь работают в первую очередь ради личного успеха, стремятся к богатству, добиваются признания. Стремление свести к минимуму риск и неопределенность в сочетании с демократизмом и индивидуализмом характерны для немецкоязычных стран...*

Приведенные примеры говорят о том, что традиционное соотношение антонимов претерпело некоторые изменения и слово *индивидуализм* может в определенном контексте приобретать положительное значение, а слово *коллективизм* — ироническое. Можно также привести примеры постепенной смены позитивной и отрицательной оценки в парах антонимов *социализм* — *капитализм*, *правый* — *левый*, *советский* — *западный*.

5. Омонимы

От многозначных слов следует отличать о м о н и м ы. Это слова, одинаковые по звучанию, но различные по значению: *ключ* (1) — «приспособление для отпираания замка»; *ключ* (2) — «музыкальный знак»; *ключ* (3) — «источник, бьющий из земли». Другой пример: *долг* (1) — «обязанность», *долг* (2) — «взятое взаймы». При многозначности различные значения одного слова не отрываются от основного значения, между ними всегда сохраняется что-то общее, обнаруживаются общие компоненты. Слова-омонимы, даже если они образовались от разных значений многозначного слова, полностью разошлись по значению, не имеют в семантике ничего общего.

Например, слово *акция*, частотность и значимость которого чрезвычайно возросли в последние годы, существенно расширило свою сочетаемость. Речь идет о двух омонимичных значениях слова. *Акция* (1) — «ценная бумага, выпускаемая акционерным обществом, свидетельствующая об участии ее владельца в капитале акционерного общества и дающая право ее владельцу на получение определенной части прибыли этого общества в виде дивиденда». *Акции* могут быть привилегированные, банковские, обыкновенные. Омоним *акция* (2) означает «действие, направленное на достижение какой-либо цели», например: *политическая акция*, *дипломатическая акция*. В последние годы наблюдается актуализация как сочетаний с *акция* (1) (*купить акции*, *продажа акций*, *сохранить акции*), так и сочетаний с *акция* (2) (*благотворительная*, *противоправная*, *кровавая*, *силовая*, *карательная*, *преступная*, *криминальная*, *гуманитарная*).

6. Паронимы

Паронимы — отчасти сходные по звучанию, но не совпадающие по значению слова (*костный* — *костлявый*, *гадливость* — *гадость*, *выплатить* — *заплатить* — *оплатить*). Смысловая близость паронимов возникает, как правило, на основе словообразовательного родства: это однокоренные слова (*чужой* и *чуж-*

дый, шумный и шумовой). Однако иногда встречаются паронимы, не имеющие общего значения (*индейка* — *индианка*).

Яркой чертой паронимов, отличающей их от синонимов, является то, что они не взаимозаменяемы. Если синонимы могут заменять друг друга в тексте (*раздался крик* — *раздался вопль*; *нравственный человек* — *добродетельный человек*), то паронимы, как правило, таким свойством не обладают (например, нельзя сказать *воинский билет* вместо *военный билет*). Различия в значениях паронимов обычно настолько важны, что замена одного слова другим без нарушения смысла невозможна.

Лишь иногда паронимы в определенных значениях и сочетаниях могут выступать как синонимы. Например, можно сказать *далекие* и *дальние края*, *травяное* и *травянистое поле*.

Но, как правило, паронимы, входящие в пару, сочетаются с разным набором слов, и это необходимо учитывать при их использовании.

Для удобства рассмотрения материала можно условно выделить три группы паронимов: совпадающие или близкие по значению; совпадающие в некоторых значениях; значительно различающиеся по смыслу.

Рассмотрим названные группы.

О д н о к о р е н н ы е паронимы в большинстве своем близки по значению, но различаются тонкими смысловыми оттенками. Например, паронимы *заплатить* и *оплатить* имеют сходное значение, но различную сочетаемость.

Заплатить (*платить*), глаг. 1. что, чем, за что. Отдать плату, деньги за что-л. в возмещение чего-л. *Заплатить взносы*. *Заплатить натурой*. Кроме того, глагол *заплатить* имеет второе, переносное значение — «поступить каким-л. образом в ответ на что-л.».

Оплатить (*оплачивать*), глаг., что. Отдать деньги за что-л. в возмещение чего-л., отдать какую-л. сумму денег в погашение чего-л. *Оплатить проезд*. *Оплатить расходы по командировке*.

Паронимы могут сочетаться с одними и теми же формами слов, но различаться тонкими смысловыми оттенками. Например, паронимы *упростить* — *опростить* имеют общее значение «сделать более простым», но второе слово характеризуется дополнительным оттенком «более простым, чем следует». Ср.: *упростить свой стиль* и *опростить свою речь*. Семантические оттенки паронимов обычно настолько важны, что замена одного слова другим без нарушения смысла невозможна.

Паронимы, совпадающие или близкие по значению, могут сочетаться с разными словами и формами, различаться сферой употребления, синтаксической функцией. Например, паронимы *представить* — *предоставить* сочетаются с разными формами слов и поэтому вызывают многочисленные ошибки. Поскольку эти глаголы вызывают особые трудности, приведем соответст-

вующую им схему управления (на основе словарной статьи «Словаря паронимов современного русского языка»).

Предоставить что (гостиницу, льготы, отпуск); кому, чему (директору, кооперативу).

Представить кого, что (гостя, ветерана, будущее, проект); кому, куда (секретарю, по месту работы, в суд); (кого) кем (знатком, лентяем); (себя) кем (учителем, счастливым); (себе) кого (брата).

Типичные фразы с глаголами *предоставить* и *представить*: *Семье предоставили квартиру* (= выделили). *Оппоненту предоставили слово* (= разрешили высказаться). *Предоставляю вам выбирать* самостоятельно (= даю возможность выбирать). *Необходимо представить дипломную работу в срок*. *Представляю вам нового директора* (= знакомлю). *Вы представляете меня неудачником* (= считаете + оценочное существительное в твор. падеже). *Книга была представлена на выставке* (= показана). *Спасателя представили к награде* (= наградили). *Нашу школу на олимпиаде представляли два ученика*.

Паронимы могут сочетаться с одними и теми же словами и создавать при этом разные смыслы. Сравните: *предоставить конспект* (передать, дать, предьявить кому-л.) – *предоставить конспект* (дать возможность пользоваться). Можно *предоставить материалы в срок* (т. е. предьявить начальнику, директору, в суд) и *предоставить архивные материалы американским ученым* (разрешить, дать возможность ознакомиться).

Как правило, словарная статья словаря паронимов дает исчерпывающую информацию о значениях паронимов и о тех словах, с которыми они сочетаются: словарь предостерегает читателя от возможных ошибок и неточностей. Задача словарей паронимов состоит в том, чтобы выяснить особенности сочетаемости однокоренных слов на основе сопоставления их ссемантики.

Паронимы могут совпадать не во всех, а в некоторых значениях. Например, прилагательные *динамический* и *динамичный* совпадают в значении «богатый движением, действием, внутренней силой»: *динамичный (динамический) стиль, монтаж*. Однако только слово *динамический* имеет значение «относящийся к динамике, разделу механики, изучающему законы движения тел» и может сочетаться со словами *коэффициент, прочность, нагрузка* и т.п.

Другой пример. Прилагательное *героический* имеет три значения («свойственный герою, доблестный»: *героический поступок*; «требующий величайшего напряжения»: *героические усилия*; «повествующий о подвиге героев, изображающий героев»: *стихи героического содержания*). Прилагательное *геройский* имеет одно значение «свойственный герою, доблестный»: *геройский подвиг*. Это значение полностью совпадает с первым значением паронима *героический*. Значит, слово *геройский* и слово *героический* в первом значении сочетаются с одними и теми же словами: *под-*

виг, гибель, самоотвержение, самоотверженность, поступок, армия, народ. Но у слова *героический* сочетаемость шире: *героическая эпопея, героическое терпение, героическое созидание, героическая опера.*

Немногочисленную группу составляют однокоренные паронимы, значительно различающиеся по смыслу и сочетающиеся с разным набором слов. Это, к примеру, такие слова, как:

искусный (сделанный с большим умением и тонкостью) – *искусственный* (сделанный наподобие настоящего, природного); *искусный узор* – *искусственный алмаз*;

знамение (предзнаменование, знак, символ) – *знамя* (прикрепленное к древку полотнище определенного цвета с надписью, украшениями, служащее эмблемой воинской части, корабля, а также государства); в современной речи слово *знамение* малоупотребительно и сочетается с ограниченным кругом слов: (*доброе, великое, худое, времени*), а слово *знамя* сочетается с широким кругом слов и форм (*красное, захватить, короля*);

паронимы *демонстративный* (совершаемый с целью демонстрации) и *демонстрационный* (предназначенный для демонстрации, показа) также сочетаются с разными словами. Из словарей паронимов можно узнать, что с прилагательным *демонстративный* сочетаются: существительные, обозначающие действия, проявления отношения человека к кому-л., чему-л. (*поступок, уход, внимание, унижение, характер*); существительные, относящиеся к «военной» лексике (*атака, огонь*), существительные *акция, метод* и др. С прилагательным *демонстрационный* сочетается ограниченный круг существительных, в основном обозначающих учебное помещение для лекций, занятий, демонстрации чего-л. (*лекция, аудитория, класс, зал*). Поэтому нельзя сказать, к примеру: *На занятиях с детьми мы используем кубики, плакаты, яркие схемы и другой демонстративный материал.* Материал может быть только *демонстрационным*, а вот если кто-то, уходя, громко хлопает дверью, такое поведение может быть *демонстративным*.

7. Заимствования

Язык — это живая система, в которой постоянно появляются новые слова, а устаревающие отходят на периферию, употребляются все реже, иногда отмирают. Темпы перемен в русской лексике неравномерны. Во время больших социальных изменений (примером могут служить 90-е годы XX века) происходит активное обогащение словарного состава языка. Это связано с необходимостью обозначить множество новых понятий в разных сферах жизни: политике, экономике, шоу-бизнесе, спорте, вычислительной технике. Нередко для этого используются слова из других языков.

В нашей речи много слов иностранного происхождения, заимствованных в разное время русским языком. Например, слова *кукла, арифметика, опера, школа, сундук, шахматы, карандаш, пельмени, свекла* и многие другие, заимствованные из разных языков, уже настолько прочно вошли в язык, что не осознаются как иноязычные. Такие слова являются заимствованиями с этимологической точки зрения (этимология — наука о происхождении слов). Однако значительное число слов, вошедших в язык недавно, осознается носителями русского языка как нечто чужеродное. Именно такие слова представляют особый интерес с позиций речевой культуры.

В настоящее время в русском языке появилось много заимствований из иностранных языков: *президент, компьютер, спикер, импичмент, консенсус* и др., даже просторечие и жаргоны пополнили свой состав американизмами, чаще изуродованными (*герла, фейс, шузы, баксы*). Погоня за новым, «красивым», а иногда и непонятным для непосвященного словом приводит к тому, что крестьянин-единоличник хочет быть только *фермером*, бандит-вымогатель называется не иначе как *рэкетир* (или *рэкетмен*), а убийца — *киллер*. Читатель, не владеющий английским языком, оказывается беспомощным, встречая в газетах и журналах иноязычные термины (*консенсус — согласие, эксклюзивный — исключительный*).

Изменения, произошедшие в русском языке в конце XX века, огромны. Заимствования-американизмы стали ярчайшей чертой языкового развития в последние два десятилетия. Например, показательна с точки зрения ориентации на Запад смена названий в структурах власти: Верховный Совет — *парламент*, Совет министров — *кабинет министров*, председатель Совета министров — *премьер-министр, премьер*, заместитель председателя Совета министров — *вице-премьер*, а также главы местного самоуправления — *мэры, префекты* со своими *пресс-атташе* и *пресс-секретарями*, которые рассылают *пресс-релизы*, дают *эксклюзивные интервью* и *пресс-конференции*.

С развитием науки и техники появляется много новых приборов, механизмов, материалов и просто вещей, которые требуют новых наименований; страна становится частью всего цивилизованного мира, и это приводит к появлению большого количества новых политических и экономических реалий, а следовательно, новых заимствованных слов. Итак, основная причина заимствований — это потребность в наименовании нового предмета или явления. В качестве примера можно привести слово *мультимедиа* — «компьютерная система с расширенными функциями, способная работать с изображением (видео), звуком, текстом и совмещаемая в интерактивном режиме с другими системами». Новые заимствования активно используются во многих сферах жизни: политике, экономике, спорте, моде, шоу-бизнесе, компьютерной сфере. В 90-е годы в России возникли такие политические, экономические и культурные условия, которые определили предрас-

положенность российского общества к принятию новой и широкому употреблению иноязычной лексики. Активное освоение заимствований характерно практически для всех сфер общественной жизни, и это естественно.

В. Г. Костомаров в своей книге «Языковой вкус эпохи» так объясняет волну заимствований из американского варианта английского языка: «Как и в большинстве стран мира, США в сознании россиян, особенно молодежи, все более укореняются в качестве центра, излучающего если не законодательно, то привлекательно технические новшества, образцы общественного порядка и экономического процветания, стандарты жизненного уровня, эстетические представления, эталоны культуры, вкусы, манеры поведения и общения».

На основе приведенных примеров можно сделать вывод о том, что количество заимствованных слов, обозначающих самые разные понятия, очень велико и продолжает расти. Если заимствование совсем новое, то его может и не быть в словарях. В таких случаях журналисты обычно дают своеобразное «толкование» слова прямо в тексте статьи. Например: «Чаще всего *кейтерингом* называют услуги ресторанов выездного обслуживания. От обычных ресторанов они отличаются тем, что не вы в них идете, а они приходят к вам» (Эксперт/Вещь. 2000, март). Однако использование в газетном или журнальном тексте подобных заимствований возможно только при наличии разъяснения, так как слова типа *кейтеринг* или его синоним *питу-сервис* еще не закрепились в русском языке окончательно.

Среди заимствований выделяются слова, с помощью которых писатели и журналисты дают описание нравов, культуры и обычаев чужих стран, чужой жизни. Такие слова называются э к з о т и з м а м и. Основная стилистическая и смысловая функция экзотизмов — создание «эффекта присутствия» при описании жизни других народов. Например, в книге В. Овчинникова о Японии читаем: «Символом положения хозяйки издавна считается *самодзи* — деревянная лопаточка, которой она раскладывает домочадцам рис. День, когда состарившаяся свекровь передает *самодзи* своей невестке, принято было отмечать торжественной церемонией». Еще пример: под заголовком «Чудо-напитки из страны инков» читаем: «Любители экзотических напитков могут радоваться: в Москве появились *матэ* и *лапачо* — две разновидности знаменитого парагвайского чая» (Эксперт/Вещь. 2000, март).

Еще одной важной причиной заимствований является стремление к разграничению содержательно близких, но все же различающихся понятий, например: *вывоз* — *экспорт*, *спонсор* — *меценат*. Однако нередко английские слова заимствуются даже тогда, когда есть не менее точные русские эквиваленты, например: *конверсия* (*преобразование*), *стагнация* (*застой*), *корруптированный* (*продажный*), *коттоновый* (*хлопчатобумажный*), *пилотный* (*опытный*). В таких заимствованиях проявляется общая

тенденция к интернационализации лексики. Со временем, правда, содержательно близкие, но все же различающиеся понятия расходятся, и за словами закрепляется более узкое значение. Так, например, *конверсия* — это не просто преобразование, а «перевод предпринятой оборонной промышленности на производство гражданской продукции и товаров народного потребления». Часто заимствование необходимо для того, чтобы заменить словосочетание односоставным наименованием. Так, в публицистике последних лет «желтая» пресса или бульварная газета называются одним словом — *таблоид*, а клейкую ленту мы привыкли называть словом *скотч*, которое когда-то было именем собственным.

Существует еще одна причина, по которой люди используют иноязычные слова: по наблюдениям лингвистов, заимствования осознаются всем коллективом говорящих или его частью как слова более престижные, «красиво звучащие». Ср.: «Всем ясно, что *офис* — это не *контора*. И фонетика благозвучнее, и амплуа благороднее. Визитная карточка фирмы, реальное свидетельство тому, что дела идут прекрасно, а жизнь удалась». Один из важнейших вопросов речевой культуры — мотивированность использования заимствованных слов. Желая показать начитанность и осведомленность, мы используем иноязычные слова слишком часто, даже если смысл сказанного можно передать русскими словами.

Необходимо помнить, что самые грубые речевые ошибки возникают тогда, когда иноязычные слова употребляются без учета их значения: «Эта видеотехника, про которую я сейчас говорю, просто *бестселлер* этого года!» (из выступления по радио). *Бестселлер* — наиболее раскупаемая книга, издаваемая большим тиражом, поэтому нельзя назвать бестселлером видеотехнику.

Очень часто в речи путают значения близких по смыслу заимствованных слов, например *спонсор* и *меценат*. Меценатом называют того, кто покровительствует ученым и деятелям искусства. Поэтому употребление этого слова в тексте предвыборной программы кандидата в депутаты является немотивированным: «Однако Анатолий Несмеянов считает, что все проблемы разрешимы так же, как решается сейчас проблема финансового обеспечения программы „Семейный врач“: деньги будут получены не у пациентов, а у крупных питерских *меценатов*, уже выразивших готовность вложить деньги в это прибыльное дело». В данном контексте нужно было использовать слово *спонсор*, которое означает «лицо или организацию, оказывающую финансовую поддержку какому-либо делу, предприятию».

Иноязычные слова должны быть понятны и доступны читателю или слушателю. Если новое слово заимствовано совсем недавно и еще не попало в словари, чтобы быть адекватно понятым, пишущий должен дать описательное толкование слова в статье, докладе или лекции, предназначенных для широкого круга читателей. Если же автор публикации не считает нужным разъяснять значение того или иного слова непосредственно в тексте, может

возникнуть непонимание со стороны читателя и, как следствие, — коммуникативная неудача.

Многие иностранные слова, уместные и необходимые в специальной, научной и технической литературе, неуместны в текстах, обращенных к широкому кругу читателей и не затрагивающих узкоспециальных научных и технических вопросов. Приведем небольшую цитату из газеты «Московское время» (1998. № 17): «Грядут выборы, и политики снова вспомнили, что вино губит людей и лишает их возможности сделать правильный выбор. Человек, известное дело, глуп и выгоды своей не понимает. Поэтому ко благу его надо приводить силой закона. И понеслись над страной очередные призывы законодательно истребить *дипсоманию*». В «Толковом словаре иноязычных слов» Л. П. Крысина слово *дипсомания* приводится с пометой «медицинское». Это периодически возникающее неуправляемое влечение к алкоголю, периодический запой. Очевидно, что это слово неуместно в тексте обычной московской газеты, рассчитанной не на специалиста, а на широкого читателя.

Иноязычные слова в речи использовать можно и нужно, но не стоит ими злоупотреблять, а главное, используя заимствованное слово, нужно быть уверенным в том, что значение его понятно. В противном случае неизбежны коммуникативные неудачи.

Таким образом, к вопросу о заимствованиях нужно подходить с большой осторожностью: существует опасность злоупотребления ими.

Проброзование в обществе активизируют процесс заимствования слов, временами он становится неконтролируемым. Однако после наступления политической и экономической стабильности слова-«однодневки», ненужные языку, исчезают, остаются лишь те, которые действительно необходимы.

Многие неологизмы, возникающие в языке как обозначение популярных в определенный момент, но недолговечных явлений и реалий, уходят из языка вслед за обозначаемым явлением или предметом. Особенно часто это происходит с названиями тканей, фасонов, причесок, которые активно используются на протяжении нескольких лет, а затем уходят из употребления. Например, в 1960-е годы очень популярными были слова *бабетта* («модная высокая женская прическа из длинных волос с начесом») и *болонья* («употреблявшаяся в 1960 — 1970 годах водонепроницаемая ткань для плащей, сумок; плащи из такой ткани»). Сегодня эти слова мало кому известны, они вышли из употребления вместе с вещами, которые вышли из моды. Та же участь постигла *румынки* («модные в 1950-х годах невысокие зимние женские сапожки на меху, с меховым отворотом»). Поэтому не нужно впадать в другую крайность — отказываться от заимствованных слов. А ведь пожелания такого рода неоднократно высказывались. Но все же лучше говорить *компьютер*, чем *электронно-вычислительная*

машина, удобнее говорить лифт, чем самоподымальщик. А без слов телефон, телевизор, эскалатор вообще не обойтись.

Список использованной литературы

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Галкина-Федорук Е. М., Горшкова К. В., Шанский Н. М. Современный русский язык. М., 1961. Ч. 1.

А.И. Дунев А.И., М.Я. Дымарский М.Я., А.Ю. Кожевников А.Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.: СПб., 2002.

Культура русской речи: Учеб. для вузов / Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н Ширяева. М., 2001.

Основы культуры речи. М., 1980.

Сергеев Ф.П. О культуре русской речи (материалы к спец-курсу для студентов II курса). Волгоград, 1999.

Сидорова М.Ю., Савельева В.С. Русский язык. Культура речи: Конспект лекций. М., 2005.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое антонимы?
2. Что такое синонимы?
3. Какие группы паронимов вам известны?
4. Обратившись к словарям, приведите примеры омонимов.
5. Из какого языка наиболее активно заимствуются слова носителями русского языка с конца XX века?
6. Следует ли запретить использование иноязычных слов?
7. Что такое экзотизмы?

Лекция 9
МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО
ЯЗЫКА

План

1. Употребление имен существительных в речи.
 - 1.1. Употребление форм рода имен существительных.
 - 1.2. Род несклоняемых существительных.
 - 1.3. Обозначение лиц по профессии, должности, ученому или воинскому званию.
 - 1.4. Вариантные падежные окончания.
2. Употребление имен прилагательных в речи.
3. Употребление имен числительных в речи.
4. Употребление местоимений в речи.
5. Употребление глаголов и их форм в речи.
 - 5.1. Синонимы форм наклонений.
 - 5.2. Трудности употребления некоторых форм глагола.
 - 5.3. Варианты форм причастий.
 - 5.4. Варианты форм деепричастий.
6. Употребление предлогов в речи.

Морфология, как и лексика, изучает слово, но со стороны его принадлежности к какой-либо части речи. Поэтому основное внимание уделяется структуре слова, различным его формам.

Основная трудность изучения морфологических норм заключается в наличии вариантных форм. Например, часто говорят и пишут: *взвесьте пять килограммов апельсинов и пять килограмм апельсин; поезд сошел с рельсов и сошел с рельс; вышел из дома и вышел из дому*. Все примеры вариантных норм морфологии перечислить трудно.

Какой из вариантов правильный, ответит тот, кто знает закономерности развития языка, историческое изменение морфологических норм, взаимодействие русского языка с другими языками. Попробуем разобраться в некоторых особенностях употребления в речи как знаменательных, так и служебных частей речи – имен существительных, прилагательных, числительных, а также местоимений, глаголов и предлогов.

1. Употребление имен существительных в речи

1.1. Употребление форм рода имен существительных. Наверное, каждый человек иногда задумывается, к какому роду относится то или иное слово, порой даже часто употребляемое в речи.

Чтобы избежать ошибок, следует правильно определять род у следующих существительных.

Мужской род		Женский род		Средний род
ботинок	погон	бакенбарда	манжета	мочало
банкнот	помидор	бандероль	мышь	повидло
зал	путь	вуаль	плацкарта	щупальце
георгин	рельс	гуашь	прорубь	яблоко
жираф	рояль	заусеница	просека	
корректив	толь	калоша	расценка	
картофель	тюль	карусель	туфля	
компонент	шампунь	колонка	танка	
лебедь		манжета	фамилия	

В некоторых случаях параллельные формы мужского и женского рода различаются своими значениями и обе формы принадлежат литературному языку, т.е. нормативны.

Дифференциация значений имен существительных в зависимости от родовых окончаний

Мужской род	Женский род
<i>Взяток</i> — у пчелы	<i>Взятка</i> — вид подкупа
<i>Гарнитур</i> — полный комплект мебели	<i>Гарнитура</i> — подбор однородных по рисунку шрифтов разных размеров и начертаний (типографический термин)
<i>Жар</i> — в теле	<i>Жара</i> — зной
<i>Карьер</i> — место открытой разработки полезных ископаемых; также аллюр, ускоренный галоп	<i>Карьера</i> — сделать карьеру
<i>Манер</i> — в выражениях: <i>таким манером, на новый манер,</i>	<i>Манера</i> — способ что-нибудь делать, особенность поведения
	<i>Метода</i> — система практических приемов выполнения ра-

<p><i>узелок на манер банта</i> Метод — способ познания, исследования: <i>диалектический метод</i></p> <p>Округ — подразделение государственной территории: <i>административный округ, военный округ, избирательный округ</i></p> <p>Пролаз — проход в заборе</p>	<p>боты: <i>обучение стенографии по новой методе</i> Округа — окружающая местность, окрестность</p> <p>Пролаза — ловкий человек, пройдоха</p>
---	---

1.2. Род несклоняемых существительных иноязычного происхождения определяется следующим образом:

— слова, обозначающие неодушевленные предметы, относятся к среднему роду: *шерстяное кашне*. Исключение: *кофе* — существительное мужского рода: *черный кофе*;

— существительные, обозначающие:

лиц женского пола, относятся к женскому роду, а мужского пола — к мужскому: *старая леди, богатый рантье*;

тех и других (типа *визави, протезе, инкогнито, крупье*), являются двуродовыми: *мой визави, моя визави*;

— существительные, обозначающие животных, птиц, рыб и другие одушевленные предметы, относятся к мужскому роду независимо от пола животного: *забавный пони*. Исключение составляют случаи, когда имеется в виду именно самка: *кенгуру кормила детеныша*. Слово *колибри* является двуродовым под влиянием слова *птица*. В современном разговорном языке в женском роде употребляются слова *цече* (муха), *киви-киви* (птица), *иваси* (рыба, сельдь);

— род существительных, обозначающих географические названия, определяется по родовому наименованию: река, город, остров и т. п.: *Капри привлекал туристов* — остров;

— по родовому наименованию определяется и род названий органов печати: *«Дейли Уоркер» писала* — газета.

Род русских несклоняемых существительных определяется так:

— субстантивированные несклоняемые слова относятся к среднему роду: *наше завтра*.

Род сложносокращенных слов определяется так:

— род сложносокращенных слов (аббревиатур), образованных посредством соединения начальных букв от слов полного названия, определяется по роду ведущего слова составного наименования: *бывший СССР* — союз; *МГУ объявил прием* — университет;

— род иноязычных аббревиатур определяется по смыслу: *ФИДЕ утвердила* — международная шахматная организация.

1.3. Названия лиц по профессии, должности, ученому или воинскому званию и т. п. сохраняют форму мужского рода и в тех случаях, когда они относятся к женщине (геолог, директор, доцент, генерал), так как долгое время носителями этих профессий и званий были только мужчины. Для обозначения пола в этих случаях часто используется смысловое согласование стоящего рядом имени собственного с глаголом в прошедшем времени: *Терапевт Никитина закончила свой прием*; но: *Никитина — наш опытный терапевт*.

Параллельные названия легко образуются, если данная специальность (профессия, род занятий) в равной мере связана с женским и мужским трудом: *продавец — продащица, санитар — санитарка*, а также если эти названия относятся к области спорта, искусства, сообщают о принадлежности к общественной организации: *спортсмен — спортсменка, певец — певица, коммунист — коммунистка*.

Однако часто парные наименования женского рода не нейтральны, а имеют разговорную стилистическую окраску и суженую сферу употребления. Особенно им присущ сниженный, иногда подчеркнуто пренебрежительный оттенок: *библиотекарша, врачиха*. Для официального наименования рода занятий, профессий женщин (например, в анкете) предпочтительнее существительные мужского рода: *аспирант, лаборант*.

Стилистические возможности женских соответствий широко используются в художественной литературе и публицистике.

1.4. Вариантные падежные окончания. Во многих падежах существительные имеют вариантные окончания. От выбора одного из вариантов зависит — быть речевой ошибке или нет.

Варианты окончаний родительного падежа единственного числа существительных мужского рода

-у / -ю (закрепилось за разговорным стилем)	-а / -я
у существительных с вещественным значением для выражения некоторой части (количества) целого: <i>килограмм гороху, стакан чаю, налить соку, ложка меду, метр ситцу</i> ;	у существительных, употребляемых в научной литературе, в книжных стилях: <i>чая, горо-</i>
у существительных с уменьшительным суффиксом: <i>чайку, сахарку, медку, сырку, кваску</i> ,	

<p>коньячку;</p> <p>у собирательных существительных неопределенного множества: <i>народу</i>;</p> <p>у отвлеченных существительных с количественным значением: <i>шуму</i>;</p> <p>в некоторых фразеологических оборотах: <i>с глазу на глаз, напустить туману, дать маху, спасу нет, с пылу с жару</i>;</p> <p>в некоторых сочетаниях после предлогов <i>из, с, до, без</i>, после частицы <i>ни</i>: <i>с ходу, ни слуху ни духу, без году неделя</i></p>	<p><i>ха, шума</i>;</p> <p>при наличии определения: <i>стакан крепкого чая, пачка высушенного табака</i></p>
---	--

Варианты окончаний предложного падежа единственного числа существительных мужского рода

-е	-у
<p>разное значение: <i>на доме (на доме висит табличка); снежинки на мехе</i></p> <p>с разной стилистической окраской: <i>в отпуске</i> (книжный вариант);</p> <p>объектное значение: <i>разбираться в саде</i>;</p> <p>фразеологические сочетания: <i>трудиться в поте лица</i></p>	<p><i>на дому (работа на дому)</i>;</p> <p><i>шуба на лисьем меху в отпуску</i> (разговорный);</p> <p>обстоятельное значение: <i>находиться в саду</i> <i>весь в поту</i></p>

Варианты окончаний именительного падежа множественного числа существительных мужского рода (только один вариант)

-а / -я	-ы / -и
<p>снега, бока, года, глаза, катера, шелка, берега, адреса, черепа, купола, доктора, профессора, директора, егеря, кучера, сторожа, флора</p>	<p>аптекари, библиотекари, выборы, переговоры, договоры, ректоры, лекторы, выпускники, консулы, офицеры</p>

Различаются формы именительного падежа множественного числа существительных-омонимов

-а / -я	-ы / -и
<i>Борова</i> (дымоходы)	<i>Борovy</i> (кабаны)
<i>Кондукторы</i> (приспособления в технике)	<i>Кондуктора</i> (работники транспорта)
<i>Корпуса</i> (звания, войсковые соединения)	<i>Корпусы</i> (туловища)
<i>Образа</i> (иконы)	<i>Образы</i> (художественно-литературные)
<i>Лагеря</i> (военные, туристские)	<i>Лагери</i> (общественно-политические группировки)
<i>Ордена</i> (знаки отличия)	<i>Ордены</i> (рыцарские и монашеские общества)
<i>Повода</i> (поводья)	<i>Поводы</i> (побуждения)
<i>Пояса</i> (части одежды)	<i>Поясы</i> (географические)
<i>Пропуска</i> (документы на право входа)	<i>Пропуски</i> (недосмотры; отсутствия)
<i>Тока</i> (место молотбы)	<i>Токи</i> (электрические)
<i>Тона</i> (переливы цвета)	<i>Тоны</i> (звуковые)
<i>Тормоза</i> (приборы)	<i>Тормозы</i> (препятствия)
<i>Учителя</i> (преподаватели)	<i>Учители</i> (идейные руководители)
<i>Цвета</i> (окраска)	<i>Цветы</i> (растения)

В современной русской речи обнаруживается тенденция к более широкому употреблению окончаний *-а, -я*. Однако следует иметь в виду, что не все такие формы считаются нормативными (представители одной профессиональной группы часто используют сниженный или неправильный вариант *слесари* — **слесаря, токари* — **токаря, бухгалтеры* — **бухгалтера*¹). В затруднительных случаях следует обращаться к словарям.

¹ Знаком * отмечены ненормативные варианты.

**Варианты окончаний родительного падежа
множественного числа
существительных мужского рода**

нет окончания	окончание <i>-ов</i>
<p>названия единиц измерения (при счете): <i>ампер, киловатт, рентген, микрон</i>, (разг. — <i>килограмм, грамм</i>);</p> <p>названия некоторых овощей, плодов: <i>яблоко, слива, груша, вишня</i>;</p> <p>названия лиц по принадлежности к национальным группам (главным образом с основой на <i>н</i> и <i>р</i>): <i>авар, армянин, болгар, румын, татар, цыган</i>;</p> <p>названия лиц по принадлежности к воинским соединениям: <i>гардемарин, гусар, драгун, улан, солдат, кадет</i> (но: <i>партия кадетов</i>);</p> <p>названия людей по месту жительства: <i>горожан, селянин, южан, инопланетянин</i>;</p> <p>название парных предметов, состоящих из нескольких частей: <i>ботинок, ботинок, валенок, мокасина (обувь); погон, манжет, эплет, брюки, чулок, колготки</i>;</p> <p>существительные, употребляющиеся только во множественном числе: <i>каникул, горелок, крестин, потемок, сумерек</i></p>	<p>названия единиц измерения: <i>актров, аров, граммов, килограммов, ярдов</i>;</p> <p>названия овощей и фруктов: <i>абрикосов, ананасов, бананов, лимонов, томатов, апельсинов</i>;</p> <p>названия многих народов: <i>греков, курдов, монголов, французов, немцев, испанцев, эстонцев, эскимосов</i>; некоторые имеют стилистически равнозначные варианты: <i>буряты и бурятские, карелы и карельские, туркмены и туркменские, уйгуры и уйгурские</i>;</p> <p>названия профессий: (военных) — <i>минеров, саперов, танкистов, летчиков; шахтеров, монтажников</i>;</p> <p>название парных предметов, состоящих из нескольких частей: <i>джинсов, носков, гольфов; ботфуртов, аксельбантов</i>;</p> <p>существительные множественного числа: <i>кулуаров, пожитков, сотов</i>;</p> <p>названия отвлеченных понятий: <i>комментариев, критериев, габаритов</i>;</p> <p>существительные на <i>-ко</i>: <i>плечиков, очков</i> (но: <i>войско — войска, яблоко — яблочко</i>)</p>

Формы винительного падежа существительных тесно связаны с их одушевленностью или неодушевленностью. Колебания в форме винительного падежа существительных наблюдаются:

— в названиях некоторых организмов, отнесение которых к одушевленному или неодушевленному вызывает определенные трудности: *бактерии, бациллы, микробы, зародыши, личинки, эмбрионы*. В современном русском языке эти существительные принято считать неодушевленными, поэтому окончания винительного падежа совпадают с именительным: *уничтожат микробы, исследовать бациллы* и т. п.;

— в сочетании существительных с простыми числительными *два, три, четыре*: *поймать четырех рыб — поймать четыре рыбы*. Литературным считается употребление форм винительного падежа, совпадающих с родительным (т. е. данная форма присуща одушевленному существительному): *купить двух коров, проэкзаменовать трех студентов, встретить четырех товарищей*. Если же указанные существительные употребляются с составными числительными, оканчивающимися на *два, три, четыре* (*двадцать два, тридцать четыре*), то нормативным считается та форма винительного падежа, которая равна форме именительного: *проэкзаменовать двадцать два студента, встретить тридцать четыре ученика, выдвинуть тридцать три кандидата*;

— в названиях планет форма винительного падежа равна именительному: *видеть Нептун, наблюдать Марс, смотреть на Юпитер*;

— в названиях карточных фигур форма винительного падежа равна родительному: *открыть валега, забрать туза*;

— в названия живых существ, употребленных в заголовках, форма винительного падежа равна родительному: *прочитать «Ревизора», вспомнить «Слона и Моську»*.

2. Употребление имен прилагательных в речи

2.1. Варианты полной и краткой форм прилагательных. Синонимия краткой и полной форм прилагательных возникает в тех случаях, когда эти формы употребляются в одной и той же синтаксической функции, например, в функции сказуемого:

— полная форма обозначает постоянный признак, краткая — временный: *девочка красивая* (вообще), *девочка красива* (в данный момент);

— полные и краткие формы могут составлять семантические варианты, т. е. иметь разные лексические значения: *мальчик глухой — мальчик глух* (к просьбам);

— краткие формы имеют преимущественно книжную стилистическую окраску: *Лекция интересна и поучительна; Выводы в статье оригинальны и доказательны*;

— полные формы прилагательных употребляются обычно в разговорной речи: *Лекция интересная и поучительная. Выводы оригинальные и доказательные;*

— краткие прилагательные звучат в тексте более категорично, выражают обычно активный и конкретный признак: *Мысли ясны; Девочка умна и добра;*

— при образовании кратких форм с безударным *-енный* (*естественный, торжественный*) наблюдаются колебания: *искусственный — искусствен, искусственен; воинственный — воинствен, воинственен* и т. п. В настоящее время эти варианты равноправны, они закрепились во всех стилях. Но более употребительной является усеченная форма (на *-ен*).

2.2. Притяжательные и относительные прилагательные в речи могут заменяться синонимичными формами косвенных падежей имен существительных: *мамина книга — книга мамы; каменная стена — стена из камня.*

Но в ряде случаев такие сочетания различаются по значению: *походка старика — стариковская походка* (переносное значение), *роспись стены — стенная роспись* (терминологическое значение).

2.3. Варианты форм степеней сравнения:

— сложная (аналитическая) форма сравнительной степени, в которой грамматический и семантический компоненты значения выражены разными словами, употребляется в основном в научном и в официально-деловом стилях: *Этот минерал более устойчив. Решение задачи более оригинальное;*

— простая (синтетическая) форма, в которой грамматический и семантический компоненты выражены в одном слове, более свойственна разговорной речи: *Сын умнее, серьезнее и добросовестнее дочери;*

— простая (синтетическая) форма превосходной степени носит книжный характер: *величайшие преобразования, строжайшие меры предосторожности;* а сложная (аналитическая) свойственна всем стилям речи: *самые великие люди, самые строгие меры;*

— особая аналитическая форма превосходной степени, выраженная сочетанием со словом *наиболее*, употребляется в научном стиле речи: *наиболее сильное проявление признака, наиболее верно;*

— форма сравнительной степени на *-ее* (*смелее, дружнее*) употребляется в официальной и научной речи: *Учеба сплотила нас, мы стали дружнее, стали серьезнее;*

— форма на *-ей* (*смелей, дружней*) — в разговорной и стихотворной речи. Форма на *-ей* звучит энергично и кратко, упот-

реблется в командах: *действуйте оперативней, смелей; бегите быстрее.*

Не следует соединять в одной конструкции простую и сложную (синтетическую и аналитическую) степени сравнения прилагательных

*неправильно	правильно
*более лучшие	более хорошие или лучшие
*более худшие	более плохие или худшие
*самый интереснейший спектакль	самый интересный, или наиболее интересный, или интереснейший

3. Употребление имен числительных в речи

Для обозначения количества иногда используют не только количественные числительные, но и собирательные (*двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро*). Два последних мы практически не используем. Собирательные числительные используются ограниченно:

— с существительными мужского и общего рода, называющими лиц мужского пола: *двое друзей, трое сирот;*

— с существительными, имеющими формы только множественного числа: *двое ножниц, двое джинсов;*

— с существительными *дети, ребята, люди, лицо* (в значении «человек»): *шестеро детей, трое незнакомых лиц;*

— с личными местоимениям *мы, вы, они*: *нас двое; их пятеро;*

— с субстантивированными числительными и прилагательными, обозначающими лиц: *вошли двое, трое дежурных;*

— в косвенных падежах при неодушевленных существительных употребляются количественные числительные: *более трех суток*. Собирательные числительные с существительными, обозначающими лиц мужского пола, иногда вносят сниженный оттенок (нежелательно: *двое генералов, трое профессоров*);

— собирательные числительные не сочетаются с именами существительными, обозначающими лиц женского пола (нельзя сказать: *трое студенток, четверо подруг*). Не сочетаются они также с существительными мужского рода, обозначающими названия животных (нельзя сказать: *трое волков*);

— если необходимо указать количество предметов, обозначаемых существительными, у которых нет формы единственного

числа (*ножницы, сутки*); с помощью составного числительного, оканчивающегося на *два, три, четыре (двадцать пять, тридцать четыре* и т. п.), следует пользоваться синонимическими выражениями с заменой существительного или вставкой другого слова (*сутки — день, двадцать четыре часа*) или падежа (*в течение двадцати двух суток*).

● ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Мужской род	Женский род
два ученика – двое учеников	две ученицы
три студента – трое студентов	три студентки
четыре брата – четверо братьев	четыре сестры

4. Употребление местоимений в речи

Местоимения не обладают самостоятельным лексическим значением, их значение конкретизируется лишь в тексте. Употребляются они обычно после имен, заменяя их и принимая их значение:

— личные местоимения *он, она, они* заменяют собой существительные и обозначают лицо или предмет;

— определительные местоимения *весь, всякий, самый, любой, каждый*, а также указательные *такой, этот, тот, сей* заменяют собой прилагательные и обозначают признак;

— местоимение *столько, сколько* употребляются вместо числительных и указывают на количество;

— стилистические возможности местоимений раскрываются в их синонимическом использовании: *я знаю цену вашим обещаниям – знаем мы цену вашим обещаниям* (разг.); *о чем ты думаешь? – о чем мы думаем?* (разг.);

— местоимение *мы* обычно указывает на группу лиц. В научной же и публичной речи оно приобретает несколько иные функции и называется авторским *мы*. В научном сообщении или в статье оно равнозначно местоимению *я*, но вносит в речь оттенок скромности и подчеркивает объективность изложения. В публичную речь авторское *мы* вносит оттенок соучастия;

— стилистическими вариантами являются формы местоимений 3-го лица *у нее — у ней, к ним — к им, от него — от его, возле них — возле их* и др. Первые варианты являются нормой литературной речи, вторые имеют просторечный характер;

— определенные трудности вызывает выбор одного из местоимений *всякий, каждый, любой*, так как они близки по значе-

нию — выделяют предмет из ряда однородных. Во многих случаях они взаимозаменяемы: *каждый знает таблицу умножения — всякий знает таблицу умножения — любой знает таблицу умножения*, однако в отдельных случаях эта замена невозможна.

Попробуйте, например, в устойчивом словосочетании «*ходят тут всякие*» вместо слова *всякие* поставить *каждые* или *любые*. Не получается. В словосочетании *на каждом шагу* вместо слов *на каждом* невозможно вставить *на любом* или *на всяком*. Точно также невозможна замена в словосочетаниях *всякий раз* и *любой ценой*. Смысловая разница чувствуется и между словосочетаниями *в любом случае* и *во всяком случае*. Значит, каждое из них имеет такие оттенки значения, которые иногда не позволяют замену одного слова другим.

Всякий — самый разнообразный; всевозможный, всяческий; какой-либо, какой бы то ни было: *Всякие книги. Отсутствие всяких желаний. Без всякого сомнения.*

Каждый — один из ряда подобных, взятый подряд, без выбора, без пропусков: *Каждый из них расписался в получении денег; Каждые пять дней; Каждый день; Слушать каждого.*

Любой — какой угодно (на выбор): *В любое время; Любой ценой добиться успеха; Любой другой поступил бы также.*

5. Употребление глаголов и их форм в речи

Среди всех частей речи глагол вызывает наибольшие трудности в использовании грамматических форм и категорий. Большинство грамматических категорий имеет вариантыные формы (ср.: *вывеси — вывесь, грозить — грозиться* и др.). Кроме того, глаголы одного наклонения могут употребляться в значении другого (*скажи — сказал бы*), глаголы одного времени — в значении другого (*пришел — прихожу*), поэтому стилистические возможности глагола весьма значительны.

5.1. Каждое наклонение имеет свои формы выражения. Так, изъявительное наклонение проявляется в формах настоящего, прошедшего и будущего времени. Сослагательное (условное) наклонение образуется от глаголов путем прибавления суффикса *-л* и частицы *бы* (*показал бы, сделал бы*). Повелительное наклонение, кроме форм 2-го лица единственного и множественного числа (*вспомни — вспомните*), имеет многообразные (синонимичные) формы, выбор одной из них обусловлен эмоционально-экспрессивной или функциональной окраской речи.

Синонимия наклонений связана с наличием у них близких значений.

Повелительное наклонение употребляется вместо сослагательного для обозначения условно предполагаемых фактов:

— с оттенком случайности действия: *Знай я ремесло – жил бы в городе;*

— со значением пожелания: *Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь (Грибоедов).*

— со значением вынужденности, необходимости, долженствования: *А женщина что бедная наседка: сиди себе да выводы цыплят (Пушкин).*

Эти формы придают высказыванию разговорный характер.

В значении изъявительного наклонения может использоваться сослагательное: *Я хотел бы поставить вопрос резче (ср.: Я хочу поставить вопрос...); Я просил бы вас здесь не курить. (ср.: Я прошу вас...)*

В значении повелительного наклонения могут выступать глагольные формы:

— сослагательное наклонение: *Ефим, ты бы пошел к нему* — значение осторожного, учтвого пожелания;

— изъявительное наклонение: *К двум часам ты обязательно вернешься домой* — выражение приказа; *Пойдем скорее со мной; Давай улетим; Давайте поедем* — значение побуждения к совместному действию;

— инфинитив: *Воротить его! Позвать ее! Всем встать!* — значение категорического распоряжения.

В з а и м о з а м е н а наклонений вносит дополнительные смысловые и экспрессивные оттенки: желание предполагаемого действия, вежливое приглашение к совершению действия.

5.2. Трудности употребления некоторых форм глагола

Глаголы, различающиеся функциональной окраской

Глагол *класть* употребляется только без приставок, потому неправильно: **покласть, *поклали, *поклади..* Надо: *положить, положили.*

Глагол *кушать* используется только для приглашения гостей к еде и по отношению к детям. В остальных случаях употребляется глагол *есть*: *ем, ешь, ест, едите, едят, поеда, поем* и т. д., не следует употреблять глагол *кушать* в 1-м лице (**кушаю*).

У некоторых глаголов существуют параллельные формы с суффиксами *-изирова-* и *-изова-*:

<i>легализоваться</i>	— <i>легализироваться,</i>
<i>локализовать</i>	— <i>локализовать,</i>
<i>стандартизировать</i>	— <i>стандартизовать,</i>
<i>нормализовать</i>	— <i>нормализировать (реже).</i>

нейтральные	имеющие разговорно-просторечный характер
<i>брезгать</i>	* <i>брезговать</i>
<i>видеть(ся)</i>	* <i>видать(ся)</i>
<i>влезать</i>	* <i>влазить</i>
<i>выздороветь</i>	* <i>выздоровить</i>
<i>выстлать</i>	* <i>выстелить</i>
<i>разостлать</i>	* <i>расстелить</i>
<i>дряхлеть</i>	* <i>дряхнуть</i>
<i>затапливать</i>	* <i>затоплять</i>
<i>испечь</i>	* <i>спечь</i>
<i>класть</i>	* <i>покласть</i>
<i>лазать</i>	* <i>лазать</i>
<i>мучить</i>	* <i>мучать</i>
<i>нарубить</i>	* <i>нарубать</i>
<i>положить</i>	* <i>ложить</i>
<i>похудеть</i>	* <i>похудать</i>
<i>сажать</i>	* <i>садить</i>
<i>слышать</i>	* <i>слыхать</i>

Вызывает затруднения и выбор форм глагола с гласными *о* и *я* в корне слова

формы книжной речи	формы устно-разговорной речи
<i>обусловливать(ся)</i>	<i>обуславливать(ся)</i>
<i>обезболивать</i>	<i>обезбаливать</i>
<i>опорочивать</i>	<i>опорачивать</i>
<i>подзадоривать</i>	<i>подздаривать</i>
<i>захлопывать</i>	<i>захлапывать</i>
<i>удостоиваться</i>	<i>удостаиваться</i>
НО:	
<i>затрагивать</i>	* варианты с <i>-о</i> – устаревшие
<i>облагораживать</i>	
<i>осваивать</i>	
<i>присваивать</i>	
<i>удваивать</i>	

5.3. Варианты форм причастий:

— некоторые причастия образуют две формы, из которых одна является устаревшей или разговорной, а другая соответствует нормам современного литературного языка. Например (в каждой паре на первом месте стоит литературная форма):

<i>забрeдший</i>	— *забравший
<i>приобретший</i>	— *приобревший
<i>приплетший</i>	— *приплевший
<i>вышибленный</i>	— *вышибенный
<i>заклейменный</i>	— *заклеймленный
<i>изрешеченный</i>	— *изрешетенный
<i>обезопасенный</i>	— *обезопасенный
<i>пронзенный</i>	— *пронженный

— синонимичны формы причастий, образованных от глаголов с суффиксом *-ну-*. Возможны варианты с *-ну-* и без него.

Причастия, образованные от бесприставочных глаголов с суффиксом *-ну-*, обычно сохраняют его (*мокнувший, липнувший, гложущий* и т. д.), а образованные от приставочных глаголов употребляются без *-ну-* (*промокий, прилитый, оглохий*).

5.4. Синонимичны и некоторые формы деепричастий.

Так, деепричастия совершенного вида с основой на гласный звук употребляются в двух формах: с суффиксами *-в* и *-вши*:

<i>взяв</i>	— <i>взявши</i>
<i>дав</i>	— <i>давши</i>
<i>написав</i>	— <i>написавши</i>
<i>закрыв</i>	— <i>закрывши</i>

Формам на *-вши* присущ разговорный или просторечный характер, иногда оттенок устарелости. Ср. употребление их в пословицах и поговорках: *Давши слово, крепись; Снявши голову, по волосам не плачут.*

Вместо форм *вышедши, выметши, обретши* (на *-дши/-тши*) употребляются формы *выведа, выметя, обрета* и т. п.

Без заметного различия используются формы:

<i>замерев</i>	— <i>замерши</i>
<i>заперев</i>	— <i>заперши</i>
<i>затерев</i>	— <i>затерши</i>
<i>простерев</i>	— <i>простерши</i>

В парах *положив — положи* (*положи руку на сердце*), *разинув — разиня* (*слушать разиня рот*), *скрепив — скрепя* (*скрепя сердце*), *сломив — сломя* (*броситься сломя голову*), *спустив — спустя* (*работать спустя рукава*) и т. д. вторая форма устарела и сохраняется преимущественно в устойчивых фразеологических сочетаниях.

6. Употребление предлогов в речи

Сопоставляя словосочетания (*контроль*) за качеством работы -- над производством, (*средство*) от гриппа — против гриппа, мы видим в них синонимическое употребление предлогов.

Предлоги становятся синонимами в результате изменения их значения и функции с течением времени. Синонимия предлогов широко используется в стилистических целях. Так, синонимичны предлоги *из-за* (чего-либо) — *благодаря* (чему-либо) — *вследствие* (чего-либо) — *в результате* (чего-либо); *для* — *в целях* (чего-либо). Функционально-стилистически различаются предлоги: *для* (нейтральный) — *в целях* (официальный) — *вопреки* (официальный) — *несмотря на* (нейтральный).

Рассмотрим употребление некоторых предлогов:

— синонимический ряд образуют предлоги с изъяснительным значением (при глаголах речи или мысли и соответствующих существительных): разговоры *о* поездке — *про* поездку — *насчет* поездки — *относительно* поездки — *касательно* поездки. В этих сочетаниях наблюдается убывающая конкретизация предмета речи и стилистическая дифференциация: разговорный характер предлогов *про* и *насчет*, книжный характер предлогов *касательно* и *относительно*;

— синонимичны и многие предлоги, выражающие пространственные отношения: *у* дома — *при* доме — *около* дома — *возле* дома — *вблизи* дома и т. д.

Значение наибольшей степени близости выражается сочетаниями с предлогами *при* и *у*, значение средней близости — предлогами *около*, *возле*, *подле*, значение наименьшей степени близости выражается предлогом *вблизи*;

— сочетания (*гулять*) в лесу — *по* лесу различаются тем, что первое из них обозначает действие ограниченное (гулять можно на небольшом участке леса), а второе — действие разбросанное (в пределах названного пространства);

— сочетание *ездить в города* указывает на направление действия, сочетание *ездить по городам* имеет распределительное значение;

— в сочетании *идти по берегу* обозначается место движения, а в сочетании *идти вдоль берега* — направление движения на пространстве, вытянутом в линию;

— *глядеть в небо* значит «устремлять взоры в одну точку пространства», а *глядеть на небо* — «бросать взоры на все пространство»;

— сочетание *картины развешаны на стенах* указывает только на место, а сочетание *картины развешаны по стенам* имеет добавочное значение распространения действия по всей поверхности предмета;

— *спускаться с лестницы* значит «двигаться от верхней до нижней ступеньки», а *спускаться по лестнице* значит «двигаться по поверхности предмета» (может быть, с его середины);

— в синонимическом значении выступают предлоги *в* — *на* и их антонимы *из* — *с*:

(*победить*) *в последнем этапе* — *на последнем этапе*;

(*ехать*) *в поезде* — *на поезде*;

в море плыл корабль — *на море* разбушевалась стихия;

(*поворачиваясь*) *на воздухе* — *в воздухе*;

(*слезы*) *в глазах* — *на глазах* и т.п.

— с названиями городов, районов, областей, республик, стран, государств употребляется предлог *в*: *в Петербурге, в Щелковском районе, в Тульской области, в Дании* и т. д. Сочетание *на Украине* возникло под влиянием украинского языка (ср.: *на Полтавщине, на Черниговщине*) и поддерживается выражением *на окраине*;

— с названиями горных местностей употребляется предлог *на*: *на Урале, на Алтае, на Кавказе*. Но: *в Крыму* (только частично ограниченное горами степное пространство). Употребление предлогов *в* — *на* при названиях гор во множественном числе придает выражениям разное значение: *в Альпах, в Пиренеях, в Андах* и т. д. — значит «в горах, среди гор»; *на Балканах* — на Балканском полуострове, *на Карпатах* — «на поверхности гор».

— антонимические пары образуются предлогами *в* — *из*, *на* — *с*:

поехал на Кавказ — *вернулся с Кавказа*,

поехал в Крым — *вернулся из Крыма*.

Тщательно проработайте раздел, посвященный морфологическим нормам русского языка и выпишите в особую тетрадь те случаи употребления средств русского языка, которые лично у Вас вызвали непонимание, затруднение. Тем самым Вы повысите свою речевую культуру.

Список использованной литературы

Борунова С. Н., Воронцова В. Л., Еськова Н. А. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы/Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1997.

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. М.: Культура и спорт: ЮНИТИ, 1997.

Дунев А. И., Дымарский М. Я., Кожевников А. Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов / Под ред. В. Д. Черняк. СПб., 2002.

Словарь-справочник по культуре речи для школьников и студентов / Сост. *Евтюгина А.А., Родионова И.К., Миронова И.К.*; Отв. ред. Евтюгина А.А. У-Фактория, 2004. 334 с.

Еремина С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю., Руженцева Н. Б., Сустицына И. Н., Чудинов А. П. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.

Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-е изд., стереотип М.: Рус. Яз. 2000.

Филиппова Л. С., Филиппов В. А. Русский язык и культура речи: Учеб.-метод. комплекс для дистанционного обучения. Тюмень, 2002.

ческой связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку».

Таким образом, текстом может быть названо любое по объему высказывание, если оно подчинено единой теме, если тема раскрывается согласно авторскому замыслу, если высказывание кому-либо адресовано и создано с учетом целевой установки.

2. Основные категории текста

Необходимо знать основные категории текста, или его основные признаки.

Текстовая категория (характеристика) — это такой признак, который свойствен всем текстам и без которого не может существовать ни один текст, т. е. это типологический признак, который запрограммирован уже на уровне первичного авторского замысла и представляет собой отдельный параметр этого замысла.

Итак, основными признаками текста являются его цельность, связность, членимость, тематичность, логичность, темпоральность, локальность, оценочность, композиция.

Цельность (смысловая) — содержательное единство текста, текст — результат речевой деятельности, которая, как любая деятельность человека, имеет цель и мотив, а они определяют предмет речи. Единство предмета речи — это соответствие теме высказывания.

К этой категории относят следующие признаки:

- текст — это высказывание на определенную тему;
- в тексте реализуется замысел говорящего;
- к тексту можно подобрать заголовок;
- текст — законченное (автономное) высказывание;
- текст имеет начало и конец (т.е. дискретен).

Членимость — категория формы, структурное свойство. Текст состоит из нескольких предложений. Обратите внимание, одно предложение, даже очень распространенное, — это не текст. Безусловно, это речевое произведение, но не текст, так как его части сочетаются по законам синтаксиса, а текст можно расчленить на самостоятельные предложения. Итак, надо запомнить: текст состоит из двух или нескольких предложений.

Связность — структурное свойство. Текст — сложный объект, состоящий из нескольких предложений связанных между собой по смыслу и формально, в особые группы (Пешковский, Лосев, Гальперин и др.). Основу связности составляет «коммуникативная преемственность»: каждое предложение строится на базе предыдущего.

духом, всем телом, поступками. Он вкладывает всего себя в слово, и это слово входит в диалогическую ткань человеческой жизни, в мировую симпозиум» (Там же, с. 351).

Поиск сущностных признаков текста в лингвистике не остановился на выделении факторов говорящего и воспринимающего субъектов. Ю. М. Лотман развил эту мысль и выделил в тексте черты интеллектуальной личности, т. е. наделил текст чертами человека, нашел возможность отождествить эти два, казалось бы, разнородных явления — текст и человека. Ю. М. Лотман определял текст как «сложное устройство, хранящее многообразные коды, способное трансформировать получаемые сообщения и порождать новые, как трансформационный генератор, обладающий чертами интеллектуальной личности» (Лотман 1992, с. 130).

Тем не менее такое увеличение объема понятия «текст» расширяет предметную сферу лингвистики и позволяет выделить новую единицу языкового анализа — *д и с к у р с*, в состав которого текст входит на правах составляющей. Дискурсом можно назвать уже то, что Бахтин и Лотман именовали текстом, потому что при выделении и описании этого явления учитывался широкий социальный контекст, а для правильной интерпретации смысла речевого сообщения, по мнению обоих исследователей, необходимо привлекать обширную социальную информацию.

В настоящее время выделяется два подхода к пониманию природы текста.

Первый основан на познании грамматической природы текста, описании его грамматических признаков, характеристик текста как явления грамматического уровня, которое занимает высшую ступень в системе языковых единиц.

Второй подход в исследовании текста основывается на понимании текста как явления речевого характера, и поэтому при описании текста делается упор на признаки, которые раскрывают его коммуникативные возможности. Это различие в исследовании текста находит отражение и в его определении.

Большинство ученых все же считает текстом только определенным образом построенную, организованную речь или совокупность высказываний, объединенных по формальному и содержательному признаку.

Текст рассматривается как тематически связанное, единое в смысловом отношении и целостное в отношении замысла речевое произведение (Горелов, Седов 1998).

Наиболее полное определение этого термина дал И. Р. Гальперин: «Текст — произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовков) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логи-

Лекция 11

ТЕКСТ КАК ПРОДУКТ И КАК ПРОЦЕСС РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

План

1. Определение текста в современной лингвистике.
2. Основные категории текста.
3. Классификация текстов.
4. Текст и подтекст. Составляющие текста.
5. Информационные технологии и текст.

1. Определение текста в современной лингвистике

Т е к с т — основная единица общения. Люди общаются не отдельными словами и предложениями, а именно текстами. К такому выводу пришли лингвисты Л.С. Выготский, М. М. Бахтин, Н. И. Жинкин. «Человек не говорит отдельно придуманными предложениями, а одним задуманным текстом», — писал Н. И. Жинкин.

Само понятие «текст» существует давно, но в терминологическом понимании используется сравнительно недавно. В науке о тексте — лингвистике текста — много спорного, дискуссионного. Прежде всего, это касается самого определения текста. Некоторые ученые признают текст только в письменной речи, другие находят возможным и существование устных текстов, но только в монологической речи. Некоторые признают и существование текста в диалогической речи, понимая под ним реализацию любого речевого замысла, каковым может быть и просто желание пообщаться. Так, по мнению М. Бахтина, текст как знаковый комплекс относится к высказываниям и имеет те же признаки, что и высказывание.

Но текст в понимании Бахтина имеет сложную структуру, которая включает два субъекта: автора и адресата. Как отмечает Бахтин, «подлинная сущность текста всегда разыгрывается на рубеже двух сознаний, двух субъектов, <...> второе сознание, сознание воспринимającego, никак нельзя элиминировать или нейтрализовать» (Бахтин 1996, с. 310). Явное расширение понятия текста объясняется философскими воззрениями Бахтина на процесс общения, его пониманием роли диалога и диалогизма в процессе человеческой коммуникации.

Общению Бахтин приписывал экзистенциальное значение: «Быть — значит общаться» (Бахтин 1996, с. 344). «Жить, — пишет Бахтин, — значит, участвовать в диалоге — вопрошать, внимать, отвечать, соглашаться и т.п. В этом диалоге человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, руками, душой,

Список использованной литературы

Борунова С. Н., Воронцова В. Л., Еськова Н. А. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы/Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1997.

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Головин Б.Н. Основы ультуры речи: Учеб. для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.». 2-е изд., испр. М.: Высш. Шк., 1998.

Дунев А. И., Дымарский М. Я., Кожевников А. Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов / Под ред. В. Д. Черняк. СПб., 2002.

Еремина С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю., Руженцева Н. Б., Сустицына И. Н., Чудинов А. П. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.

Филиппова Л. С., Филиппов В. А. Русский язык и культура речи: Учеб.-метод. комплекс для дистанционного обучения. Тюмень, 2002.

Не должны выступать как однородные синтаксические элементы члены предложения и придаточное предложение: Неправильно: *На собрании группы обсуждались вопросы дисциплины и нет ли возможности досрочно сдать зачеты.*

Ошибкой является предложение, начатое как сложноподчиненное, если оно заканчивается как сложносочиненное. Неправильно: *Как только Троекуров велел позвать Шабашкина, и через минуту заседатель стоял перед баринном.*

В сложноподчиненном предложении (с придаточным цели, условия, времени) в качестве придаточных могут употребляться инфинитивные предложения, если и в главной и придаточной части говорится об одном и том же действующем лице. Нарушение этой закономерности приводит к ошибке: *Родители послали его в экспедицию, чтобы лучше узнать жизнь; Он подал прошение генералу Р., чтобы дать ему роту солдат для освобождения Белогорской крепости.*

Придаточная часть должна располагаться непосредственно за определяемым словом главной части. Отрыв придаточной части от определяемого слова связан с трудностями композиции: нужно или переместить определяемое слово в главной части, или расчлнить главную часть, введя придаточную внутрь его. Неправильно: *Теплый дождик смочил землю, в котором так нуждались посевы; К светскому обществу князь Андрей относится с презрением, в котором принужден бывать.* Правильно: *Теплый дождик, в котором так нуждались посевы, смочил землю; Князь Андрей относится с презрением к светскому обществу, в котором принужден бывать.*

Союзные слова (относительные местоимения), присоединяющие придаточную часть, могут быть ошибочно согласованы в роде и числе не с тем существительным главной части, которое является определяемым. Неправильно: *Белка — зверек, которая живет на дереве.* (Ср.: *Зверек, который.*); *Пьеса «На дне» — это произведение, в которой содержится обвинение капитализма.*

Относительное местоимение *который* должно располагаться на первом месте в придаточной части, нарушение этой нормы приводит к ошибке. Неправильно: *Мцыри — это грузинский юноша, в детстве который был взят в плен русским генералом; Борис, дядя которого решает отослать в Сибирь, приходит проститься с Катериной.*

Тщательно проработайте раздел, посвященный синтаксическим нормам русского языка и выпишите в особую тетрадь те случаи употребления средств русского языка, которые лично у Вас вызвали непонимание, затруднение. Тем самым Вы повысите свою речевую культуру.

Нагромождение причастий создает неблагозвучие.

Неправильный порядок слов в предложении с обособленным причастным оборотом: *Через несколько дней после ссоры Дубровский поймал крестьян Троекурова, в своих лесах, кравших дрова.*

6. Употребление деепричастных оборотов

Деепричастный оборот не может быть употреблен, если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относятся к разным лицам: *Возвращаясь домой, меня застиг дождь.* Следует сказать: *Возвращаясь домой, я попал под дождь.*

Деепричастный оборот не может быть употреблен в безличном предложении, имеющем логическое подлежащее: *Подходя к лесу, мне стало холодно.* Следует сказать: *Подходя к мосту, я озяб.*

Деепричастный оборот не может быть употреблен, если предложение представляет собой страдательную конструкцию, потому что производитель действия, выраженного сказуемым, и производитель действия, выраженного деепричастием, не совпадают: *Поднявшись вверх по Волге, баржа будет выгружена на причале Быково.*

Нагромождение деепричастий создает неблагозвучие.

7. Синтаксические нормы в сложном предложении

Неуместно повторение частицы *бы* в придаточных предложениях, в которых сказуемое выражено глаголом в форме условно-сослагательного наклонения: *Если бы эти предложения были бы приняты, многое изменилось бы к лучшему.*

В предложении может возникнуть неясность, если между союзным словом *который* и существительным, к которому оно относится, находится другое существительное в том же числе. Неправильно: *Беседа с представительницей делегации, которая недавно приехала в Москву (кто приехал — представительница или делегация?).*

Не должно быть смешения прямой речи с косвенной. Нельзя: *Ученик сказал, что я еще не подготовился к ответу; Тарас сказал, что завтра же едем в Запорожье, чего откладывать.*

Ошибочно повторение одинаковых союзов при последовательном подчинении придаточных предложений (то же при одинаковых союзных словах): *Казалось, что опасность настолько близка, что избежать ее не удастся.*

Нельзя опускать разные предлоги: *В дни фестиваля в Москве бесчисленное множество людей было на площадях, бульварах, улицах, переулках* (перед последним словом нужен другой предлог: *в переулках*).

Однородные члены могут быть выражены морфологически неодинаковым и словами: *Вошел юноша высокого роста, лет двадцати, в очках, с портфелем в руке*.

Но не сочетаются как однородные члены имя существительное и неопределенная форма глагола. Так, нельзя сказать: *Я люблю футбол и плавать*.

При двойных (сопоставительных) союзах однородные члены располагаются так, что один из них ставится при первой части союза, а другой — при второй: *Я читаю не только газеты, но и журналы*; нельзя сказать: *Я не только читаю газеты, но и журналы*.

Нельзя создавать неправильные пары сопоставительных союзов: *не только ... также* — вместо *не только ... но и*; *как ... а также* — вместо *как ... так и* и т. п. Например, *н е п р а в и л ь н о* построено предложение: *С успехом выступили как исполнители главных ролей, а также все остальные участники спектакля*.

Однородные члены должны быть согласованы в падеже с обобщающим словом.

Не могут выступать в качестве однородных синтаксических элементов причастный или деепричастный оборот и придаточное предложение. Так, нельзя сказать: *Портфель, лежащий на столе и который принадлежит преподавателю*.

Однородные члены с различным управлением не должны иметь при себе общее дополнение.

5. Употребление причастных оборотов

Причастия на *-ся* следует, где это возможно, заменять страдательными формами: вместо *сын, воспитывающийся отцом* нужно *сын, воспитываемый отцом*. Иногда такая замена необходима потому, что аффикс *-ся* имеет различные значения, в том числе возвратное и страдательное, которые могут смешиваться; например, вместо *груз, отправляющийся на станцию* нужно *груз, отправляемый...*

Ошибочны формы причастий на *-ций* от глаголов совершенного вида (со значением будущего времени), поскольку такой формы причастия не существует (*сделающий, вздумавший* и т. п.).

Причастный оборот должен полностью стоять или после определяемого существительного (*книга, лежащая на столе*), или перед ним (*лежащая на столе книга*), но не должен разрываться определяемым словом (нельзя: *лежащая книга на столе*).

ложения можно, упростив их, в частности заменив отглагольное существительное какой-нибудь другой формой или оборотом: *Чтобы повысить знания студентов, необходимо улучшить качество лекций.*

Нельзя сочетать в одном предложении родительный субъекта и родительный объекта. Первый указывает на производителя действия (*выступление докладчика, приезд делегации*), второй — на объект действия (*чтение книги, подбор иллюстраций*). При исправлении родительный субъекта обычно заменяется творительным падежом: вместо: *Последовательное изложение ученика материала урока* надо сказать: *Последовательное изложение учеником материала урока*. В отдельных случаях может возникнуть неясность при использовании даже одного родительного падежа: *Чтение Маяковского оставляло неизгладимое впечатление (читал сам поэт или читались его стихи?)*. При первом значении можно сказать: *Чтение Маяковским своих произведений...*; при втором значении: *Чтение стихов Маяковского...*

При двух или нескольких однородных членах ставится общее управляемое слово только при условии, если управляющие слова требуют одинакового падежа и предлога: *читать и конспектировать книгу, выписать и проверить цитаты* и т. п. Предложения, в которых общее дополнение имеется при словах, требующих разного управления, являются неправильными, например: *любить и увлекаться поэзией (Любить что? Увлекаться чем?)*. Обычно такие предложения можно исправить, добавляя ко второму управляющему слову местоимение, заменяющее дополнение-существительное при первом слове: *любить поэзию и увлекаться ею*.

4. Употребление однородных членов

Нельзя в ряд однородных членов предложения включать видовые и родовые понятия: *В комнате стояли столы стулья, книжный шкаф, современная мебель* (имеется в виду, что первые названные предметы не относились к современной мебели, но такое соединение неудачно).

Не следует соединять в качестве однородных членов далекие по смыслу понятия: *изучать музыку и болезни*.

Однородные члены должны лексически сочетаться с тем словом в предложении, с которым они связаны по смыслу. Так, нельзя сказать: *Много критических замечаний и ценных предложений было вынесено в ходе обсуждения вопроса* (нельзя: «*внести / вынести замечания*»).

Можно опускать одинаковые предлоги: *Они вдвоем несли большой поднос с горшками молока, тарелками, ложками, сахаром, ягодами, хлебом.*

бросить камень (значение объекта: *бросить камень в воду*)
– *бросить камнем* (значение орудия действия: *бросить камнем в собаку*);

жертвовать что (конкретные предметы: *жертвовать деньги*) — *жертвовать (чем)* (отказываться в чьих-либо интересах: *жертвовать свободным временем*);

завязать узел (на вещах) — *завязать узлом* (например, *галстук*);

знать (что), говорить (что), напомнить (что), сообщить (что) (в полном объеме, по существу) — *знать (о чем), напомнить (о чем), сообщить (о чем)* (в общем виде, поверхностно).

Некоторые глаголы имеют при себе одновременно два дополнения, выбор нужного падежа зависит от смысла:

обеспечить (кого)/(что) (чем) — значит «снабдить в необходимых размерах»: *обеспечить школьников учебниками, обеспечить промышленность рабочей силой*;

обеспечить (кому)/(чему) (что) — значит «гарантировать что-либо, сделать что-нибудь несомненным»: *обеспечить больному хороший уход, обеспечить гражданам право на труд*.

Слово *обязан* в значении «должен испытывать благодарность за какую-либо услугу, признательность за что-нибудь» обычно употребляется с двумя падежами: дательным, указывающим на адресат, и творительным, указывающим на объект признательности, на ее причину: *Так этим вымыслом я вам еще обязан? Своим спасением я обязан случаю; Чему я обязан вашим посещением?*

Разница между конструкциями *выпить воду* — *выпить воды, купить книги* — *купить книг* и т. п. заключается в том, что родительный падеж обозначает распространение действия не на весь предмет, а лишь на некоторую часть или количество его, тогда как винительный падеж указывает, что действие полностью переходит на предмет.

Разница между конструкциями *искать место* — *искать места, просить деньги* — *просить денег* и т. п. заключается в том, что первые варианты указывают на определенный, конкретный предмет (известное наперед место, обусловленную сумму денег), а вторые имеют общее значение (какое-либо свободное место в аудитории, в зале, а также в переносном смысле — «искать работы»; неопределенное количество денег). Ср.: *требовать вознаграждения* — *требовать свою зарплату*.

Следует избегать конструкций с одинаковыми падежами, так как это затрудняет понимание смысла предложения. Чаще всего наблюдается скопление форм родительного падежа: *Дом племянника жены кучера брата доктора*. Нередко в этих оборотах встречаются отглагольные существительные на *-ение* и *-ание*: *Для решения задачи ускорения подъема уровня знаний студентов необходимо улучшить качество лекций*. Исправить такие пред-

— если прямое дополнение относится не непосредственно к глаголу с отрицанием, а к инфинитиву, зависящему от глагола с отрицанием, то чаще такое дополнение ставится в винительном падеже: *не хотел читать эту книгу, не могу признать его правоту*;

— дополнение ставится только в винительном падеже, если имеющееся в предложении отрицание стоит не при глаголе, а при другом слове: *не часто слушаю музыку, не вполне усвоил урок*;

— после глаголов с приставкой *недо-*, не имеющей значения отрицания, а указывающей на выполнение действия ниже нормы, дополнение обычно ставится в винительном падеже: *недовыполненный план*.

Не следует смешивать конструкции со словами, близкими по значению, но требующими разного управления:

беспокоиться о ком-нибудь — *тревожиться за кого-нибудь*

упрекать в чем-нибудь — *порицать за что-нибудь*

отчитываться в чем-нибудь — *сделать отчет о чем-нибудь*

обращать внимание на что-нибудь -- *уделять внимание чему-нибудь*

удивляюсь чему-нибудь — *удивлен чем-нибудь*

превосходство над чем-нибудь — *преимущество перед чем-нибудь*

уверенность в чем — *вера во что*

Некоторые глаголы могут иметь дополнение в разных падежах в зависимости от различных форм управления:

беспокоиться о ком-нибудь — *тревожиться за кого-нибудь*

упрекать в чем-нибудь — *порицать за что-нибудь*

отчитываться в чем-нибудь — *сделать отчет о чем-нибудь*

обращать внимание на что-нибудь — *уделять внимание чему-нибудь*

удивляюсь чему-нибудь — *удивлен чем-нибудь*;

превосходство над чем-нибудь — *преимущество перед чем-нибудь*

уверенность в чем — *вера во что*

Некоторые глаголы могут иметь дополнение в разных падежах в зависимости от различных смысловых или стилистических оттенков:

Для указания обратного направления предлогу в соответствии предлог *из*, предлогу *на* – предлог *с*: *поехали на Украину – вернулись с Украины, поехал в Белоруссию – вернулся из Белоруссии.*

3.1. Выбор падежа. После переходных глаголов с отрицанием употребляется как родительный, так и винительный падеж: *не читал этой книги — не читал эту книгу.*

Родительный падеж обычно употребляется в следующих случаях:

— в предложениях с усиленным отрицанием, которое создается наличием частицы *ни* или местоимением и наречием с этой частицей: *не люблю ни чрезмерной жары, ни чрезмерного холода; никогда никому не доверял своей тайны;*

— при разделительно-количественном значении дополнения: *не приводил примеров, не знает дат, не сделал вычислений, не понял многих слов, не достал тетрадей, не принимает мер;*

— после глаголов *видеть, слышать, думать, хотеть, чувствовать, ждать* и т. п., обозначающих восприятие, желание, ожидание и т. д.: *не слышал крика, не чувствовал желания, не видел опасности, не ждал прихода;*

— при словах, выражающих отвлеченные понятия: *не теряет времени, не имеет желания, не скрывает подозрений, не осуществляет контроля, не объясняет правил, не уяснил всей важности.*

Винительный падеж обычно употребляется в следующих случаях:

— для подчеркивания конкретности объекта: *не прочитал книгу, которую ему рекомендовали;*

— при одушевленных существительных, при собственных именах: *не любит свою дочь, не наказывала Петю;*

— при постановке дополнения перед глаголом (хотя это не обязательно): *эту книгу я не возьму;*

— для внесения ясности, чтобы избежать совпадения одинаково звучащих форм: *не читал эту газету* (форма *газеты* могла бы обозначать множественное число);

— при двойном отрицании: *нельзя не признать силу его доводов* (основной смысл высказывания – утверждение, а не отрицание);

— при наличии наречий со значением ограничения: *едва не потерял терпение, чуть не пропустил урок;*

— при наличии в предложении слова, по смыслу относящегося одновременно к сказуемому и дополнению: *не нахожу эту книгу интересной;*

— во фразеологических оборотах: *не скалить зубы;*

обороты с этим предлогом в сочетании с чем-то отрицательным: *Понесены большие убытки благодаря пожару.*

Предлоги *благодаря*, *согласно* и *вопреки* употребляются с дательным падежом.

Предлоги *в* — *на* и их антонимы *из* — *с* могут употребляться в синонимическом значении: *ехать в поезде* — *на поезде*, *вернуться с кухни* — *из кухни*:

— предлог *в*, употребляющийся для выражения пространственных значений, обозначает направление внутрь чего-нибудь (с винительным падежом) или нахождение внутри чего-нибудь (с предложным падежом);

— предлог *на* соответственно обозначает направление на поверхность или нахождение на поверхности;

— предлог *из* имеет значение «изнутри»;

— предлог *с* — значение «с поверхности».

Ср.: *в столе*, *на столе*, *из стола*, *со стола*.

Если речь идет о какой-нибудь территории, которая представляется ограниченным пространством, то употребляется предлог *в*: *находится в поле*; если же мысль об ограничении отсутствует, то употребляется предлог *на*: *находится на поле*, *во дворе* (окруженное забором или домами пространство) — *на дворе* (вне дома: *на дворе сегодня холодно*).

С названиями городов, районов, областей, республик, стран, государств употребляется предлог *в*: *в Туле*, *в Кировском районе*, *в Московской области*, *в Узбекистане*, *в Индии* и т. д.

Сочетание *на Украине* возникло под влиянием украинского языка (ср.: *на Полтавщине*, *на Черниговщине*) и поддерживается выражением *на окраине*.

С названием гор употребляется предлог *на*: *на Алтае*, *на Кавказе* (имеется в виду горная местность без резко очерченных границ). Но: *в Крыму* (строго ограниченная территория, включающая и горы, и степное пространство).

При названиях предприятий употребляется предлог *на*: *на заводе*, *на фабрике*, *на почте*, *на телеграфе*.

При названиях учебных заведений употребляется предлог *в*: *в институте*, *в училище*, *в школе*; при названиях частей учебного заведения — предлог *на*: *на филологическом факультете*; *на 3 курсе* (но: *в аудитории*, *в 3 классе* — под влиянием представления о закрытом помещении для занятий).

При названии зрелищных предприятий установилось такое употребление: *в театре*, *в кино*, *в цирке*, но: *на концерте*, *на опере*, *на представлении*, *на сеансе*.

При названии средств передвижения возможны варианты: *в поезде* — *на поезде*, *в трамвае* — *на трамвае*, *в метро* — *на метро* (более общее значение имеет предлог *на*).

— обычно согласуются названия сел, деревень, хуторов: *родился в селе Горюхине, в деревню Дюевку, в деревне Владиславов, в хуторе Сестраковом*. Названия на -о часто не согласуются: *в селе Карманово, в селе Ново-Пиково; у деревни Берестечко*. То же при названиях другого грамматического рода или числа: *говор села Катагощи, у деревни Парфенок*;

— остальные географические названия (названия озер, островов, полуостровов, гор, станций, мысов, заливов, горных хребтов, астрономические названия и т. д.) не согласуются с родовым наименованием. Исключение составляют названия, имеющие форму полного прилагательного: *на озере Ильмень, на Ладозском озере* (полное прилагательное), *за островом Новая Земля, у полуострова Таймыр, у горы Эльбрус, у горы Магнитной* (полное прилагательное), *на станции Орел, в местечке Радзивиллово, в поселке Владикино, в кишлаке Гилян, на заставе Полтавка, у мыса Сердце-Камень, в бухте Золотой Рог, в пустыне Каракумы, в штате Техас, в земле Нижняя Саксония, в провинции Тоскана, в департаменте Вар, движение планеты Меркурий, на улице Олений вал* и т. д.

3. Нормы управления

Большое значение для построения предложений имеет правильный выбор падежа и предлога. Иногда вместо беспредложных конструкций неправильно употребляют предложные сочетания: *разъяснение о допущенных ошибках* — вместо: *разъяснение допущенных ошибок*; *показатели по использованию энергии* — вместо: *показатели использования...*; *оперировать с точными фактами* — вместо: *оперировать точными фактами* и т. п.

Некоторые предложные сочетания, сравнительно недавно образовавшиеся (так называемые новые предлоги — *в деле, по линии, в части, за счет* и др.), при неуместном их использовании придают речи канцелярский характер: *в части удовлетворения запросов молодежи, в деле изучения литературных произведений* и т. п.

При выборе предлога следует учитывать присущие ему оттенки значения. Так, для выражения причинно-следственных отношений употребляют синонимические предлоги *ввиду, вследствие, в силу, в связи с, по причине, благодаря* и др. Однако следует говорить *ввиду предстоящего отъезда*, а не *вследствие предстоящего отъезда* (отъезд еще не состоялся и последствий пока не имеет); *вследствие прошедших дождей*, а не *ввиду прошедших дождей* (явление относится к прошлому). Не потерял своего лексического значения и предлог *благодаря*. Обычно он употребляется, когда речь идет о причинах, вызывающих желательный результат: *благодаря принятым мерам, благодаря помощи товарища* и т. п. Поэтому неслучайными следует считать

первой и второй степени, между пятым и шестым ребром, у моего и у твоего отца, та и другая сторона и т. д.

— множественное число подчеркивает наличие нескольких предметов: *Курская и Орловская области, биологический и химический методы, в западной и восточной частях страны* и т. д.

Если определяемое существительное стоит вперед и определенней, то оно ставится во множественном числе: *языки немецкий и французский, залого действительный и страдательный* и т. д.

Существительное ставится в форме единственного числа при наличии между определениями разделительного или противительного союза: *технический или гуманитарный вуз; не стихотворный, а прозаический текст*.

Если определение относится к двум или нескольким существительным, имеющим форму единственного числа и выступающим в роли однородных членов, то оно может стоять как в единственном, так и во множественном числе, а именно:

— единственное число употребляется в тех случаях, когда по смыслу сочетания ясно, что определение относится не только к ближайшему существительному, но и к последующим: *наша армия и флот; необыкновенный шум и говор; у моего отца и матери; написать свой адрес, имя и фамилию* и т. п.; *дикий гусь и утка прилетели первыми*;

— множественное число ставится в тех случаях, когда может возникнуть неясность относительно того, связано ли определение только с ближайшими существительными или со всем рядом однородных членов: *новые роман и повесть, беспроводные телефон и телеграф, способные ученик и ученица, маленькие брат и сестра* и т. п.

При наличии разделительного союза между определяемыми существительными определение ставится в единственном числе: *опубликован новый рассказ или очерк*.

Географические названия, выступающие в роли приложений при имени нарицательном (родовом названии), в одних случаях согласуются, а в других не согласуются в косвенных падежах с определяемым словом, а именно:

— согласуются склоняемые названия городов и рек: *в городе Туле, на реке Волге, за Москвой-рекой*. Эти названия могут сохраняться в начальной форме при родовых названиях в географической и специальной литературе: *в городе Павловский Посад, за городом Южно-Сахалинск, Великие Луки — на несудоходной реке Ловать*.

Часто не согласуются названия городов на *-о* (среднего рода), чтобы их можно было отличить от сходных названий мужского рода: *в городе Кирово (город Кирово); в городе Кирове (город Киров)*.

— сказуемое, предшествующее однородным подлежащим, обычно согласуется с ближайшим из них: *В деревне слышался топот и крики;*

— если между подлежащим стоят разделительные или противительные союзы, то сказуемое ставится в единственном числе: *Пережитый страх или мгновенный испуг уже через минуту казался и смешным, и странным, и непонятным; Не ты, но судьба виновата;*

— при сочетании в подлежащем существительного в именительном падеже с существительным в творительном падеже (с предлогом *с*) (*брат с сестрой, отец с сыном*) сказуемое ставится во множественном числе, если оба названия предмета (лица) выступают как равноправные производители действия (оба являются подлежащим); и в единственном числе, если второй предмет (лицо) сопутствует основному производителю действия (является дополнением): *Серезжа с Петей долго ждали возвращения матери и сильно волновались; Мать с ребенком пошла в поликлинику.*

При наличии слов *вместе, совместно* сказуемое обычно ставится в единственном числе: *Брат вместе с сестрой уехал в деревню.*

2. Согласование определений и приложений

Если определение относится к существительному *у*, зависящему от числительных *два, три, четыре*, то рекомендуются следующие формы согласования:

— при словах мужского и среднего рода определение, стоящее между числительным и существительным, ставится в родительном падеже множественного числа: *два больших дома, два больших окна;*

— при словах женского рода определение ставится в именительном падеже множественного числа: *две большие комнаты.*

Если определение стоит перед числительным, то оно ставится в форме именительного падежа независимо от рода существительных: *первые два года, последние две недели, верхние два окна.*

Если при имени существительном имеются два или несколько определений, перечисляющих разновидности предметов, то это существительное может стоять как в единственном, так и во множественном числе, а именно:

— единственное число подчеркивает связь определяемых предметов, их терминологическую близость: *головной и спинной мозг; сыпной и брюшной тиф, политическая и организационная работа, в правой и левой половине дома;* обычно единственное число употребляется, если определения выражены порядковыми числительными или местоимениями-прилагательными: *дипломы*

ни — в среднем роде: *полдома сгорело; полжизни прожито; полголовы еще осталось*. Но если при этих словах имеется определение в именительном падеже множественного числа, то сказуемое ставится во множественном числе: *Полгода, проведенные в деревне, восстановили здоровье больного*;

— если в состав подлежащего входит имя существительное со значением определенного количества (*пара, тройка, десяток, дюжина, сотня* и т. п.) или неопределенного количества (*масса, поток, уйма, пропасть, бездна* и др.), то сказуемое ставится в единственном числе: *За моей тележкой четверка быков тащила другую; Поток машин, орудий и повозок с грохотом катился по узкому мосту*;

— при словах *много, мало, немного, немало, сколько* сказуемое обычно ставится в единственном числе: *Много птиц, красных, желтых, зеленых, пело в ветвях; Сколько разных чувств прошло во мне, сколько мыслей туманом пронеслось*;

— при подлежащем, выраженном группой слов (названия литературных произведений, газет, журналов, предприятий и т. п.), среди которых имеется ведущее слово или слова в именительном падеже, сказуемое согласуется с этим словом или словами: *«Герой нашего времени» написан М. Ю. Лермонтовым; «Аргументы и факты» объявили конкурс для читателей газеты*.

Однако нельзя сказать: *«Руслан и Людмила» написаны А. С. Пушкиным*, поскольку речь идет об одном произведении, хотя в названии имеются два имени; в этих случаях следует добавить родовое наименование (поэма, произведение и т. п.), с которым и согласуется сказуемое: *поэма «Руслан и Людмила» написана А. С. Пушкиным*;

— не влияет на форму согласования сказуемого наличие при подлежащем уточняющих слов, присоединительных конструкций, сравнительных оборотов и т. д.: *Никто, даже лучшие специалисты, не мог вначале поставить правильный диагноз болезни*;

— если сложносокращенное слово имеет грамматическую форму (склоняется), то способы согласования сказуемого обычные: *Вуз объявил набор студентов*;

При отсутствии грамматической формы у сложносокращенного слова сказуемое согласуется с ведущим словом сочетания, т. е. ставится в той форме, в которой оно стояло бы при полном наименовании: *МГУ объявил конкурс (Московский государственный университет)*;

— если сказуемое относится к нескольким подлежащим, не соединенным союзами или связанным посредством соединительного союза, то применяются следующие формы согласования:

— сказуемое, стоящее после однородных подлежащих, обычно ставится во множественном числе: *Вечером бабушка, Николай Иванович, наш сосед, и я, как обычно, сидели на веранде*;

существительными определений в женском роде (*Наша референт, милая врач...*) носит разговорный характер;

— при подлежащем, выраженном сочетанием нарицательного и собственного имени, сказуемое согласуется с последним: *Доцент Игнатова подготовила отчет;*

— при подлежащем, выраженном именем существительным собирательным (*ряд, большинство, меньшинство, часть* и т. п.) в сочетании с родительным падежом множественного числа, сказуемое обычно ставится во множественном числе, если речь идет о предметах одушевленных или если подчеркивается активность действия, и в единственном числе, если подлежащее обозначает предметы неодушевленные: *Большинство учеников хорошо сдали выпускные экзамены; Ряд новых домов стоял в конце деревни.*

Это общее положение усиливается или ослабляется дополнительными условиями контекста:

— если подлежащее выражено так называемым счетным оборотом, т. е. сочетанием количественного числительного или другого счетного слова (*несколько*) с существительным в родительном падеже множественного числа, то сказуемое обычно согласуется так же, как с подлежащим – собирательным существительным: *Десять бойцов бросились в атаку; Засеяно сто двадцать гектаров; Несколько дам скорыми шагами ходили взад и вперед по площадке;*

— при числительных *два, три, четыре* сказуемое обычно ставится во множественном числе: *Три книги лежат на столе. Четыре ученика вошли в класс. Позади щелкнули два выстрела, просвистели две пули. Тридцать два человека дышали одним духом;*

— при составных числительных, оканчивающихся на *один*, сказуемое, как правило, ставится в единственном числе: *Школу окончили сорок один ученик;*

— при словах *тысяча, миллион, миллиард* сказуемое обычно ставится в единственном числе и согласуется в роде: *Получена тысяча книг для школьной библиотеки. Отпущен миллион рублей на благоустройство поселка;*

— при существительных *лет, месяцев, дней, часов* и т. п. сказуемое ставится в единственном числе: *Прошло две недели. Прибыло девять часов. Пятнадцать лет так прошло;*

— если при счетном подлежащем имеются слова *все, эти*, то сказуемое ставится только во множественном числе: *Все три всадника ехали молча;*

— наоборот, при наличии слов *всего, только, лишь* сказуемое ставится в единственном числе: *Гостей приходило только трое;*

— если подлежащее выражено сложным существительным, первой частью которого является числительное *пол-*, то сказуемое обычно ставится в единственном числе; в прошедшем време-

Лекция 10

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

План

1. Согласование сказуемого с подлежащим.
2. Согласование определений и приложений.
3. Нормы управления.
4. Употребление однородных членов.
5. Употребление причастных оборотов.
6. Употребление деепричастных оборотов.
7. Синтаксические нормы в сложном предложении. Варианты форм деепричастий.

Нормы синтаксиса представляют собой правила конструирования словосочетаний и предложений. Предметом синтаксиса является слово в его отношениях и связях с другими словами в речи. Необходимо соблюдать правила согласования, управления, расположения слов в предложении, правила построения сложного предложения.

Далее будут рассмотрены только такие синтаксические нормы, которые у говорящих могут вызывать затруднения.

1. Согласование сказуемого с подлежащим

Рассмотрим согласование сказуемого с подлежащим в простом предложении:

— сказуемое должно стоять в той же форме, что и подлежащее, чтобы не получилось: *Современная молодежь хорошо осознают необходимость получения образования. Молодежь — существительное единственного числа, значит, осознает, но молодые люди — осознают;*

— конструкции *кто — что, что — (это) что, кто — (что) был (будет) кем — (чем)* употребляются во всех стилях речи: *Репин — крупнейший русский художник; В прошлом веке атомистика была лишь научной гипотезой;*

— при существительных мужского рода, называющих профессию, должность, звание, но обозначающих женщину, сказуемое в книжных стилях чаще ставится в форме мужского рода, а в разговорном — чаще в женском роде: *Ректор университета регулярно выступал(а) перед сотрудицами.* Согласование с такими

Тема, как и авторский замысел, есть существенный и необходимый признак всякого текста. Это экстралингвистический фактор, который входит в ядро текста и определяет его структуру. Тема — предмет речи, который выступает субъектом тезиса текста; это сфера действительности, общая проблема, в рамках которой создан текст. Тему можно определить, ответив на вопрос, о чем говорится в тексте. Формулируется тема с помощью назывных предложений. Тема выражается в тематических группах, которые составляют тематическое поле тематического единства.

Основной тезис (главная мысль) — точка зрения автора, которая включает указание на предмет речи и его основной, по мнению автора, признак. Чтобы сформулировать тезис, надо ответить на два вопроса: о чем говорится в тексте и что говорится об этом предмете.

Тезис бывает высказан непосредственно в текстах с ярко выраженной воздействующей функцией. В некоторых случаях тезис «растворен» в тексте, тогда он реконструируется путем сжатия текста. Часто один текст содержит несколько тезисов, которые располагаются последовательно, логично выстраивая содержание. Ключевые слова — базовые слова и фразы, которые несут главную смысловую нагрузку, отражают логику изложения, повторяются в тексте.

Логичность. Общий смысл текста выясняется в ходе анализа информации, заключенной в его минимальных смысловых частях, т. е. сам текст — это отражение процесса формирования смысла. Информационная роль фрагмента зависит от самого состава и последовательности расположения. Логика изложения и логика рассуждения не всегда совпадает.

Тональность текста — это текстовая категория, в которой отражается психологическая установка автора, эмоционально-экспрессивное содержание текста. Поле тональности — результат психологического самораскрытия автора, которое обладает эффектом усиленного воздействия на адресата текста.

Оценочность ограничивается от эмоционально-экспрессивного содержания и включает только интеллектуальные оценки, отражающие авторское представление о положительном или отрицательном содержании явления и отношении к адресату речи на основе логической дихотомии «хорошо — плохо»: *Мать ждала письм,а но так и не дождалась* (скрытый авторский вывод — осуждение детей).

Темпоральность текста (текстовое время). Время и пространство — универсальные свойства всего материального, это необходимое условие мира явлений. Текст как отражение определяет фрагмент действительности. Объективное время — это относительно адекватное отражение времени реального (исторического, календарного). Концептуальное время — отражение идеальных сущностей, которые выведены на базе анализа кон-

цептов и концепций. Различение этих времен — в точке отсчета. Точка отсчета — это некое условное «теперь», «сейчас», от которых можно оттолкнуться и выстраивать временную перспективу текста. Средства языка — это слова и словосочетания, передающие значение времени: *вчера, завтра, в будущем, во время войны, времена года: летом, зимой.*

Локальность текста — текстовое пространство, которое тесно связано с темпоральностью. Объективное пространство — пространство, которое представляет отраженное подобие реального мира, оно пропущено через воспроизведение. Другие виды пространств: концептуальное, психологическое, социальное. Исходная точка в локальной системе координат является некой точкой «здесь» в применении к речевой ситуации. В сочетании ее с аналогичной точкой темпоральности «сейчас» образуется исходный пункт текстового хронотопа: «Я — здесь — сейчас». Базовые языковые единицы — средства пространственного действия, слова, семантика которых является абстракцией отношения определенных частей, сторон объекта к самому тексту: *низ, верх, сторона, поверхность.*

Композиция текста представляет собой единство внутренней структуры содержания, внешнего его деления на части и самих частей в их совокупности. Структурная целостность текста выражается в наличии структурно-смысловых частей: вступления (введения, зачина, экспозиции), основной части и концовки. Заголовок отражает тему или основную мысль. Вступление конкретизирует ее и задает пространственно-временную развертку смысловых блоков основной части. Основная часть, которая состоит из нескольких смысловых частей, содержит развитие темы, определяет подтемы, детали, аргументы. Заключение — свертывание информации целого текста, концовка завершает текст.

Текст никогда не моделируется одной текстовой категорией, а только всегда их совокупностью. Все категории текста имеют одно назначение — реализовать или декодировать коммуникативное намерение автора текста. Целый текст — коммуникативная система, текстовая категория — это одна из коммуникативных линий этой системы, которая материализовалась языковыми средствами. Таким образом, мы будем понимать текст как коммуникативную структуру, как речевую реализацию авторского замысла.

3. Классификация текстов

Текст — это результат речетворческого процесса, и в каждой национальной культуре и в человеческой культуре в целом есть **с и с т е м а т е к с т о в**: тексты художественной литературы и фольклорные тексты, тексты законов от древнейших времен до современности, научные тексты, тексты ора-

торского искусства от древнейших времен до современности и т.д. Возможна классификация текстов, учитывающая не только время их создания или сферу использования, но и сами принципы текстовой организации. Так, в художественных текстах, специфических по своей организации, используются особенности образного мышления, образного отражения и моделирования действительности. Разговорные тексты (если можно говорить о наличии таковых) основаны на ассоциативном мышлении, конкретно-чувственном и эмоциональном восприятии действительности. Научные тексты основаны на логико-понятийном, строго логическом воспроизведении результатов познания со стандартными представлениями исходного, доказываемого и доказанного знания. Научно-популярные тексты допускают элементы образного мышления и широко используют приемы занимательности изложения. Инструктивные, или прикладные, тексты основаны на изложении готового знания и рассчитаны на прямое исполнение предписанного. Из перечня фактов состоят лишь собственно информационные тексты — это словари, справочники различных типов. Суть агитационных текстов — определенная установка, воздействие на сознание адресата речи; отсюда яркая оценочность фактов и отношения к ним. Тексты средств массовой информации — сплав собственно информационных и агитационных текстов с преобладанием либо первого, либо второго типа, но всегда содержащих элементы обоих.

4. Текст и подтекст. Составляющие текста

В тексте можно выделить разные планы его содержания: предметный, или

фактуальный (информация о фактах, событиях, представленная определенными частями текста), концептуальный, который обязателен для художественных текстов, но может отсутствовать в других (мысль, появляющаяся в сознании читателя в результате прочтения целого текста, но не выраженная прямо и непосредственно какой-либо его частью), и оценочный, очень слабо или совсем не представленный в инструктивных и собственно информационных текстах.

Текст представляет собой очень сложное коммуникативное единство содержательной стороны и показателей его организации — метатекстовой информации, особенно важной для научных текстов, в которую входят система терминологии, а главное, система различных средств связи частей текста, его единиц (выражение причинно-следственных связей, логи-

ческого вывода, порядка следования мыслей, доступной информации и т. д.).

Не все в тексте выражается вербально (словесно). В художественных и публицистических текстах, а нередко и в разговорных возможен так называемый *подтекст*, т. е. восприятие информации, прямо словами не выраженной, но подразумеваемой авторами текста. Большую роль играет *пресуппозиция*, т. е. те знания, представления, то осознание каких-то фактов, которые предшествуют продуцированию текста. При наличии общей пресуппозиции у адресанта и адресата текста осуществляется полное и адекватное его понимание, даже если в нем не все выражено словесно, есть какие-то пропуски в выражении содержания, умолчания — и *мпликация*. Если пресуппозиция текста его получателю чужда или просто неизвестна, он может быть воспринят неадекватно. В этих случаях требуется более полное и развернутое выражение всей информации, даже ее дублирование, чтобы обеспечить понимание. Неадекватное восприятие — нередкое явление в общении, возможность неадекватного восприятия следует всегда иметь в виду и добиваться его исключения. Особенно опасно неадекватное восприятие инструктивных текстов, отсюда их тяжеловесность, синтаксическая громоздкость, которая объясняется стремлением добиться однозначного толкования.

Во многих текстах адекватное восприятие основано на возникновении в сознании читателя или слушателя определенных аллюзий. *Аллюзия* — стилистическая фигура, состоящая в соотнесении текста (его фрагмента) с известными адресату речи фактами прошлого или литературных произведений, устойчивых выражений и т. д. Расчет автора текста на определенные аллюзии в сознании его адресата может не оправдаться, и тогда опять-таки возможно неадекватное восприятие текста. См., например, две аллюзии в статье из газеты «Известия» (1996. 12 нояб.): заголовок «Боролся Тит с дубом» должен напомнить читателю о произведении А. И. Солженицина «Бодался теленок с дубом», а фрагмент «А если должно и не отдаст государство? Какого такого вышибалу-ркетира к нему подоплесть? Разве того, с прищуром на громадном лысом черепе, который поедет в Цюрих и начнет все сначала» должен вызвать в сознании читателя воспоминание об Октябрьской революции 1917 года. Однако и первая, и вторая аллюзии не обязательно возникнут в сознании читателя, поскольку требуют от него определенных знаний, без которых текст становится не очень понятным — во всяком случае, не воспринимается во всей своей глубине. В устных текстах неадекватное восприятие нередко является результатом акустической (интонационной) глухоты слушающего или недостаточной интонационной выразительности говорящего (не замечена ирония, показался обидным тон и т. д.).

С о с т а в л я ю щ и е текста зависят от его объема. В больших текстах таковыми являются том, часть, глава, параграф и т. д. В любом тексте его составляющими могут быть названы фрагменты, сложные синтаксические целые (сверхфразовые единства) и предложения (высказывания) — как автономные, т. е. не входящие в сложное синтаксическое единство, так и входящие в него на правах мельчайшей составляющей. Все составляющие текста (как крупные, так и мельчайшие) связаны между собой. Эти связи могут быть тематическими (объединяются именами людей, названиями описываемых предметов и т. д.), синтаксическими (порядок слов, выделение абзацев при помощи «красной строки», соблюдение видовременных форм и т. д.) и специальными (цифровые обозначения или использование вводных конструкций *во-первых, во-вторых, итак, следовательно, таким образом* и т. д.). Особенно разработана система специальных средств связи в научном типе текстов: *рассмотрим прежде всего..., прежде всего остановимся..., из этого вытекает..., однако..., следовательно...* и т. д.).

Более подробно о принципах текстовой организации можно прочитать в книгах. По проблемам текста уже издано много книг и статей. Желающим ознакомиться с проблемами текста более глубоко рекомендуем прочитать основополагающий труд И. Р. Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования» (М., 1981).

5. Текст и информационные технологии

Поскольку много текстов создается, распространяется и обрабатывается при помощи компьютера, то современные текстовые процессоры предоставляют пользователям разнообразные средства, поддерживающие структурирование, форматирование, связывание, орфографическое и стилистическое редактирование текстов: подбирать в ходе редактирования типы шрифтов, соответствующие функциям и общему стилю текстов, менять размеры знаков, использовать разнообразные выделения (курсив, полужирное начертание, несколько типов подчеркивания, верхнее или нижнее индексное расположение символов), конструировать наиболее удачный формат страниц и абзацев (соотношение текста и полей, количество и расположение текстовых колонок, абзацные отступы, выравнивание или центрирование строк, вставка колонтитулов), создавать и удобно размещать метатекстовые фрагменты (примечания, отсылки, комментарии, указатели, оглавления), вставлять в текст рисунки, таблицы и другие несимвольные объекты.

Система предлагает пользователю текущую, по ходу создания текста, или завершающую орфографическую проверку, обращает внимание на обнаруженные ею ошибки и опечатки,

предлагает варианты исправлений, сообщает синонимы (где это возможно), антонимы и «связанные слова», проводит по желанию пользователя одобренные им замены в текущей позиции или сразу во всем тексте, позволяет пополнять и исправлять встроенные в систему словари, самому создавать и эффективно применять при работе с текстами свои индивидуальные словари (например, словари употребляемых им специальных терминов, сокращений, списки наиболее типичных для него опечаток для автоматического их обнаружения и исправления). Системы *multimedia* позволяют объединять в тексте различные вербальные и невербальные составляющие: письменный текст, звучащую речь, музыку, мультимпликацию, фрагменты видеофильмов.

Текст как основная единица общения стал одним из главных объектов информатики. Не случайно многие понятия лингвистики текста и информатики развиваются параллельно, хотя и в значительной степени независимо друг от друга. Лингвистика текста отмечает, с одной стороны, возможность существования «текста в тексте», более или менее автономных текстовых включений, иерархически подчиненных тексту в целом. С другой стороны, внимание обращается на то, что деловые, разговорные, научные, публицистические, художественные тексты, не утрачивая своей целостности и самостоятельности, одновременно могут быть частями более крупных текстовых образований, объединений — с у п е р т е к с т о в, как их иногда называют. Ср.: закон и кодекс; письмо и переписка; конкретный миф и мифология; стихотворение, стихотворный цикл, творчество поэтов одного направления, совокупность поэтических произведений определенного периода и т. д. Представляя собой совокупности текстов, супертексты обладают и внутренней связанностью, относительной целостностью, характерными для текстов в качестве отдельных единиц общения. Явление супертекстовости нашего общения осваивается и обслуживается современной информатикой посредством понятия г и п е р т е к с т а и созданием гипертекстовых технологий.

Г и п е р т е к с т о в ы е т е х н о л о г и и — это информационные средства, позволяющие представлять и использовать в компьютерной среде совокупности отдельных, но обладающих функциональной, тематической и другой общностью текстов как единый, ассоциированный в информационной модели гипертекст. Например, гипертекстовое представление различных словарей русского языка: этимологических, толковых, орфографических, орфоэпических, синонимических, антонимических, исторических, антропонимических, областных и других — дает возможность пользователю обращаться к ним как одному источнику — компьютерному гиперсловарю.

Современные информационные технологии, как мы видим, достаточно точно ориентированы на создание, переработку, трансляцию, хранение информации. Они привлекают спе-

циальное внимание, делают процессы пользования текстами все более и более осознанными, а это одно из важных условий повышения речевой культуры.

Список использованной литературы

- Бахтин М.М.* Собр. соч. М., 1996. Т. 5.
- Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
- Горелов И.Н., Седов К.Ф.* Основы психолингвистики. М., 1998.
- Каменская О. Л.* Текст и коммуникация. М., 1990.
- Лосева Л. М.* Как строится текст. М., 1980.
- Лотман М. Ю.* Избр. статьи: В 3 т. Т.1. Статьи по семиотике и типологии культур. Таллинн, 1992.
- Одинцов В. В.* Стилистика текста. М., 1980.
- Русский язык и культура общения для нефилологов: Учеб. пособие для студентов нефилологических специальностей вузов. Саратов, 1998.
- Солганик Г.Я.* Стилистика текста: Учеб. пособие. М., 2003.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте своими словами ответ на вопрос «Что такое текст?». Найдите ответ на поставленный вопрос в лекции; запишите свое определение текста.
2. Что значит типологический признак текста? Дайте определение текстовой категории (характеристики).
3. Охарактеризуйте основные признаки текста.
4. Дайте определение темы, основного тезиса, ключевых слов текста.
5. Определите понятие подтекста и аллюзии.
6. Перечислите составляющие компоненты текста.
7. Что такое супертекст?
8. Что такое гипертекстовые технологии?

Лекция 12

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ: ОПИСАНИЕ, ПОВЕСТВОВАНИЕ, РАССУЖДЕНИЕ

План

1. Типы речи и структура текста.
2. Описание.
3. Повествование.
4. Рассуждение.
5. Таблица: Функционально-смысловые типы текстов и принципы их создания.

1. Типы речи и структура текста

Тексты, с точки зрения смысловой организации, представляют собой иерархию смысловых частей разной степени сложности и значимости. Существуют типовые модели построения текста. По своей организации тексты можно разделить на тексты «жесткого» и «гибкого» способа построения.

«Жесткий» способ подразумевает построение текста по строго заданной схеме. К текстам «жесткого» способа построения относятся описание, повествование, рассуждение.

«Гибкий» способ не предполагает наличия какой-либо строгой схемы. Построение текста развивается свободно.

Рассмотрим особенности каждого функционально-смыслового типа речи и определим структуры соответствующих текстов.

2. Описание

Описание — функционально-смысловой тип речи, в нем раскрываются признаки предмета (в широком понимании). Продуктом такого типа речи являются тексты-характеристики.

Цель описания — характеристика.

Объект описания — какой-либо предмет или человек.

Формула описания: описание = признак + признак + признак.

Структура: обычно первый абзац — это определение (или тема текста), первое слово (первая строка) каждого следующего абзаца называет подтему.

Разновидности текста-характеристики:

— текст-определение: это всестороннее описание одного объекта (предмета, явления);

— текст-классификация: это описание групп однородных объектов, выделенных по каким-либо признакам или критериям.

Черты (признаки) описания:

— статичность (картинка статична, нет движения, изменения);

— обычно это описание качеств или типичных действий предмета;

— смысловая значимость детали;

— одновременность признаков;

— логичность: признаки располагаются от простого к сложному, от самого значимого к менее значимому, от общего к конкретному или наоборот (т.е. в порядке возрастания или убывания).

Характерные особенности описания:

— перечислительная структура однородных компонентов и перечислительная интонация;

— прямая модальность;

— соотнесенность видовременных значений;

— использование глаголов настоящего времени несовершенного вида (настоящее постоянное);

— предложения с прямым порядком слов;

— вводные слова и предложения;

— преобладают именные конструкции (сочетания прилагательных и существительных вызывают в сознании конкретный образ).

Описание в разных стилях. Деловое описание — перечень примет разыскиваемого лица, пропавших вещей, презентация товара и т. п. В научных описаниях дается определение какому-либо научному понятию, термину. Различные образные средства и риторические фигуры используются в художественных описательных текстах. В публицистических текстах можно встретить описания внешности, гардероба и привычек знаменитостей, описания помещений и др.

Ж а н р ы о п и с а н и я .

Описание человека — его внешности, физического и эмоционального состояния:

В легком платье палевого цвета, изящно отделанном у полукруглого выреза корсажа широкими бледными кружевами того же тона, в широкой белой итальянской шляпе, украшенной букетом чайных роз, она показала ему бледнее и серьезнее, чем обыкновенно (А.И. Куприн. Молох);

Возил я на «отель-адмирале» немца инженера в чине майора армии. Ох, и толстый же был фашист! Маленький, пузатый, что в ширину, что в длину одинаковый и в заду плечистый, как справная баба. Спереди у него над воротником мундира три подбородка висят и позади на шее три толстючих складки. На нем, я так определял, не менее трех пудов чистого жиру было. Ходит, пыхтит, как паровоз, а жрать сядет — только держись! Целый день, бывало, жует да коньяк из фляжки потягивает (М.А. Шолохов. Судьба человека);

Время согнуло ее пополам, черные когда-то глаза были тусклы и слезились. Ее сухой голос звучал странно, он хрустел, точно старуха говорила костями (М. Горький. Старуха Изергиль).

Обычно портрет строится по определенной композиционной схеме, которая имеет особое значение, так как цельность и осмысленность образа — основное свойство портрета.

Характерные черты описания ч е л о в е к а :

— признаки могут обозначать временные и постоянные свойства (внешние черты: цвет глаз, рост) и внутренние качества (характер человека, его увлечения);

— основное внимание уделяется связи внешнего и внутреннего;

— используется лексика тематической группы части тела, одежда.

О п и с а н и е п р е д м е т а :

Я представил, как вытаску из вагона тяжеленную корзину, не очень, конечно, новую, аккуратно обшитую сверху белой бязью, как мы с ним развяжем наконец узелок на ручках, для крепости и для удобства обмотанных разноцветными лоскутками, как возьмемся с двух сторон и пойдем по перрону... (Г. Немченко. Эти маминны передачи);

Стыд и позор ехать в ясный весенний день на такой машине. А что поделаешь? Цилиндры отработанные, с сытью. И формунки старые. Сколько их ни отлаживай и ни чисти, новыми не станут (В. Маковецкий. Недалеко от Эльтигена);

Не стал он ждать ответа Ладонникова и пошел к выходу из комнаты, в летнем уже тонком костюме, свободно играющем складками на каждый шаг, и было видно со стороны, что ему доставляет удовольствие ходить в этом не ношенном всю зиму, хорошо сшитом, влисто сидящем на нем костюме. У Ладонникова, например, никогда костюмы не делились на сезонные. У Тимофеева, у того еще сохранились какие-то правила прежних времен (А. Курчаткин. Черный котенок в зеленой траве. Описание костюма);

Луна взошла. Ее диск был велик, кроваво-красен, она казалась вышедшей из недр этой степи, которая на своем веку так много поглотила человеческого мяса и вылила крови, отчего, наверное, и стала такой жирной и щедрой (М. Горький. Старуха Изергиль).

Описание пространства — и н т е р ь е р :

Вся квартира состояла из одной довольно обширной комнаты, разделенной двумя перегородками на три части; из сеней прямо входили в узенькую, темную прихожую; прямо была дверь за перегородку, очевидно в спальню хозяев. Направо, через прихожую, проходили в комнату, которая отдавалась внайма. Она узкая и тесная, приплюснутая перегородкою к двум низеньким окнам. Все было загромождено и заставлено необходимыми во всяком житье предметами; было бедно, тесно, но по возможности чисто. Мебель состояла из простого белого стола, двух простых стульев и залавка по обеим сторонам стен. Большой старинный образ с позолоченным венчиком стоял над полкой в углу, и перед ним горела лампада. В отдаваемой комнате, и частью в прихожей, помещалась огромная, неуклюжая русская печь (Ф.М. Достоевский. Хозяйка).

Вот это был цех! Огромный, чистый, теплый, танки стоят просторно, рядами, под одним углом к проходу. Светло, как на улице. Возле окон кадки с фикусами. Парни и девчата почти все в одинаковых комбинезонах, в беретах — не цех, а картина (М. Рошин. Мой учитель Гриша Панин).

Характерные черты описания предмета и интерьера обусловливаются задачей нарисовать словами картину так, чтобы она зримо предстала перед слушателями. Поэтому, во-первых, перечисляются все подробности, которые необходимо заметить, а во-вторых, нужно не просто перечислять все признаки подряд, а обратить внимание на главное, т. е. осмысленно отбирать детали и слова, стараясь передать свою мысль, свое отношение к предмету:

- описывается взаимное расположение предметов;
- указываются расстояния (далеко / близко);
- основное внимание уделяется внешним признакам предметов;
- используется лексика группы (например, мебель).

Описание пространства — п е й з а ж:

Весна в тот год стояла в Новокузнецке затяжная, в конце апреля еще не истаяли последние островки графитно-черного снега, лежали неотличимые от асфальта, тоже ноздреватого от истыканной каблуками жирной слякоти. Хорошего дождя пока не случилось, вся комбинатовская копоть, за долгую зиму осевшая на дома да на улицы, еще оставалась в городе, и вид у него был самый безрадостный: ни травинки тебе, ни зелени на неотмытых деревьях, ни солнышка – только низкие глухие дымы над отпотевшими каменными домами. И все же что-то неуловимо весеннее, что-то майское проглядывало сквозь серый и мокрый облик города... (Г. Немченко. Эти мамы передачи).

Характерные черты описания п е й з а ж а:

— в художественной литературе описание внешнего мира действительности обычно соотносится с внутренним состоянием персонажа (дуб у Л. Толстого, гроза у Н. Островского);

— несмотря на то, что картина природы может складываться из признаков, обозначающих видимое, наблюдаемое движение в природе (*взбудораженный снег, снежинки забивают глаза, деревья раскачиваются*), в сознании человека эти признаки являются статичными;

— признаки могут обозначать временные явления и постоянные свойства (вообще свойственные тому или иному времени года, например, осени).

Выше приведены описания из художественных текстов. В жизни также возможны различные речевые ситуации, в которых создаются тексты описательных жанров. В числе других к ним относятся презентации, экскурсии.

Презентация т о в а р а как рекламный жанр:

«Буржуа» открывает модные цвета 2001 года. В обновленной гамме косметических средств по уходу за кожей можно найти все, что необходимо для создания идеального цвета кожи любого типа. Благодаря современной цветовой гамме оттеночные средства «Буржуа» помогут создать великолепный макияж и сохранить прекрасное настроение.

Презентации имеют черты, сходные с другими рекламными жанрами:

— реклама должна привлекать внимание, следовательно, должна быть наступательной;

— должны быть сильные, ударные слова, которые вызывают внимание потребителя (*тайна, секрет, загадка, чудо, новый, исключительный, особый, специальный, удача, успех, счастье*);

— должны быть стимулы, которые помогают вспомнить содержание рекламы в нужный момент. С л о г а н — афористичное выражение главной идеи;

— обязательно указывается названия фирмы-производителя («Буржуа»);

— используется преувеличение (*можно найти все, идеальный цвет кожи, великолепный макияж*);

— создается положительный образ товара, для этого используются слова, связанные с приятными ощущениями (*прекрасное настроение: комфорт, чистота, помогает, избавляет, укрепляет, улучшает*). О том, что тональный крем может вызывать аллергию, не сообщается никогда);

— направленность на адресата (*адресована женщинам*).

От любого другого рекламного текста презентация отличается следующими признаками:

— связана с демонстрацией товара, возможностью опробовать товар: в рекламе только обещают, а на презентации показывают; на презентации происходит моделирование ситуации объективной оценки;

— большая роль личности и личного контакта: моделируется ситуация доверия к человеку, рекламирующему товар, вследствие чего формируется положительное отношение к товару;

— действует принцип избранности: меня пригласили, я это увидел первый, должен попробовать, так как никто еще не пробовал;

— презентация — это расширенное описание товара: дается более подробная информация о товаре, обязательно описывается, как конкретно функционирует данный товар, каков его состав, способ применения (*тональный крем выравнивает оттенок кожи век и помогает сохранить макияж глаз неизменным в любой ситуации*);

— используются специальные клише (*сегодня мы представляем*);

— презентуется всегда новый товар.

Текст путеводаителя и экскурсии.

Сравним путеводитель по Италии и экскурсию по Ватикану.

Сходство:

— большая информативность текстов;

— используются наречия места (*главный вход в Ватикан — с правой стороны площади Святого Петра, скульптура находится недалеко от главного входа*).

Различие текста путеводителя и текста экскурсии

Путеводитель по Италии	Экскурсия по Ватикану
Текст путеводителя более абстрактный	Текст экскурсии более конкретный, комментарий привязан к определенному месту
Текст прагматически ориентирован, его назначение — дать информацию для практического использования, отсюда вытекают все его свойства: обязательно дается информация о денежной единице (<i>денежная единица Ватикана ватиканская лира</i>), об официальном языке (<i>латинский, итальянский</i>)	Основная функция текста — информативная, текст дает общую культурологическую информацию (<i>Собор Святого Петра — самый большой христианский храм в мире. Здесь находится среди прочих шедевров скульптура Микеланджело «Пьета» («Положение во гроб»)</i>)
	Используются специальные клише (<i>посмотрите направо, рядом с этим зданием вы можете увидеть</i>)

3. Повествование

Повествование — функционально-смысловой тип речи, в котором говорится о развивающихся действиях, состояниях, процессах, событиях.

Ц е л ь — последовательно рассказать о событии, показать ход его развития (что было сначала, что потом, чем закончилось).

О б ъ е к т — развивающиеся действия.

Ф о р м у л а: повествование = действие 1 + действие 2 + действие 3.

Ч е р т ы (признаки) повествования:

- динамичность: смена временного плана;
- хронологическая (логическая временная) последовательность.

Характерные особенности повествования:

- семантические ряды глаголов со значением последовательности действий;
- глаголы прош. времени, сов. вида (что сделал?);
- видовые формы глагола со значением возникновения и мгновенности действия;

— обстоятельственные слова со значением временной последовательности (*в прошлом году, раньше, сначала, потом, тогда, затем, наконец*),

— даты, цифровые и другие обозначения времени;

— союзы со значением чередования, сопоставления (*не только... но и; как... так и*) или возникновения действия.

Повествование в разных стилях. Деловым повествованием является объяснительная записка, отчет, расписка. Композиционная структура художественного текста повествования представлена такими частями, как экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка. В научной литературе повествование представлено в текстах биографических справок, в текстах об истории научных открытий или изучения какой-либо научной проблемы и в текстах о процессах, т. е. о последовательной смене этапов, стадий какого-либо явления; изменения или развитии какого-либо объекта; последовательности работы механизма, проведении эксперимента.

Найдите эти признаки в следующих фрагментах из художественных текстов.

О, тот вечер, когда я понес мои 70 гульденов на игорный стол, был тоже замечателен. Я начал с 10 гульденов и опять с passe. К passe я имею предрассудок. Я проиграл. Оставалось у меня 60 гульденов серебряною монетою; я подумал и предпочел zéro. Я стал разом ставить на zéro по пяти гульденов; с третьей ей ставки вдруг выходит zéro, я чуть не умер от радости, получив 175 гульденов; когда я выиграл сто тысяч гульденов, я не был так рад. Тотчас же я поставил сто гульденов на rouge – дала; все двести на rouge – дала; все четыреста на noir – дала; все восемьсот на тапqué – дала; считая с прежним, было 1700 гульденов, и это – менее чем в 5 минут (Ф.М. Достоевский. Игрок);

Песчаный и пустынный берег дрогнул от его крика... Дрогнул и Челкаш. Вдруг Гаврила сорвался с своего места, бросился к ногам Челкаша, обнял их своими руками и дернул к себе. Челкаш пошатнулся, грузно сел на песок и, скрипнув зубами, резко взмахнул в воздухе своей длинной рукой, сжатой в кулак. Но он не успел ударить, остановленный стыдливым и просительным шепотом Гаврилы (М. Горький. Челкаш).

Повествовательные жанры — рассказ и пересказ.

Рассказывать можно о событии, которое произошло в действительности с рассказчиком или кем-то другим. Пересказывать можно тексты, кем-то уже созданные; в этом случае описания и рассуждения первичного текста опускаются рассказчиком; сжато передается только сюжет, развитие действия, причем обычно затрагивается только основная сюжетная линия.

Такой рассказ или пересказ, как правило, отвечает на типичные для повествования вопросы: кто участники событий? как они взаимодействуют? кто совершил какое-то действие? что произошло потом? чем все закончилось? Прочитайте, к примеру, фрагмент пересказа, который ведется от лица главного героя художественного произведения:

Но есть еще один дневник, небольшая тетрадь с неразборчивым почерком. Ее писал Макар Иванович Ратманов <...>. Если хочешь, я так расскажу, без черновика <...>. Крузенштерн отдал приказ, чтобы ни один человек на корабле ничего у жителей острова для себя не выменивал <...>. Ну, слушай дальше. Приказу Крузенштерна все подчинились. И Резанов был вынужден подчиниться, но оскорбился: опять капитан командует посланником и камергером. Через 2 дня Крузенштерн отменил приказ, однако приходилось смотреть, чтобы товары не разбазаривали (В.П. Крапивин. Острова и капитаны).

А вот как один школьник, возможно, пересказал бы другому содержание романа «Евгений Онегин»: Ну, главный герой этой книги — франт. Зовут его Евгений. Он приезжает в деревню, а там такая дыра и дядька его как назло умер. Короче, там мужик один был, Ленский, Володька, по-моему, что ли. Дружили-дружили, а потом друг друга постреляли, ну, ты понимаешь, любовь-морковь. А дальше я еще не прочитал.

Характерные черты п е р е с к а з а:

- жанр разговорной речи;
- пересказ ведется свежо, непринужденно и естественно;
- используется разговорная лексика (*дыра, как назло, любовь-морковь, мужик*);
- рассказчик обращается непосредственно к слушателям (*ты понимаешь*);
- обязательно присутствует оценка событий с точки зрения автора (*видно, что юноша рассказывает*).

Комментарий динамического в и д е о р я д а, например голос за кадром в кинофильмах. В телесериале «Семнадцать мгновений весны» эта черта является характерной особенностью. Вспомните голос за кадром: «*А Штирлиц в это время думал о том, что...*». За примером можно обратиться и кинофильму «Берегись автомобиля!», в котором есть лирическое отступление о погоне: «*Погоня! Какой современный детектив обходится без этого...*».

Характерные черты к о м м е н т а р и я:

- выполняет не информативную функцию, а носит характер краткого дополнительного сообщения;
- отстраненность говорящего: взгляд со стороны, обо всем говорится в 3-м лице, как личность автор не присутствует (*подумал Штирлиц*);
- обычно не используются средства выразительности.

Рассказ о себе.

Характерные черты рассказа о себе:

- жанр разговорной речи;
- используется разговорная лексика;
- дается максимум информации личного свойства;
- активно используются гиперболы (*всю жизнь занимаюсь спортом, мне всегда не везет*);

Рассказ о себе новой подруге	Резюме при устройстве на работу
Ситуация общедо-бытового общения	Ситуация официально-делового общения.
Максимальная искренность.	Дается информация, которая не всегда соответствует действительности. Очень часто такое резюме напоминает брачные объявления. Нужно писать все, что знаете о себе хорошего: каких вершин карьеры уже достигли, в каких областях преуспели. Какими владеете иностранными языками, какие знаете специфические компьютерные программы, имеете ли водительские права. Описываете, какой вы замечательный человек: общительный, работоспособный, любящий дальние командировки и т.д. Проверять ваши рассказы никто не будет, но если в вашем рассказе будет заметно какое-то противоречие или вы в порыве чувств наградите себя всеми мыслимыми и немыслимыми человеческими достоинствами, работодателя это насторожит.
Особое внимание обращаем на свои увлечения.	Обязательная информация: возраст, семейное положение, образование.

— многое зависит от коммуникативной установки. Рассказ о себе своей подруге или другу будет отличаться от того, что мы сообщаем о себе, когда приходим устраиваться на работу.

4. Рассуждение

Рассуждение — функционально-смысловой тип речи с обобщенным причинно-следственным значением, опирающимся на умозаключение.

Ц е л ь — изложить соображения по какому-либо вопросу, представить доказательства в поддержку чего-либо или против чего-либо, установить логические связи между обсуждаемыми фактами.

О б ъ е к т — идеальное поле предмета: его восприятие кем-либо, мысли, идеи, касающиеся спорного предмета.

Ф о р м у л а (структура): рассуждение = посылка (тезис) + аргументы = вывод.

В качестве аргументов могут выступать описание и повествование.

Рассуждения имеют обычно вневременной, глобальный обобщающий характер.

Р а з н о в и д н о с т и текста-рассуждения:

— собственно рассуждение: в качестве вывода появляется новое умозаключение, которого не было в посылке;

— доказательство: с помощью аргументов подтверждается или отрицается какое-либо умозаключение, т. е. вывод повторяет или отрицает тезис.

Элементы рассуждения:

а) иллюстрации — примеры (эпизоды, цифры, цитаты);

б) оценки: позитивная или негативная, рациональная или эмоциональная:

— оцениваться может достоверность, вероятность текста, трудность восприятия: *конечно, трудно поверить, сомнительно, легко заметить, хорошо, что;*

— могут использоваться слова, которые указывают на эмоциональную оценку изображаемого: *к сожалению, к счастью, удивляет тот факт, что, рад, что;*

— слова, которые выделяют авторскую позицию: *по-моему, на наш взгляд, автор полагает, я думаю;*

— фразеологизмы со значением оценки: *оставляет желать лучшего, быть на уровне чего-л., узкое место (о недостатках), общее место, называть вещи своими именами.*

Тот, кто выдвигает тезис, как правило, положительно оценивает высказывания, подтверждающие тезис, и отрицательно — высказывания, вступающие с тезисом в противоречие.

в) связи, которые соединяют аргументы в логически правильный текст:

— г л а г о л ы:

глаголы, фиксирующие логику текста: *начать, перейти, продолжить, сопоставить*;

глаголы, фиксирующие аргументацию: *приводить примеры, ссылаться, опираться, аргументировать, обосновывать, иллюстрировать, подтверждать, доказывать, сравнивать, сопоставлять, соотносить, противопоставлять, исходить, цитировать*;

глаголы, используемые для обобщения: *делать вывод, приходиться к выводу, подводить итоги, подытоживать, обобщая, суммируя*.

— **с л о в а**, которые указывают на расположение какого-л. фрагмента в тексте и на логические связи: *начнем с, перейдем к, прежде всего, выше отмечалось, я уже говорил, итак, в заключение, вследствие, остановимся на, отметим следующее, перейдем к*;

— **о б с т о я т е л ь с т в а** причины, следствия, цели и слова с этим значением (*поэтому, потому что, далее, помимо, поскольку*);

— **в в о д н ы е с л о в а**: *во-первых, во-вторых, следовательно, итак*;

— фрагмент, содержащий типичную информацию, вводится **с л о в а м и**: *как правило, типично, характерно, обычно, чаще всего, в большинстве случаев, как принято, как всегда*.

— указание на источник информации выражается **с л о в а м и**: *по мнению, данным, утверждению, словам, изображениям, сообщению, как утверждает, отмечает, замечает, сообщает, указывает, считает, говорит, пишет*;

— причастные и деепричастные **о б о р о т ы**;

— вопросно-ответный ход.

Рассуждение в различных стилях. В **х у д о ж е с т в е н н о** й литературе рассуждения автора обычно обнаруживаются в авторских отступлениях, замечаниях, комментариях по поводу описываемых событий, поступков, персонажей. В **д е л о в о м** стиле — рекомендательные письма, реклама, которая содержит рекомендацию относительно того, почему нужно вступить в ипотеку и др. В **н а у ч н о м** — обоснование проекта, исследования.

Приведем примеры рассуждений: *Все это занимало меня сильно; хотя, конечно, я и прежде мог предугадывать главные толстейшие нити, связывавшие предо мною актеров, но все-таки окончательно не знал всех средств и тайн этой игры. Поллина никогда не была сос мною вполне доверчива. Хоть и случалось, правда, что она открывала мне подчас, как бы неволью, свое сердце, но я заметил, что часто, да почти и всегда, после этих открытий или в смех обратит все сказанное, или запутает и с намерением придаст всему ложный вид.*

О! она многое скрывала! Во всяком случае, я предчувствовал, что подходит финал всего этого таинственного и напряженного события (Ф.М. Достоевский. Игрок).

Ж а н р ы-р а с с у ж д е н и я:

— обоснование темы (проекта, предложения).

Обоснование темы: *Нам с детства внушали, что в жизни всегда есть место подвигу. И так всегда хотелось с этим поспорить.*

Обоснование нового архитектурного проекта: *В нашей стране резко увеличилась рождаемость, следовательно, нужно создавать новые проекты многоэтажных комфортабельных зданий.*

Характерные ч е р т ы обоснования предложения:

— должна быть показана актуальность темы;

— через обоснование темы происходит связь текста и действительности (*следовательно; В нашей стране экономические проблемы, следовательно, нужно придумывать новые способы переработки сырья*);

— используются клише: *позвольте предложить*;

— могут использоваться аргументы к делу, к человеку (*мой проект не требует больших экономических затрат, но зато он принесет прибыль*).

Р а с с к а з - р е к о м е н д а ц и я. Таковы, например, рекомендации к покупке квартиры, изучению иностранного языка.

Характерные черты рассказа-рекомендации:

— жанр рекламный;

— цель — доказать необходимость чего-л.

— схема аргументации в рекламном тексте: приобретите товар, так как он такой-то и даст вам то-то. При этом для доказательства могут использоваться три вида аргументов:

— аргументы к человеку:

к имиджу покупателя и тем психологическим и социальным последствиям, которые он будет иметь в результате пользования товаром (*Каждая великодушная женщина должна иметь роскошную квартиру, в центре города; Нет ничего лучше, чем приехать в страну и говорить на ее родном языке*);

к авторитетам, мнение которых может показаться покупателю заслуживающим доверия (именно поэтому на рекламном листе с надписью *Обратитесь в РОСГОССТРАХ, получите лучший тариф КАСКО* размещена фотография Федора Бондарчука; другой пример: в рекламе препарата от боли в суставах читаем: *Живокостом* [это название препарата] *лечили своих пациентов Авиценна и Парацельс, его же применяли для врачевания самого Ивана Грозного*);

к имиджу фирмы, которая оценивается как гарантия высокого качества товара;

— аргументы к делу — те потребительские свойства товара, которые привлекательны для покупателя (*английский язык – это мировой язык, изучение которого необходимо, в нашей фирме вы получите максимальные знания, практику за рубежом; обивка стен из натурального дерева, еврообои, пластиковые окна, которые защищают от шума, безопасность, долговечность*);

— эмоционально-оценочные аргументы — эпитеты (*великолепные учебники, квалифицированные преподаватели; светлые комнаты, большие окна; свойства чудо-растения в нем полностью сохранены*);

Характерно моделирование конкретной ситуации по принципу ассоциаций: *Каждый уважаемый человек должен иметь большую квартиру в центре города. – Я уважаемый человек, следовательно, должен иметь квартиру в центре города, следовательно, должен ее купить в этой фирме.*

Главное при рекомендации — создать у человека ощущение, что для приобретения какого-л. качества, ему нужно купить данный товар.

Важную роль играет удачно подобранная иллюстрация — фотография или рисунок (стройная девушка — рядом текст рекламы средств для похудения, создается ассоциативная связь, моделирование ситуации интереса). Прямая связь иллюстрации и текста имеет дополнительное воздействие, моделирует ситуацию доверия к тексту, т. к. мы будто видим результат. Происходит создание дополнительного образа или смысла за счет обнаружения ассоциативной связи между словами.

Реклама копировальных аппаратов: фотография курицы (оригинал) и орла (копия). Текст: «Что лучше – оригинал или копия?» Моделируется ситуация общения с читателем через риторический вопрос. Внутренний ответ — копия (орел). Положительная связь с иллюстрацией.

В заключение отметим, что «чистых», т. е. однородных по структуре, текстов немного, в абзацах возможно чередование способов построения текста. Например, характеристика может быть дана только по нескольким (двум-трем) аспектам, но дополнена историей открытия объекта (где способ построения — повествование) или классификацией. Характеристика, особенно единичных объектов, может быть дана в примерах, которые и характеризуют объект (способ изложения также повествование).

При наличии только трех основных типов (к л а с с и ф и к а ц и я – разновидность характеристики, д о к а з а т е л ь с т в о — р а с с у ж д е н и я) можно составить множество вариантов текстов «жесткого» способа построения.

5. Функционально-смысловые типы текстов и принципы их создания

Типы текстов	Цель создания текста	Содержание и форма текста	Типичные грамматические средства оформления
Описание	<p>Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи.</p> <p>Указание на его принадлежность к классу предметов.</p> <p>Указание на назначение предмета, способы и области его функционирования</p>	<p>Представление о предмете в целом дается в начале или в конце.</p> <p>Детализация главного проводится с учетом смысловой значимости деталей</p> <p>Структура отдельных частей текста (элементов описания) аналогична структуре текста в целом.</p> <p>Используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления.</p> <p>Текст легко свертывается</p>	<p>Простое или сложное предложение: с прямым порядком слов;</p> <p>с составным именным сказуемым;</p> <p>с глагольными формами одновременного действия;</p> <p>с глаголами настоящего времени во вневременном значении;</p> <p>с определительными характеристиками</p>
Повествование	<p>Рассказать о событии с показом его хода в развитии, выделяя основные узловые) факты и показывая их взаимосвязи</p>	<p>Соблюдается логическая последовательность.</p> <p>Подчеркивается динамизм, смена событий.</p> <p>Композиция хронологизирована</p>	<p>Простое или сложное предложение: с глагольным предикатом совершенного вида; видо-временными формами, подчеркивающими характер и смену событий; выражением причинно-следственной связи и временной обусловленности</p>

Рас-суж-де-ние	Исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи	Имеются тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства). Используются размышления, умозаключения, пояснения. Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности. Все, не относящееся к доказательству, опускается	Простое широко распространенное и сложное предложения: с причастными и деепричастными оборотами; с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели; с глаголами разных видовых форм
----------------	---	---	--

В речевой практике чаще всего встречаются тексты, сочетающие разные функционально-смысловые типы речи, или тексты «гибкого» способа построения. Такие тексты могут иметь самую разнообразную логическую последовательность смысловых частей (подтем) с различными типами логической связи между ними. Это наиболее трудные для выявления их структуры типы текстов.

Тем не менее, знание основных принципов построения текстов в соответствии с функционально-смысловыми типами речи помогает понять структуру произведений любого жанра, в частности, определять их тему, основную мысль (тезис) и составлять план текста.

Список использованной литературы

Еремина С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.

Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи: (Описание, повествование, рассуждение). Улан-Уде, 1974.

Основы научной речи: Учеб. пособие для студентов нефиллол. высш. учеб. заведений/Под ред. В.В. Химика, Л.Б. Болковой. СПб; М., 2003. С. 27—33.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличаются тексты «жесткого» и «гибкого» способа построения?
2. Назовите особенности текста-характеристики. Какие разновидности данного типа текстов можно выделить?
3. В чем принципиальное отличие текста-повествования от других типов текстов?
4. Какие разновидности текста-рассуждения Вы знаете?
5. Назовите языковые особенности всех основных типов текстов в соответствии с функционально-смысловым типом речи.
6. К какому функционально-смысловому типу речи относится такой жанр, как договор?
7. Назовите жанры различных функционально-смысловых типов речи и возможные речевые ситуации для них.
8. Какие языковые средства и специальные приемы создания рекламных жанров Вы знаете?

Лекция 13

ФОРМЫ РЕЧИ. ОСОБЕННОСТИ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

План

1. Основные формы речи. Различия между устной и письменной речью.
2. Формы устной речи.
 - 2.1. По характеру смены позиции говорящий/слушающий.
 - 2.2. По степени подготовленности.
3. Особенности письменной речи.
 - 3.1. Языковые особенности письменной речи.
 - 3.2. Проблемы и принципы орфографии.
 - 3.3. Пунктуация как показатель речевой культуры.

1. Основные формы речи. Различия между устной и письменной речью

Речь – это форма существования языка, его воплощение, реализация. Под речью понимают использование человеком языковых богатств в жизненных ситуациях, результат процесса формулирования и передачи мысли средствами языка. Речь говорящего обладает особенностями произношения, лексики, структуры предложений. Таким образом, речь конкретна и индивидуальна. Выделяют следующие формы речи: внутренняя, внешняя, письменная, устная, монологическая, диалогическая

Мысль начинает формироваться во внутренней речи. Ее механизм был исследован в начале XX века психологом Л. С. Выготским. Эта речь беззвучна, непроизносима, включает образы, отличается от внешней степенью языковой сформированности: опускается большинство второстепенных членов предложения, в словах русского языка выпадают гласные, не несущие смысловой нагрузки. Вся духовная жизнь человека – его размышления, планы, споры с самим собой, переработка увиденного и услышанного протекает в скрытой форме, на мыслительном уровне. Внутренняя речь «работает» всегда, исключая лишь глубокий сон. Перевод внутренней речи во внешнюю часто связан с трудностями. Именно об этом этапе порождения высказывания говорят: *«На языке вертится, а сказать не могу»*.

Внешняя речь существует в устной и письменной формах.

Различия между устной и письменной речью

Критерии отличия	Устная форма	Письменная форма
Способы кодирования	Выражена звуками (акустическим кодом)	Выражена буквами (графическим кодом)
Механизмы порождения	Создается в момент говорения, поэтому требует огромной тренировки	Подготавливается, записывается на черновиках, подвергается редактированию, совершенствованию
Механизмы восприятия	Воспринимается сразу, непосредственно	Осмысливается при многократном чтении
Грамматические и лексические особенности	Наблюдаются повторы, неполные, простые предложения. Предел количества слов для звучащей речи — от пяти до девяти	Тщательнее подбираются слова, преобладает книжная лексика, сложные развернутые предложения, страдательные конструкции
Виды норм	Орфоэпические, в частности, акцентологические требования	Орфографические, пунктуационные и каллиграфические требования
Выразительные возможности	Обладает средствами звуковой выразительности, отличается богатством интонаций, паузами, логическими ударениями, а также сопровождается жестами и мимикой	Знаки препинания, кавычки, шрифтовые выделения компенсируют меньшие возможности экспрессивности письменного текста
Характер адресата	Зависит от того, как воспринимают речь, потому что, как правило, коммуниканты не только слышат, но и видят друг друга	Речь обычно обращена к отсутствующим (адресат не оказывает влияния)

Органическую связь между двумя видами речи психологи объясняют наличием общей основы — внутренней речи. Процесс порождения высказывания чаще всего имеет следующую структуру:

- мысленная подготовка фразы;
- воображаемое проговаривание с микродвижениями речевого аппарата;
- звуковая или графическая фиксация мысли.

Устная речь может быть записана, а письменная — произнесена. Например, письменный текст при «озвучивании» приобретает некоторые особенности устной речи (интонационная окраска, ритм), но будет характеризоваться как письменная речь в устной форме. Поэтому при подготовке устного публичного выступления следует помнить, что для устной речи характерна словесная и м п р о в и з а ц и я: свобода в выборе лексики, словесные повторы, обращения, иногда побудительные конструкции.

При подготовке публичного выступления возникает противоречие между письменной речью и устным ее исполнением. А. М. Пешковский, известный лингвист, называл ораторский монолог «подделкой письменной речи под устную». Говорящему перед аудиторией следует уместно объединить два вида, две «стихии». Если одна из них победит, выступление будет звучать или слишком строго, сухо, или слишком свободно, раскованно, даже развязно.

В жизни обычно преобладает устная речь, поэтому ее считают первичной, ведущей. Кроме того, это исторически первая форма речи. Письменная речь возникла позже. Причиной ее появления — необходимость длительного хранения информации и ее передачи через время и расстояния.

2. Формы устной речи

Известный русский психолог и лингвист Н. И. Жинкин однажды заметил: «Как это ни парадоксально, я думаю, что лингвисты долгое время изучали человека молчащего». И был совершенно прав. Долгое время считалось, что говорят так же или примерно так же, как и пишут. Только в 60–е гг. прошлого столетия, когда появилась возможность фиксировать разговорную речь с помощью магнитофонов и эта речь попала в полном объеме в поле зрения языковедов, выяснилось, что для лингвистического осмысления разговорной речи существующие кодификации не вполне пригодны.

Лингвисты обозначили следующие формы речи.

2.1. По характеру смены позиции г о в о р я щ и й / с л у ш а ю щ и й в устной речи выделяют две формы — монологическую (нет смены позиции) и диалогическую (смена позиции).

М о н о л о г представляет собой развернутое высказывание одного лица, завершенное в смысловом отношении. Монолог — это чаще всего публичная речь, адресованная большому количеству людей. Ораторский монолог диалогичен. Выступающий

«беседует» с аудиторией, используя специальные риторические приемы, создает ощущение контакта, во время которого происходит скрытый диалог со слушателями. Но возможен и открытый диалог, например, ответы на вопросы присутствующих.

Диалог — это непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими собеседниками. Структурно диалог состоит из реплики-стимула и реплики-реакции, по содержанию они тесно связаны. Диалогическая речь — первичный, естественный вид общения. В бытовом диалоге партнеры не заботятся о форме и стиле высказывания. Участники публичного диалога учитывают присутствие аудитории, строят речь с учетом литературной нормы. Иногда выделяют **полдиалог** — это обмен высказываниями, разговор *нескольких лиц*.

2.2. По степени подготовленности устной речи выделяют следующие формы:

— **неподготовленная** — спонтанная, в которой не продуманы ни содержание, ни форма изложения; типичные спонтанные жанры — семейная, дружеская беседа, интервью, выступление в прениях;

— **частично подготовленная** — продумано основное содержание и цель высказывания; частично спонтанные жанры — деловая беседа, разговор, интервью (с подготовленными вопросами), выступление в прениях, публичная юбилейная речь, научный доклад;

— **подготовленная** речь — продуманы содержание, цель, порядок изложения мыслей, основные словесные выражения (с учетом возможных вариантов); типичные словесно спонтанные жанры — научный доклад, публичная юбилейная речь, выступление оппонента на дискуссии.

Озвученная письменная речь — полностью подготовленная, однако текст составлен с учетом особенностей устного монолога и произносится с интонацией, свойственной спонтанной речи, что создает эффект непосредственного словесного творчества, импровизации и, соответственно, укрепляет контакт с аудиторией.

3. Особенности письменной речи

3.1. Языковые особенности письменной речи. Письменная речь — речь зафиксированная, поэтому пишущий, в отличие от говорящего, имеет больше возможностей выбирать и организовывать языковые средства. Из этого следует, что к данной форме речи предъявляются особые требования: в письменном тексте и выбор слов, и построение предложений отличаются большей тщательностью, продуманностью. Письменная речь существует в четырех основных разновидностях, называемых **книжными** и **с**

т и л я м и, а именно: научный, официально-деловой, публицистический и художественный стили.

С лингвистической точки зрения можно выделить некоторые языковые особенности, характерные для книжной (письменной) и разговорной (преимущественно устной) речи.

Особенности книжной речи в сопоставлении с разговорной формой

Книжная речь	Разговорная речь
конструкции с предлогом <i>без</i> : <i>без такого журнала, без такого понимания</i>	такие конструкции используются в три раза реже; заменяются конструкциями: <i>если не будет такого журнала, если нет такого понимания</i>
конструкции <i>при соответствующих условиях</i>	практически отсутствуют
деепричастные обороты с условным значением: <i>борясь в одиночку, невозможно добиться цели</i>	практически отсутствуют
сложноподчиненные предложения с союзом <i>если</i>	в 1,5 раза больше
сложноподчиненные предложения с союзами <i>оттого что, поскольку, ибо</i>	не используются
конструкции <i>по требованию, по предложению, в связи с...</i>	в 2,5 раза меньше
согласованные определения и приложения с союзом <i>как</i> : <i>как редактор он ответил на вопросы корреспондентов</i>	не используются
конструкции со словами <i>вследствие, в результате, по причине...</i>	используются намного реже; заменяются придаточными
конструкции <i>не только..., но и...; как..., так и ...; в то время как; если..., то...</i>	не используются
причастные обороты	заменяются придаточными
используются реже	риторические вопросы
используются реже	лексические, синтаксические повторы

3.2. Проблемы и принципы орфографии. Человека, знающего орфографию, не допускающего ошибок на письме, называют грамотным. Однако грамотным считается не тот, кто знает, как писать все существующие в языке слова, а тот, кто умеет пользоваться правилами, словарями и справочниками, способен объяснить написание слова.

Всеобщее распространение письменности требует, чтобы законами орфографии овладел каждый. На вопрос, зачем нужно грамотно писать, каждый находит приемлемый для себя ответ. Для одного грамотное письмо — это залог успешной карьеры; для другого — это дело престижа, если он привык не допускать ошибок во всем, что делает; третий овладевает правописанием, потому что этому учат в школе. Орфография — это, кроме всего, еще и часть русской культуры. Обладающий языковым чутьем более восприимчив и ко всей культуре. За безграмотным письмом скрывается неуважение к своему народу, его традициям и культуре в целом.

В основе орфографической системы лежат условные договоренности о том, как правильно писать слова. Законы орфографии называются о р ф о г р а ф и ч е с к и м и принципами. Принципы орфографии — это идеи, которые лежат в основе правил правописания конкретного языка.

Ведущим в русском письме является м о р ф о л о г и ч е с к и й принцип. Он заключается в единообразном написании слов и частей слов (морфем). Единообразие в написании значимых частей слова достигается тем, что в одной и той же части слова пишутся преимущественно одни и те же буквы, независимо от произношения: куб [н] — куба [б]; сапог [к] — в сапоге [з]; вынос [а] — занос [о]; сбежать [з] — сделать [з] — столкнуть [с]. Морфологический принцип позволяет опознавать родственные по значению и одинаковые по структуре слова.

При максимальном соответствии звукового и графического облика слова (т. е. когда слово пишется, как слышится) принято говорить о ф о н е т и ч е с к о м принципе. В орфографических системах других языков, где слово пишется максимально приближенно к его произношению, фонетический принцип является ведущим. В русском правописании данный орфографический принцип представлен частично. В соответствии с фонетическим принципом в русском языке пишутся приставки на -з; -с (*беЗГолосый, беЗВредный; иСПользованный, иСПечь*) и начальная корневая буква *ы* после исконно русских приставок на твердый согласный (*обыск, сыщик*). Однако после таких приставок, как *меж-*, *сверх-* и некоторых иноязычных приставок сохраняется буква *и*.

Т р а д и ц и о н н ы й принцип предполагает большой разрыв, несоответствие между написанием и произношением слова. Написания слов и морфем, подчиняющиеся этому принципу, следует запомнить. В русском языке традиционный принцип при-

сутствует в написании окончаний прилагательных и слов, изменяющихся, как прилагательные (*красивого, третьего, которого*), в наличии/отсутствии буквы *ь* на конце глаголов во 2-м лице (*поймешь*) и в неопределенной форме (*беречь*), на конце наречий и частиц (*вскачь, замуж, лишь, уж*).

Орфографическую систему русского языка определяет совокупность нескольких принципов при доминировании одного — морфологического.

Написание слов определяется орфографической нормой. Орфографическая норма — разновидность языковой (речевой) нормы, исторически сложившееся и теоретически осмысленное оформление слова на письме. Основной единицей орфографии как прикладного раздела языкознания является орфограмма — такой элемент графического оформления слова, при написании которого пишущий должен сделать выбор на основании существующего правила. С другой стороны, орфограмма — это совокупность, группировка написаний, подчиняющихся одному правилу. По традиционной программе школьного курса русского языка изучается 70 орфограмм.

Орфографические правила невозможно применять, если не владеешь теоретическими знаниями по грамматике русского языка. При выборе буквы или способа графического оформления слова (слитно, раздельно или через дефис; с прописной или строчной буквы) важно учитывать следующие моменты:

- в какой части слова встретилась орфограмма;
- к какой части речи относится слово;
- в какой форме стоит слово, каково лексическое значение этого слова;
- как образовано данное слово.

Эти сведения заключены в таких разделах языкознания, как морфемика, морфология, лексикология, словообразование. Почти все правила русской орфографии имеют исключения: некоторые слова пишутся вразрез с предписанием, выражающим основную закономерность. Чем больше слов-исключений (написание которых не соответствует правилу) существует в рамках орфограммы, тем сложнее усваивается и само правило.

Изучение орфографии взрослыми имеет свои психологические основы и специфику. Прежде всего, взрослые люди могут иметь более сильную и осознанную мотивацию, чем дети. Четко сформулированная цель, например такая, как овладение грамотным письмом, достигается более успешно и быстро, чем это происходит у школьников. При изучении орфографии для взрослого очень важно преодолеть страх перед письменной речью. Для совершенствования усвоенных в школьном курсе русского языка навыков письма второящий орфографию должен осмыслить многие знакомые написания и приобрести уверенность в собственных силах.

Современное состояние русского правописания таково, что пишущий должен обладать хорошей памятью. Нужно знать (и, конечно, уметь применять) больше ста орфографических правил, а также помнить большое количество исключений и слов, написание которых не подпадает регламентации правилами, — это так называемые с л о в а р н ы е с л о в а.

Умение пользоваться орфографическим словарем — одно из преимуществ грамотного человека. Не нужно стесняться, если вы не знаете, как пишется то или иное слово, — обратитесь к словарям.

Обращаясь к словарю, следует представить все возможные варианты графического оформления слова, имея в виду, что в орфографическом словаре слова расположены в алфавитном порядке. Если нужного слова в словаре не оказалось, значит, требуется словарь с большим объемом слов. Следует иметь в виду, что существуют орфографические словари, содержащие слова на одну орфограмму. Это словари «Прописная или строчная», «Слитно или раздельно», «Одна и две буквы», «Слова с удвоенными согласными» и другие.

3.3. Пунктуация как показатель речевой культуры. Под п у н к т у а ц и е й принято понимать, с одной стороны, с и с т е м у графических неалфавитных з н а к о в (знаков препинания), а с другой стороны, с и с т е м у п р а в и л, в которых описываются современные нормы пунктуационного оформления письменного текста.

Некоторые ученые полагают, что система пунктуационных знаков возникла в глубокой древности и в некотором роде стихийно. Первые следы пунктуации относятся к III — II векам до н. э. Изучение древнейших рукописей потребовало определенной культуры общения с текстами. Впервые знаки препинания были использованы Аристофаном Византийским, который употребил их в гомеровских текстах. Теорию пунктуации предложил один из представителей александрийской школы — Дионисий Фракийский, выделивший три основных знака препинания: точку как знак законченной мысли, среднюю точку «для отдыха», малую точку как знак мысли, еще не законченной, нуждающейся в продолжении.

Исследования берестяных грамот Великого Новгорода показали, что в текстах использовались различные комбинации точек или другие знаки в виде креста или «змейки». Любопытно, что указанные знаки обнаруживались лишь в текстах, которые были рассчитаны в большей степени на чтение вслух (перечни повинностей, долгов или церковные записи). Первыми были знаки не письменной, а устной речи, так как ораторское искусство относится к области говорения, а не писания. Решающим в развитии пунктуации явилось изобретение книгопечатания. Первым

знаком препинания в русских текстах был, вероятно, пробел между словами (XVI век).

В современных печатных текстах наблюдается разнообразное использование пунктуационных знаков и графических средств (курсив, разрядка, шрифт и др.), которые составляют единую пунктуационно-графическую систему русского языка. Современную пунктуацию можно рассматривать как систему с центром и периферией. Центр составляют знаки препинания, которые организованы на основе функций *о т д е л е н и я* (одиночные знаки) и *в ы д е л е н и я* (парные знаки). Например, точка, вопросительный или восклицательный знаки, многоточие, запятая, точка с запятой обладают общей функцией отделения, а двойные запятые, скобки, кавычки выделяют в предложении какой-либо компонент. В тексте мы можем выделить и другие функции пунктуационно-графических средств. Например, выделение слова или части текста особым шрифтом или подчеркиванием свидетельствует о важности выделенных компонентов.

Таким образом, основной функцией пунктуации является *с м ы с л о в о е* членение речи. Пунктуационная норма регулирует и контролирует речевое поведение носителя языка. По отношению к пунктуационной норме такой параметр оценки, как «правильно — неправильно», имеет во многом субъективный характер: неправильно то, что непонятно, или то, что вызывает разное толкование. Это обстоятельство должно учитываться пишущим: он должен определенным образом защитить свой текст от непонимания, т. е. должен представлять те трудности, которые могут возникнуть при восприятии.

Н е п р е д н а м е р е н н ы е отступления от нормы, как правило, квалифицируются как *о ш и б к и*. Они появляются обычно по причине недостаточной языковой компетенции пишущего и могут быть определены как неосвоенная норма. *П р е д н а м е р е н н ы е* отступления различаются не только сферой, но и задачами использования. К преднамеренным отступлениям относится так называемая *н е р е г л а м е н т и р о в а н н а я* и *а в т о р с к а я* пунктуация.

В современном русском языке значительно возросло количество знаков в тексте. Но то, что в предложении строго нормировано, в тексте получает определенную свободу выбора и интерпретации. Пишущий выбирает наиболее выразительный по функциональному назначению знак (так, например, тире представляется в общепринятом понимании более сильным знаком по сравнению с запятой или двоеточием).

К н е р е г л а м е н т и р о в а н н о й пунктуации (не закрепленной действующими правилами, представляющей собой разнообразные отклонения от общих норм и существующей наряду с регламентируемой) относят, прежде всего, пунктуационно-графические средства, употребление которых обусловлено внут-

ренными свойствами текста и коммуникативными задачами автора.

В заключение отметим, что нетрадиционное употребление знаков препинания, как это ни парадоксально, опирается именно на традицию, исходную норму, так как любое отступление от правила — с целью создания дополнительной экспрессии или особой интонации речи — предполагает знание самого правила.

Справочник по орфографии и пунктуации нужно иметь дома. В продаже всегда можно найти справочники Д. Э. Розенталя или И. Б. Голуб, в частности, можно порекомендовать «Справочник по правописанию и литературной правке» (М., 2003).

Список использованной литературы

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.

Дунев А.И., М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожневников и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В. Д. Черняк. СПб., 2002.

Культура русской речи. Учебник для вузов/Под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. М., 2000.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные формы существования речи.
2. По каким критериям различаются устная и письменная формы речи?
3. Перечислите разновидности устной речи по характеру смены позиции и по степени подготовленности.
4. Перечислите примеры отличий письменной (книжной) речи от устной с точки зрения употребления языковых средств.
5. Какой принцип орфографии является ведущим в русском языке?
6. Что подразумевается под «нерегламентированной» пунктуацией?
7. В каких справочниках следует искать правила орфографии и пунктуации?

Лекция 14

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ РУССКОГО ЯЗЫКА. РАЗГОВОРНЫЙ И ЛИТЕРАТУРНО- ХУДОЖЕСТ- ВЕННЫЙ СТИЛИ

План

1. Понятие о функциональных стилях языка.
2. Разговорный стиль.
3. Литературно-художественный стиль.

1. Понятие о функциональных стилях языка

Стилистика — лингвистическая наука о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от целей, ситуации и сферы общения.

Слова *стиль* и *стилистика* используются в филологической науке давно. Издавна термин «стиль» употребляется в широком смысле, обозначая манеру речи. Но существует более узкое понятие — «функциональный стиль».

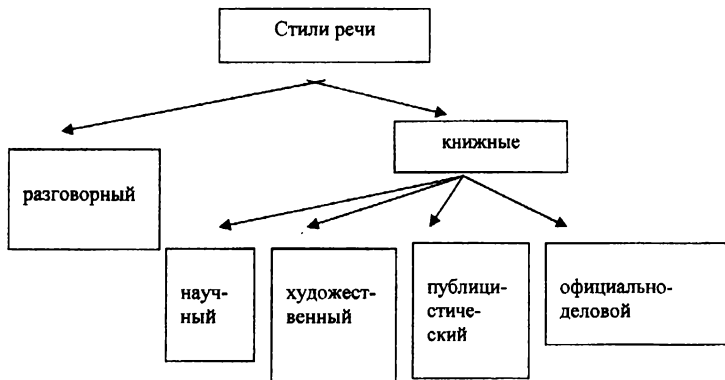
Ф у н к ц и о н а л ь н ы й стиль — своеобразная организация языковых средств, которая создается в результате проявления в той или иной сфере сложившихся общих принципов отбора и сочетания языковых единиц, обусловленных целевым заданием и условиями общения.

Функциональный стиль напрямую связан с *в н е я з ы к о в о й* действительностью. Основой классификации стилей является такой критерий, как употребление определенных языковых средств в какой-либо сфере человеческого общения.

Основания классификации функциональных стилей. В основе классификации лежит экстралингвистический принцип. Внелингвистической основой являются цели и задачи коммуникации в той или иной сфере общения. В зависимости от них в каждой сфере общения формируются свои приемы отбора и употребления языковых средств. Основываясь на этом, В.В. Виноградов дает такое определение функционального стиля: «Стиль — это общественно осознанная, функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенационального, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа».

Однако использованное в этом определении понятие «сфера общения» можно трактовать по-разному, например: общение на улице, на производстве, в дружеском кругу. В чехословацкой стилистике это понятие было уточнено через соотнесение его с видом общественной деятельности. М. Н. Кожина считает, что и этого недостаточно, и предлагает соотносить сферы общения (и виды деятельности) с формами общественного сознания: искусство, наука, политика, право. В качестве же основы разговорно-бытового стиля она называет сферу бытовых отношений. «Цели и задачи общения... определяются назначением соответствующей формы общественного сознания, типом мышления, свойственным этой сфере, типовыми особенностями содержания. Их комплекс составляет базовую экстралингвистическую основу функционального стиля».

Выделяются такие типовые сферы общения, как деловая, научная, художественная, публицистическая, бытовая. В соответствии с ними различаются и функциональные стили [Кожина, 1977. С. 9].



Объективные стилеобразующие факторы

Функциональный стиль	Стилеобразующий фактор					
	Доминирующая языковая функция	Форма общественного сознания	Основная форма речи	Типичный вид речи	Преобладающий способ общения	Тон речи

Научный	Информативная	Наука	Письменная	Монолог	Массовый, неконтактный и косвенно-контактный	Нейтральный
Официально-деловой	То же	Право	То же	То же	массовый, неконтактный и контактный	Нейтральный, конституирующий, императивный
Публицистический	Информативная и функция воздействия	Идеология и политика	Письменная и устная	То же	Массовый, контактный и косвенно-контактный	Обусловленный содержательно
Литературно-художественный	Эстетическая и функция воздействия	Искусство	Письменная	Монолог, диалог, полилог	Массовый, контактный и косвенно-контактный	Обусловленный эстетической задачей
Разговорный	Обмен мыслями	Обыденное сознание	Устная	Диалог, полилог	Личный контактный	Обусловленный ситуативно

2. Разговорный стиль

Этот стиль опирается на коммуникативную и информативную функцию языка, т. е. на функцию общения.

Сфера применения: разговорный стиль реализуется в повседневной жизни, используется в непринужденных беседах, обычно со знакомыми людьми.

Жанры, в которых реализуется разговорный стиль: разговор межличностный (контактный), с использованием средств связи (дистантный); беседа (деловая, личная); рассказ.

Разговорная речь как особая функциональная разновидность языка, а соответственно и как особый объект лингвистического исследования, характеризуется тремя экстралингвистическими (внешними по отношению к языку) признаками.

Важнейшим признаком разговорной речи является ее спонтанность, неподготовленность. Если при создании даже таких простых письменных текстов, как, например, дружеское письмо, не говоря уже о сложных текстах типа научной работы, каждое высказывание обдумывается, многие «трудные» тексты пишутся сначала вчерне, то спонтанный текст не требует подобного рода операций.

Второй отличительный признак разговорной речи состоит в том, что разговорное общение возможно только при неформальных отношениях между говорящими.

И наконец, третьим признаком разговорной речи является то, что она может реализоваться только при непосредственном участии говорящих. Участие говорящих в подобной коммуникации очевидно не только при диалогическом общении, но и при общении, когда говорит в основном один из собеседников (ср. жанр разговорного рассказа), а другой собеседник не остается пассивным; он, так сказать, имеет право, в отличие от условий реализации монологической официальной речи, постоянно «вмешиваться» в коммуникацию, соглашаясь или не соглашаясь со сказанным в форме реплик (*Да, Конечно, Хорошо, Нет, Ну это*), или же просто демонстрируя свое участие в коммуникации междометиями типа *Угу*, реальное звучание которых трудно передать на письме. Примечательно в этом отношении такое наблюдение: если вы долгое время говорите по телефону и не получаете с другого конца каких-то подтверждений, что вас слушают – хотя бы в форме *Угу*, – то вы начинаете беспокоиться, а слушают ли вас вообще, прерывая себя репликами типа *Ты меня слышишь? Алло!* и подобными.

Стилевые черты разговорной речи:

- непринужденность и неофициальность общения;
- свобода в выборе слов и предложений (не задумываемся, какие слова произносить);
- обязательно передается отношение автора к предмету речи и собеседнику;
- действует закон экономии речевых усилий (*Сашь, Машь, Сан Саныч*).

Языковые особенности разговорной речи:

— широкое употребление обиходно-бытовой лексики (словарный запас) и фразеологии (устойчивые словосочетания). *Ну ты и вымахал (вырос)*. Бытовизмы: *электричка (электропоезд), картошка (картофель), окошко (окно)*;

— эмоционально-оценочные слова, чаще с уменьшительно-ласкательными или с увеличительными суффиксами: *красненький, соленький, ручищи, ручонка, рученька, большущий*; *Ну что ты халтурить*; *За стенкой кто-то пиликает*;

— включение в речь частиц, вводных слов, междометий и обращений. *Ах, боже мой, кто пришел!*;

— преобладание простых предложений всех типов: вопросительные, восклицательные, прямая речь. В устной речи – не более 5±2 слов в предложении;

— не используются причастные и деепричастные обороты;

— использование нелексических средств (интонация, паузы, мимика, жесты, позы);

— сокращение слов (*ма, па, студик, зачетка, универ, столовка*);

— использование невозможных в письменной речи глагольных форм со значением многократности (*бывал, хаживал, говаривал*) или однократности (*долбанул, сказанул, толканул*);

— преобладает именительный падеж, даже там, где в письменной форме он невозможен: *Ребенок, смотри!* (= «посмотри на ребенка»);

— часто употребляются неполные (эллиптические) предложения — такие, в которых пропущен, но легко восстанавливается какой-либо компонент (*Он — назад; Мне — неполную*);

— часто используются слова-предложения (*Ясно; Нет; Можно; Почему же?*).

Особую роль в разговорной речи играют условия общения, которые включают характеристики говорящего, слушающего и самой коммуникативной ситуации. Эти условия называют п р а г м а т и ч е с к и м и условиями общения. Поскольку общение осуществляется обычно между хорошо знающими друг друга людьми в непосредственном контакте, то говорящие имеют определенный общий запас знаний. Эти знания называют ф о н о в ы м и. Именно они позволяют строить разговор так, что для случайных свидетелей разговора обмен репликами останется непонятным.

Итак, р а з г о в о р н а я р е ч ь — это с п о н т а н н а я л и т е р а т у р н а я р е ч ь, реализуемая в неофициальных ситуациях при непосредственном участии говорящих с опорой на прагматические условия общения.

Существует понятие р а з г о в о р н о й н о р м ы. Что это такое? Нормой в разговорной речи признается то, что постоянно употребляется в речи носителей литературного языка и не вос-

принимается при спонтанном восприятии речи как ошибка — «не режет слух». В разговорной речи часто встречаются такие произношения, как *кода, тада* (вместо кодифицированных *когда, тогда*), — это орфоэпическая разговорная норма. В разговорной речи более чем обычно особая морфологическая форма обращения — усеченный именительный падеж личных имен, иногда с повтором: *Кать, Маш, Володь, Маш-а-Маш, Лёнь-а-Лёнь* — и это морфологическая норма. В разговорной речи последовательно именительный падеж существительного употребляется там, где в кодифицированных текстах возможен только косвенный падеж: *Консерватория / как мне ближе пройти?* (Как мне ближе пройти к консерватории?), *У нас есть сахар большая пачка* (У нас есть большая пачка сахара), — и это синтаксическая норма.

Разговорная речь — это одна из полноправных разновидностей русского литературного языка, а не какое-то языковое образование, стоящее, как кажется некоторым носителям языка, на обочине литературного языка или вообще за его пределами.

3. Литературно-художественный стиль

Следует особо подчеркнуть, что стилистика художественной речи была некогда самостоятельным направлением (первым!); но к настоящему моменту ее считают внутренним ответвлением функциональной стилистики.

Стилистика художественной речи как ф у н к ц и о н а л ь н а я р а з н о в и д н о с т ь русского языка занимает особое положение по отношению к другим стилям, потому что в текстах этого стиля могут использоваться языковые средства всех других стилей, но в измененной функции — э с т е т и ч е с к о й. Этот функциональный стиль занимает особое положение и по отношению к литературному языку в целом, так как объединяет диалог, монолог, устную, письменную речь, может включать нелитературные разновидности языка: просторечие, жаргоны, арго, диалекты.

Поэтому некоторые лингвисты (Граудина, Ширяев) не выделяют его в самостоятельный стиль, мотивируя это тем, что функциональные стили выделяются в пределах литературного языка, а художественная речь — нечто более широкое и свободное, вбирает весь национальный язык.

М.Н. Кожина считает, что это особый стиль и приводит аргументы в пользу признания этого стиля самостоятельным в ряду других функциональных стилей русского языка: есть функция и стилиобразующие факторы, следовательно, перед нами явление однопорядковое с другими стилями.

Итак, это стиль произведений художественной литературы: поэзии и прозы.

Ф у н к ц и и: эстетическая, информативная, коммуникативная.

Ц е л ь — нарисовать живую картину, передать чувства, дать читателю возможность получить эстетическое наслаждение.

С ф е р а п р и м е н е н и я — искусство.

Ж а н р ы: проза (роман, повесть и т.д.), поэзия (поэма, стихотворение и т.д.).

Стилевые черты:

— абсолютная проницаемость для элементов других стилей;

— образность: использование выразительно-образительных языковых средств;

— яркое проявление индивидуальности автора, эмоциональность;

— конкретность.

Языковые особенности:

— конкретная лексика;

— эмоционально-оценочная лексика (*ключик, звездочка*);

— вопросительные, побудительные, восклицательные предложения;

— использование лексики в переносном значении, образных средств (тропов и риторических фигур) (*море огней*);

— использование лексики всех функциональных стилей (например, В.М. Шукшин использовал лексику разговорного стиля);

— для создания колорита эпохи могут использоваться историзмы (*латы*) и архаизмы (*ланиты*);

— используются неологизмы (*смех усмейных смехачей, смейво, смеюнчики*).

Список использованной литературы

Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики//Вопросы языкознания. 1955. №1.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М., 2001.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.

Кохтев Н.Н., Розенталь Д.Э. Популярная стилистика русского языка. М., 1984.

Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. М., 2000.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1974.

Романова Н.Н., Филиппов А.В. Стилистика и стили: Учеб. пособие. М., 2001.

Русский язык и культура речи: Учебник/Под ред. В.И. Максимова. М., 2000.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. М., 1977.

Вопросы для самоконтроля

Как вы поняли содержание понятия «функциональный стиль»?

Перечислите функциональные стили русского языка.

Какие стили занимают особое место в системе стилей и почему?

Каковы стилевые черты литературно-художественного стиля?

Назовите несколько языковых особенностей разговорного стиля.

Применяется ли к разговорному стилю понятие «норма»?

На каком основании выделяются функциональные стили русского языка?

Лекция 15

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА

План

1. Общие характеристики стиля.
2. Классификация документов.
3. Стилиевые черты.
4. Лексические особенности языка официально-делового стиля.
5. Грамматические особенности языка официально-делового стиля.

1. Общие характеристики стиля

Официально-деловой стиль обслуживает административно-правовую сферу деятельности. Основной целью общения является информативная и — в ряде случаев — предписывающая (вариант побудительной): тексты информируют о фактах, значимых в деловом или правовом отношении, а также придают информации юридическую силу. Наиболее ярко черты официально-делового стиля проявляются в письменной монологической речи, к которой прежде всего относятся разнообразныe документы.

Устная деловая речь представлена такими жанрами, как деловая беседа, деловые переговоры, деловое совещание, деловой телефонный разговор, различные монологические выступления на совещаниях, заседаниях (например, доклад-отчет). Устная деловая речь испытывает значительное влияние с разговорной речи, поэтому описываемые ниже стилиевые черты и языковые особенности официально-делового стиля проявляются в ней не в полной мере.

Кроме того, в рамках официально-делового стиля создаются некоторые тексты, не относящиеся к документальным, например кулинарный рецепт или инструкция по эксплуатации (бытовых приборов и пр.).

На языке официально-делового стиля даются юридические консультации, разъясняются ситуации, связанные с правовыми отношениями.

2. Классификация документов

Документ — это письменный текст, выполняющий юридическую функцию, придающий содержащейся в нем информации юридическую силу.

Документы создаются в соответствии с определенной формой. **Ф о р м а** — это композиционно-содержательная структура документа, регламентирующая расположение и последовательность частей текста, присутствие в тексте необходимых реквизитов (дата, подпись, печать, сведения о создателе документа, месте создания, адресате и пр.).

Документы классифицируются с точки зрения своей функции и характера содержащейся в них информации:

— **р а с п о р я д и т е л ь н ы е** документы. Их функция информативно-предписывающая, так как они создаются руководящими органами и лицами с целью придать юридическую силу своим управленческим действиям. Основные жанры: указ, приказ, постановление, распоряжение.

— **о р г а н и з а ц и о н н о - а д м и н и с т р а т и в н ы е** документы также выполняют информативно-предписывающую функцию; они создаются с целью упорядочения деятельности государственных органов, предприятий, организаций, упорядочения взаимодействия юридических и частных лиц. Основные жанры — положение, кодекс, устав, контракт (договор).

— **о р г а н и з а ц и о н н о - и н ф о р м а т и в н ы е** документы выполняют функцию сообщения информации, значимой для организации деятельности государственных органов, предприятий, организаций, для упорядочения взаимодействия юридических и частных лиц. К ним относятся разнообразные деловые письма (информационно-рекламное письмо, письмо-ходатайство, гарантийное письмо, письмо-приглашение, коммерческие письма (запрос, оферта, акцепт) и др., а также докладная записка, служебная записка.

— **и н ф о р м а ц и о н н ы е** документы придают юридическую силу определенной информации; например, к ним относятся акт, протокол, справка.

— **л и ч н ы е** документы сообщают юридически значимую информацию о личности. В эту обширную группу документов входят паспорт, удостоверение личности, автобиография, резюме, характеристика, расписка, доверенность, завещание, заявление, объяснительная записка и др.

3. Стилиевые черты

Официально-деловая речь (в первую очередь письменная) характеризуется следующими стилиевыми чертами:

– стандартизованность, консервативность, которые проявляются в соблюдении формы документа, в использовании определенного набора канцеляризованных слов и устойчивых фраз, функционирующих прежде всего в текстах этого стиля, в использовании типичных для данного стиля грамматических структур;

– точность изложения материала и однозначность высказываний, достигающаяся за счет использования терминологической и номенклатурной лексики, приведения имен и цифровых данных, повтора ключевых слов;

– строгость, официальность тона, обеспечиваемая путем полного отказа от разговорной и эмоционально-оценочной лексики, от средств выразительности;

– обобщенность изложения, которая проявляется в широком использовании слов, обозначающих широкие родовые понятия;

– грамматическая усложненность текста, проявляющаяся в абсолютном преобладании сложных грамматических конструкций.

4. Лексические особенности языка официально-делового стиля

Специфика сферы общения и требование точности при изложении информации обуславливают и с п о л ь з о в а н и е в тексте т е р м и н о в. В первую очередь это юридическая и экономическая терминология (*право, физическое лицо, юридическое лицо, долговые обязательства, имущество, налог, финансирование, выплаты, торговая наценка, ссуда* и пр.). Кроме того, в документах, функционирующих в сфере производства, могут использоваться технические термины (*энергоносители, сырье, металлопрокат* и пр.). При этом ключевые термины и терминологические словосочетания не заменяются синонимичными единицами, что обуславливает их повторяемость в тексте.

Точность речи достигается за счет употребления в текстах и м е н л ю д е й, причем они даются либо в полной паспортной форме (*Степанов Олег Николаевич*), либо с указанием фамилии и инициалов (*Степанов О.Н.*). Также широко представлена н о м е н к л а т у р н а я л е к с и к а — названия предприятий, организаций, документов, должностей, товаров; нередко при этом используется аббревиатурные формы (*МЧС, ЧП «Черкашин», Совет директоров ООО «Квадро», УК РФ, генеральный директор, ответственный секретарь, старший продавец, бензин А-76, бумага писчая «Снежинка» формата А4* и пр.).

В связи с требованием точности в тексты включаются ц и ф р о в ы е д а н н ы е — даты (как правило, в полной форме, с указанием числа, месяца, года: *24. 12. 2004*), количество денежных

сумм (нередко одновременно в двух вариантах — цифровом и словесном: *980 (девятьсот восемьдесят) рублей*), номера помещений (*аудитория 1-101*) и пр.

Стандартизованность и консервативность официально-делового стиля проявляется в широком использовании единиц особой лексической группы — *к а н ц е л я р и з м о в*. Канцеляризмы принадлежат именно официально-деловому стилю; будучи целиком уместными главным образом в рамках данного стиля, они придают ему своеобразие. Канцеляризмами могут быть как отдельные слова (*лицо* в значении «человек», *настоящий* в значении «этот», *надлежащий*), так и устойчивые словосочетания (*приступить к исполнению обязанностей, договор вступает в силу, освободить от занимаемой должности, доводить до сведения, оказание материальной помощи, по семейным обстоятельствам* и мн. др.).

Строгая официальность тона предполагает *о т к а з о т р а з г о в о р н о й л е к с и к и*. Разговорные варианты слов могут употребляться в устном деловом общении, однако в письменных текстах заменяются на официальные варианты: *автомобиль модели ВАЗ...* вместо разг. «*девятка*», *платежная ведомость* вместо разг. *платежка*.

Официальностью изложения обусловлен отказ от эмоционально-оценочной лексики. Оценка носит *р а ц и о н а л ь н ы й х а р а к т е р*, для ее выражения используются либо слова с нейтральной окраской, либо канцеляризмы. Например, фраза *работает отвратительно* неуместна в официально-деловом тексте, этот смысл будет выражен иначе: *выполняет работу неудовлетворительно, выполняет работу крайне некачественно*.

Обобщенность в официально-деловом стиле проявляется в активном использовании слов, обозначающих общие, *р о д о в ы е п о н я т и я*. При этом более конкретные обозначения часто заменяются на более общие: *комната, зал, цех, аудитория* - - *помещение* (при этом может быть употреблено конкретизирующее определение: *служебное / учебное / жилое помещение*); *пальто, куртки, шубы, шапки* - *предметы верхней одежды* (возможно с уточнением: *зимнего ассортимента / демисезонного ассортимента*); *прийти, приехать, прилететь* - *прибыть*. Вообще, при создании официально-делового текста часто действует тенденция «от общего к частному»: сначала дается более общее обозначение, затем оно может конкретизироваться. Ср. фрагмент заявления: *Прошу предоставить мне отгул 21.03.2004, необходимость которого вызвана семейными обстоятельствами (проводы малолетнего сына в санаторий)*; здесь сначала с помощью клише *по семейным обстоятельствам* дается общее определение причины, затем в скобках — ее конкретизация.

5. Грамматические особенности языка официально-делового стиля

Официально-книжный, усложненный характер деловой речи придают часто используемые *д в у х о с н о в н ы е с л о в а* (иногда из разряда терминов): *работодатель, нижеподписавшийся, вышеуказанный, квартиросъемщик, налогообложение, жилищно-эксплуатационный, жизнеобеспечение* и т.п.

Подобно языку науки, официально-деловой стиль характеризуется *к н и ж н о с т ь ю* и *г р а м м а т и ч е с к о й у с л о ж н е н н о с т ь ю*, что выражается в широком использовании производных отглагольных форм, таких как:

— отглагольные существительные на *-ие / -ние* (*устранение* от *устранять*, *подписание* — от *подписать*) и на *-ия / -ция* (*компенсация* — от *компенсировать*, *аккредитация* — от *аккредитовать*); отглагольные существительные составляют значительную часть лексического состава официально-делового текста;

— причастия (*предприятие, осуществляющее поставки; участники совещания, подписавшие договор; товар, реализуемый со склада; договор, подписанный участниками совещания*); весьма широко в научных текстах используются конструкции с краткими страдательными причастиями (*в ходе совещания принято решение; установлены сроки*);

— деепричастия (*заключая договор, предприятие обязуется*);

— глаголы в страдательном залоге (*контроль осуществляется со стороны независимых экспертов* вместо: *независимые эксперты осуществляют контроль; оплата гарантируется; подпись заверяется нотариусом*).

Широко употребляются формы прилагательных, типичные для книжной, письменной речи:

— краткие формы прилагательных: *данный подход малоэффективен* вместо: *данный подход малоэффективный*;

— составная форма сравнительной степени: *поставка медицинского оборудования является более важным мероприятием, чем...* вместо: *поставка медицинского оборудования важнее, чем...*;

В официально-деловых текстах для официального тона изложения, стремления к обобщенности и книжному характеру выражения мыслей требуются *с п е ц и ф и ч е с к и е* конструкции, при которых для обозначения одного понятия используется два слова:

— конструкция «глагол (причастие, деепричастие) + существительное», используемая вместо типичного для разговорной речи глагола в личной форме (либо причастия, деепричастия): *произвести ремонт — отремонтировать, осуществить разгруз-*

ку — разгрузить, осуществляющий выплаты — выплачивающий; нанеся удар — ударив и т. п.;

— конструкция «прилагательное + существительное», используемая вместо одиночного существительного: *денежные средства — деньги, ремонтные работы — ремонт, проблемная ситуация — проблема* и т. п.

Специфической для официально-делового стиля является конструкция «предлог по + существительное в творительном падеже»: *по прибытии, по предоставлении*.

Весьма характерной чертой официально-деловой речи использование в синтаксических конструкциях сложных отыменных предлогов и предложных сочетаний. Ниже приведены примеры с наиболее распространенными из них с указанием того, в какой падежной форме следует употреблять зависимое слово:

- в отношении жалобы* (р.п.)
- в силу сложившихся обстоятельств* (р.п.)
- в течение указанного срока* (р.п.)
- ввиду участившихся случаев кражи* (р.п.)
- во избежание возгорания* (р.п.)
- вопреки постановлению* (д.п.)
- впредь до погашения долга* (р.п.)
- вследствие принятого решения* (р.п.)
- за счет средств фонда* (р.п.)
- касательно договора* (р.п.)
- по мере поступления товара* (р.п.)
- по причине отбытия главы администрации* (р.п.)
- с целью оказания материальной помощи* (р.п.)
- согласно расписанию* (д.п.)
- сообразно требованиям* (д.п.)

С и т а к с и с официально-деловых текстов характеризуется сложностью. Широко представлены длинные предложения с различными осложняющими конструкциями. Наиболее распространенными являются:

— предложения, осложненные длинными цепочками однородных членов предложения: *В соответствии с положениями ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской признается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг*; нередко при оформлении предложений с однородными членами используется присм рубрикации: *В учебных корпусах и общежитии студентам запрещается:*

- курение (кроме специально отведенных мест);
- употребление алкогольных напитков;

— употребление наркотических и токсических веществ в любой форме.

— предложения, осложненные обособленными определениями, часто в виде причастных оборотов (нередко в предложении их может быть два и более): Участник, проголосовавший против увеличения уставного капитала Общества, имеет право внести дополнительный вклад пропорционально своей доле в уставном капитале и согласно порядку, определенному решением Общества;

— предложения, осложненные деепричастными оборотами: При рассмотрении дела суд учитывает любые обстоятельства, имеющие значения для определения результатов сделки, не ограничиваясь обстоятельствами, перечисленными в пунктах 4–11 статьи 40 Налогового кодекса РФ;

— предложения, осложненные дополнениями, приложениями, пояснениями: Под налоговый контроль попадают отношения, при которых осуществляется производство (или оказывается услуга) для одного (единственного) лица, при этом лицо выступает продавцом товаров одной компании (например, дистрибьютерской сети);

д) предложения с цепочкой слов в форме родительного падежа (распространенность этой конструкции обусловлена преобладанием в официально-деловых текстах существительных, в том числе отглагольных): В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации (р.п) местного самоуправления (р.п) в Российской Федерации» муниципальное образование вправе заключать гражданско-правовые договоры с юридическими или физическими лицами; Доводим до Вашего сведения, что отдел Научной библиотеки (р.п.) УрГУ (р.п.) приступил к созданию электронной картотеки (р.п.) печатных работ (р.п.) преподавателей (р.п.) и сотрудников (р.п.) Уральского университета (р.п.) за период с 1990 года по настоящее время;

е) длинные предложения с разнообразными осложняющими структурами: В соответствии со ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю, выгодоприобретателю) убытки, причиненные вследствие данного события, или убытки, связанные с иными имущественными интересами, выплатив страховое возмещение в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Список использованной литературы

- Голуб И.Б.* Стилистика русского языка. М., 2001.
- Кожина М.Н.* Стилистика русского языка. М., 1983.
- Кохтев Н.Н., Розенталь Д.Э.* Популярная стилистика русского языка. М., 1984.
- Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. М., 2000.
- Розенталь Д.Э.* Практическая стилистика русского языка. М., 1974.
- Романова Н.Н., Филиппов А.В.* Стилистика и стили: Учеб. пособие. М., 2001.
- Русский язык и культура речи: Учебник/Под ред. В.И. Максимова. М., 2000.
- Шмелев Д.Н.* Русский язык в его функциональных разновидностях. М., 1977.

Вопросы для самоконтроля

1. На каком основании выделяется официально-деловой стиль?
2. Перечислите виды документов.
3. Существует ли официально-деловой стиль в устной форме?
4. Каковы стилевые черты официально-делового стиля?
5. Назовите лексические особенности данного стиля.
6. Назовите грамматические особенности данного стиля?
7. Поясните понятие «цепочка (нанизывание) родительных падежей».

Лекция 16

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА

План

1. Общие характеристики стиля.
2. Система подстилей научного стиля.
3. Стилиевые черты письменной научной речи.
4. Лексические особенности языка научного стиля.
5. Грамматические особенности язык научного стиля.
6. Особенности устной научной речи.
7. Принципы трансформации письменного научного текста для устного выступления.

1. Общие характеристики стиля

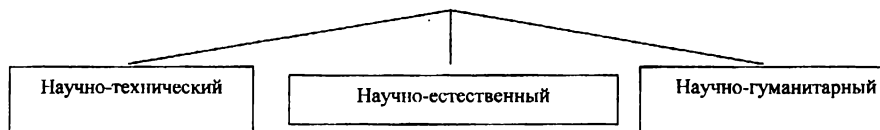
Научный стиль речи используется при создании текстов в таких сферах деятельности, как наука и образование. В научной речи доминирует информативная цель общения: создатели текстов стремятся изложить определенную информацию, донести до партнеров по коммуникации сведения, связанные с научным, рациональным постижением действительности. Основной формой речи для этого стиля является письменная монологическая речь: именно в письменных текстах стилиевые особенности языка науки проявляются с наибольшей полнотой и яркостью.

2. Система подстилей научного стиля

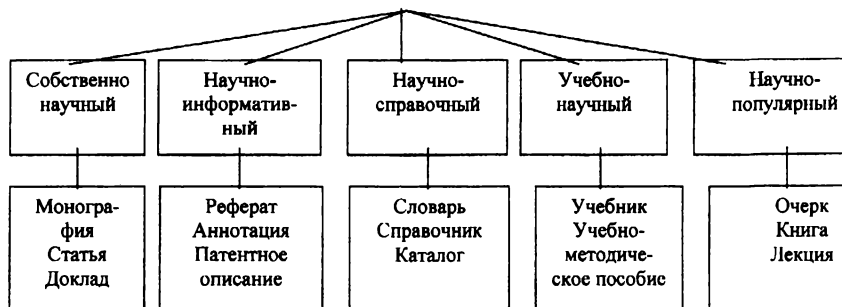
Письменные научные тексты различаются по характеру излагаемой информации и по тому, какой аудитории они адресованы; в связи с этим научный стиль выступает в каком-либо из своих вариантов — подстилей.

Лингвисты различают подстили тематические и функциональные.

Тематические подстили



Функциональные (с соответствующим жанром)



Академический подстиль. Он может считаться основным вариантом научного стиля, черты которого проявляются здесь с наибольшей яркостью и концентрированностью. Тексты ориентированы на специалистов в соответствующей научной сфере, поэтому характеризуются глубиной изложения информации, сложностью, обилием терминов, значительным количеством цитат и ссылок. Жанры, которые создаются в рамках данного подстиля, можно подразделить на три группы. Во-первых, собственно научные жанры: монография, диссертация, научная статья, а также выполненная на высоком профессиональном уровне студенческая квалификационная работа (курсовая работа, дипломная работа, дипломный проект). Эти тексты создаются учеными с целью изложить результаты собственных исследований, ознакомить коллег со своим пониманием той или иной научной проблемы. Во-вторых, это научно-информативные жанры: реферат, рецензия, тезисы, аннотация; они носят вторичный характер, поскольку создаются на базе первичных текстов (собственно научных) и имеют своей целью в сжатой форме изложить содержание текстов и — если это жанр рецензии или реферата — дать ему определенную оценку. В-третьих, научно-справочные жанры: справочники, словари терминов, специальные энциклопедии, — где даются основные общепринятые сведения, связанные с той или иной научной сферой.

Научно-учебный подстиль. Это несколько упрощенный, «облегченный» вариант научного стиля, поскольку в данном случае тексты ориентированы на учащихся и создаются таким образом, чтобы излагаемая информация была хорошо понята и усвоена. Жанры данного подстиля — учебники, учебные пособия и т. п. Язык здесь более простой, чем язык академического подстиля (используется меньше терминов, проще грамматика), часто применяются особое графическое оформление текста (выделение фрагментов текста различными шрифтами, с помощью рамки и

пр.), включается большой объем иллюстративного материала (в том числе в виде схем, рисунков).

Н а у ч н о - п о п у л я р н ы й подстиль. Он представлен в текстах, которые адресованы неспециалистам: статьи в научно-популярных журналах, научно-популярные книги. Автор в данном случае ставит цель сообщить научную информацию в занимательной и доступной форме. Язык таких текстов отличается простотой (терминов немного и они объясняются, предложения недлинные, с небольшим количеством осложняющих структур), выразительностью (использование сравнений, метафор). Цитаты и ссылки сведены к минимуму. Этот подстиль имеет пограничный характер, поскольку содержит в себе черты двух стилей — научного и публицистического.

3. Стилиевые черты письменной научной речи

Письменная научная речь характеризуется рядом стилиевых черт:

— точность изложения информации, выражающаяся в широком использовании терминологической и общенаучной лексики;

— подчеркнутая логичность, обеспечивающаяся последовательным изложением мыслей и использованием соответствующих служебных слов и фраз;

— обобщенность, отвлеченность излагаемой информации, которые являются следствием того, что наука стремится познавать и описывать общие принципы и закономерности явлений;

— сдержанность и строгость тона, безэмоциональность изложения, проявляющиеся в отказе от слов, которые выражают эмоциональную оценку, от сниженной разговорной и жаргонной лексики, а также в отказе либо минимальном использовании художественных средств выразительности (эпитеты, метафоры и пр.);

— слабая выраженность личности автора текста, проявляющаяся в отказе от местоимения я при выражении мыслей;

— значительная усложненность текста, выражающаяся в широком использовании сложных грамматических форм, осложняющих грамматических конструкций.

Таким образом, в соответствии с перечисленными стилиевыми чертами письменный научный текст обладает рядом **я з ы к о в ы х о с о б е н н о с т е й**. Ниже дано более подробное описание особенностей языка науки.

4. Лексические особенности языка научного стиля

Особенности лексики научного текста обуславливаются такими стилевыми чертами, как стремление к точности и объективности изложения, к сдержанности и строгости тона.

Научный текст характеризуется широким использованием терминов. Т е р м и н — слово (словосочетание), обозначающее определенное понятие, относящееся к той или иной научной сфере. Каждая наука имеет свой комплекс терминов (свою терминосистему): *психика, темперамент, аффект* — термины психологии, *кислота, катализатор, химическая реакция* — термины химии, *колорит, архитектурный ордер, барокко* — термины искусствovedения и т.п. Также можно выделить группу межнаучных терминов, которые употребляются в нескольких смежных науках: например, общетехнический термин «прибор», термин естественных наук «организм».

Термины отличаются от обычных слов языка. Во-первых, они, как правило, характеризуются однозначностью в пределах одной науки, т. е. за одним термином закреплено одно значение (определение или дефиниция термина); например: *реакция*¹ (физ.-хим.) — взаимодействие между веществами; *реакция*² (мед.) — резкая перемена в самочувствии, упадок, слабость после подъема, возбуждения. Случаи, когда один термин определяется несколько по-разному (например, в разных учебниках), свидетельствуют не о его многозначности, а о стремлении ученых улучшить, уточнить дефиницию термина. Во-вторых, большинство терминов не имеет близких синонимов, что обуславливает частую повторяемость в тексте ключевых терминов; при этом случаи повтора ключевых слов, тавтологические конструкции зачастую не считаются недостатками и не подлежат редактированию. В качестве примера частого повтора ключевых терминов приведем фрагмент текста учебника по культуре речи:

В зависимости от целей и задач, которые ставятся и решаются в процессе общения, происходит отбор различных языковых средств. В результате создаются разнообразные разновидности единого литературного языка, называемые функциональными стилями.

Термин «функциональный стиль» подчеркивает, что разновидности литературного языка выделяются на основе той функции и (роли), которую выполняет язык в каждом конкретном случае (подчеркнуто нами) (Введенская, Павлова, 2000, С.59).

В научном тексте присутствует о б щ е н а у ч н а я л е к с и к а. Общенаучная лексема — это слово, которое обозначает широкое, очень общее понятие и может использоваться в любом научном тексте, независимо от его принадлежности к той или иной сфере науки. Примеры таких слов: *система, структура, механизм, элемент, компонент, модель, тип, вид, механизм, харак-*

тер, свойство, специфика, признак, объект, предмет, эксперимент и пр.

Строгость языка науки выражается в недопустимости и включения в текст сниженной разговорной лексики, жаргонизмов. Научная речь относится к сфере коммуникации высокого уровня, и, кроме терминов и общенаучных слов, использует нейтральную и специальную книжную лексику.

Рассмотрим пример.

Язык, как бы мы его ни понимали, представляет собой полифункциональную систему, имеющую дело с информацией – с ее созданием, хранением и передачей. Функции языка связаны с его сущностью, природой, назначением в обществе и в то же время взаимосвязаны в большей или меньшей степени между собой. Главнейшей функцией языка является коммуникативная, так как язык служит прежде всего средством человеческого общения. К базовым (или первичным) функциям языка относят также познавательную (когнитивную), имея в виду, что с его помощью происходит в значительной степени познание, изучение окружающего мира, и эмоциональную, проявляющуюся в способности выражать чувства и эмоции говорящих, их оценки (Русский язык и культура речи: Учебник/Под ред. В.И. Максимова. М., 2000. С. 9).

Это фрагмент текста, созданного в рамках лингвистики. Помимо терминов (*язык, общение, коммуникативная функция, познавательная (когнитивная) функция, эмоциональная функция*) и общенаучной лексики (*функция, полифункциональный, система*), остальные лексические единицы либо нейтральны (*представляет собой, чувства, эмоции, способность, иметь дело, выражать, общество, оценки и др.*), либо носят книжный характер (*сущность, базовый, первичный, познание*). Сниженная разговорная лексика, жаргонизмы отсутствуют.

Язык научного стиля отличается сдержанностью тона изложения, поэтому в текстах практически отсутствуют слова с эмоционально-оценочным компонентом значения; вместо них употребляются слова и словосочетания, выражающие рациональную оценку. Такие фразы, как *потрясающие результаты, гениальная концепция, проведена грандиозная работа, привели к плачевным последствиям, превосходный доклад* могут быть использованы в текстах научно-популярного подстиля, поскольку его язык более выразителен и допускает включения элементов публицистического и разговорного стилей. Однако в соответствии с требованиями основного варианта научного стиля — академического подстиля — эмоционально окрашенные лексемы должны быть заменены на оценочные единицы нейтральной окраски, например: *не прогнозировавшиеся результаты, основополагающая концепция, проведена весьма значительная работа, привели к крайне негативным последствиям, весьма содержательный доклад*.

Художественные средства выразительности в научном тексте используются весьма редко. Иногда метафорическое происхождение может иметь термин (ср.: *благородные металлы, перистые облака, роза ветров, блуждающая почка*), однако первоначальные образность и выразительность в процессе его функционирования в рамках терминосистемы в значительной степени утрачиваются. Иногда автор текста, в целях наилучшего объяснения, может использовать сравнение или метафорическое выражение — чаще они встречаются в текстах, относящихся к гуманитарным наукам (ср.: *культурные процессы, направленные на стирание национальных красок, опасны; фундамент рыночной экономики – институт собственности – зыбок и неустойчив, его подмывают грунтовые воды политических течений*). Достаточно широко художественные средства выразительности могут использоваться в текстах научно-популярного подстиля.

Крайне редко в текстах академического и научно-учебного подстилей употребляются фразеологизмы; при этом, как правило, они носят книжный или нейтральный характер (ср.: *это положение является краугольным камнем всей теории; слабая теоретическая база эксперимента видна невооруженным глазом*). В научно-популярных текстах фразеологизмы, в том числе разговорные, привлекаются шире.

5. Грамматические (морфологические и синтаксические) особенности языка научного стиля

Особенности грамматики научного текста обусловлены такими его стилевыми чертами, как обобщенность излагаемой информации, строгость, безличность, логичность, усложненность речи.

Поскольку научный текст характеризуется обобщенным характером излагаемой информации, глаголы, употребляемые в личной форме, относятся к несовершенному виду и имеют форму настоящего времени: *раствор состоит из трех компонентов; русский и украинский языки относятся к группе славянских языков; мотивация студентов к самообразованию имеет особую значимость*.

Язык науки — в силу своего книжного характера — тяготеет к грамматической усложненности при изложении информации, вследствие чего вместо глаголов в личной форме в действительном залоге (преобладающих в устной речи, разговорном и публицистическом стилях) чаще употребляются другие, более сложные отглагольные формы, типичные для письменной книжной речи. Таковыми являются:

— отглагольные существительные на *-ие / -ние* (*освоение* от *осваивать*, *восприятие* от *воспринимать*, *рассмотрение* от *рассматривать*) и на *-ия / -ция* (*интеграция* от *интегрировать*, *фильтрация* от *фильтровать*, *регенерация* от *регенерировать*);

— причастия (*ученые, осваивающие новые методы*; *методы, осваиваемые учеными*; *ученые, освоившие методы*; *освоенные учеными методы*); весьма широко в научных текстах используются конструкции с краткими страдательными причастиями (*методы освоены учеными*; *в работе поставлен вопрос*; *проблема недостаточно изучена*);

— деепричастия (*осваивая новые методы, ученые...*; *освоив новые методы, ученые...*);

— глаголы в страдательном залоге (*методы осваиваются учеными* — *ученые осваивают методы*; *автором ставится вопрос* — *автор ставит вопрос*).

Сравним два варианта текста.

Вариант 1	Вариант 2
<p><i>Если деловые люди желают отстаивать свои позиции и интересы непосредственно в переговорах, то они должны знать не только сам предмет переговоров, его содержательную сторону. Хорошо, если они умеют пользоваться этикетными и речевыми средствами и придерживаются при этом ряда правил. Если человек невнимателен к этикетной стороне переговоров, то он может не достичь цели переговоров.</i></p>	<p><i>Деловым людям, желающим отстаивать свои позиции и интересы непосредственно в переговорах, кроме знания самого предмета переговоров, т.е. их содержательной стороны, необходимо умение пользоваться этикетными и речевыми средствами, придерживаясь ряда правил; невнимание к этикетной стороне делового общения может привести к тому, что цель переговоров не будет достигнута.</i></p>

Вариант 1 более прост с точки зрения грамматики, поскольку в нем преобладают глаголы в личной форме. В варианте 2 личные формы глаголов заменены на отглагольные существительные (*знания, умение*), действительное причастие (*желающим*), страдательное причастие (*не будет достигнута*) деепричастие (*придерживаясь*), вследствие чего он в большей степени соответствует требованиям научной стилистики, чем вариант 1.

Книжный характер языка науки проявляется также в том, что при употреблении прилагательных предпочтение отдается формам, адекватным прежде всего для письменной речи:

— часто используются *к р а т к и е* формы прилагательных: *эта задача сложна* вместо *это сложная задача*, *метод перспективен* вместо *перспективный метод*;

— при употреблении прилагательного в сравнительной степени предпочтение отдается с о с т а в н о й форме: *этот вопрос более важен — этот вопрос важнее; данный прием более эффективен — данный прием эффективнее.*

Письменная научная речь отличается с л а б о й в ы р а ж е н н о с т ь ю личности автора. Автор может высказывать свои мысли, давать оценку тому или иному предмету речи и при этом в значительной степени оставаться «за кадром», вследствие чего текст приобретает безличный характер. В языковом отношении это выражается в о т к а з е от типичной для устной речи конструкции «местоимение я + глагол в личной форме»; например, в письменном научной тексте (особенно академического и научно-учебного подстилей) будет неуместной такая фраза: *Далее я рассмотрю два различных подхода к этой проблеме.* Требованиям научной стилистики соответствуют следующие варианты грамматического оформления высказывания:

— личная конструкция «авторское мы + глагол в личной форме»: *Далее мы рассмотрим два различных подхода к этой проблеме;*

— безличная конструкция: *Далее следует рассмотреть (планируется рассмотреть, необходимо рассмотреть, представляется важным рассмотреть и т. п.) два различных подхода к этой проблеме;*

— страдательная конструкция: *Далее будут рассмотрены два различных подхода к этой проблеме; Далее рассматриваются два различных подхода к этой проблеме.*

Требование логичности изложения определяет широкое использование в научном текста служебных и вводных слов и словосочетаний, которые обеспечивают связность фраз и предложений, подчеркивают логику изложения мыслей. Данные языковые единицы могут выполнять разнообразные смысловые функции, устанавливая между фразами текста различные типы связей (причинно-следственные, пространственно-временные, сопоставительные и пр.). Эти слова и словосочетания представлены ниже в таблице с указанием их значения, т.е. функции, которую они могут выполнять в тексте.

Значение	Языковые средства
Причинно-следственные, условно-следственные отношения между частями информации	<i>Поэтому; следовательно; в результате; значит; вследствие этого; в связи с этим; благодаря этому; в таком (этом) случае; при таком (этом) условии; в зависимости от этого и др.</i>

Пространственно-временная соотнесенность частей информации	<i>Вначале; сначала; прежде всего; в первую очередь; предварительно; сейчас; одновременно; в то же время; наряду с ; уже; ранее; прежде; опять; еще (раз); снова; вновь; затем; позже; далее; впоследствии; в дальнейшем; наконец; впредь; выше; ниже; во-первых; во-вторых; в-третьих и др.</i>
Сопоставление и противопоставление частей информации	<i>Так же, как; таким же образом; аналогично; если...то; тогда как; в то время как; с одной стороны; с другой стороны; наоборот; напротив; в противоположность; иначе; же; а; но; однако; зато и др.</i>
Дополнение и уточнение информации	<i>Также; при этом; причем; вместе с тем; кроме того; сверх того; более того; кстати; между прочим; в частности и др.</i>
Иллюстрация, пояснение	<i>Например; к примеру; так; именно; особенно; другими словами; иначе говоря; говоря точнее; т. е. и др.</i>
Обобщение, подведение итогов	<i>Итак; таким образом; вообще; словом; наконец; в итоге и др.</i>

С и н т а к с и с научного текста отличается сложностью. В текстах академического подстиля большинство предложений длинные, с различными осложняющими конструкциями. В частности, достаточно широко в научном тексте представлены следующие синтаксические структуры:

— предложения, осложненные длинными цепочками однородных членов предложения: *Менеджмент представляет собой сложное социально-экономическое, информационное и организационно-технологическое явление, процесс деятельности, имеющий дело со сменой состояний, качеств объекта. Менеджмент включает в себя знания, навыки, умения, приемы, операции, алгоритмы воздействия через мотивацию, т.е. все то, что входит в понятие социальных и человеческих технологий.*

— предложения, осложненные обособленными определениями, часто в виде причастных оборотов (нередко в предложении их может быть два и более): *Общей особенностью докладов, сделанных ведущими российскими экономистами, является то, что ни один из 40 ученых, работающих над данной проблемой и принявших участие в форуме, не отметил связи между фондовым рынком и темпами развития экономики;*

— предложения, осложненные деепричастными оборотами (нередко двумя и более): *Завершая анализ статистических данных и резюмируя мнения ведущих экономистов, можно сказать, что наиболее приемлемыми являются два рычага стабилизации рыночной экономики;*

— предложения, осложненными распространенными дополнениями, приложениями, пояснениями: *Невербальные средства, как правило, не могут самостоятельно передавать значения слов (за исключением языка глухонемых), однако они тонко скоординированы – причем как между собой, так и со словами в целом;*

— предложения с цепочкой слов в форме родительного падежа: *В статье содержится наиболее убедительное обоснование целесообразности (р.п.) создания (р. п.) стабилизационного фонда (р.п.);*

— сложноподчиненные предложения, нередко включающие в себя несколько грамматических основ: *Психика как свойство мозга не могла быть глубоко изучена до того, как сложились физиологические и анатомические знания от ее субстрате, поэтому большое значение для становления психологии имело происходившее в XIX в. развитие анатомии и физиологии, так как оно привело к открытию чувствующих и двигательных нервов и формулировке понятия о рефлекторной дуге.*

6. Особенности устной научной речи

Несмотря на то что письменная форма считается основной формой существования научного стиля речи, в целом ряде коммуникативных ситуаций актуальной является устная форма научной речи.

Устные научные жанры весьма многочисленны и разнообразны: монологические — научный доклад, научное сообщение, защитное слово, лекция, устный ответ на экзамене, диалогические — научная дискуссия, семинар, опрос.

В устной форме бытования научного стиля многие его черты сохраняются. В частности здесь, как и в письменных жанрах научной речи, присутствует качество точности речи и, следовательно, широко используется специальная лексика – термины и общенаучные лексические единицы. Также остается и даже приобретает особую значимость черта логичности изложения. Сохраняются обобщенность излагаемой информации и сдержанность, строгость изложения.

При этом особенности ситуации устного общения не могут не оказывать воздействия на язык науки, который в своем основном варианте ориентирован на такой вид восприятия, как чтение.

Во-первых, устная речь реализуется в условиях непосредственного контактного общения, когда личность — как говорящего (оратора), так и слушающего — имеет особую значимость. Устное взаимодействие будет успешным в том случае, если говорящий ярко позиционирует себя как личность, создает притягательный для слушателей ораторский образ и умеет вовлечь их в про-

цесс активного слушания. Следовательно, безличность письменной научной речи, которая выражается в отстранении автора от своего текста, например путем отказа от местоимения я и использования безличных конструкций, в данном случае будет неуместной, поскольку может повлечь за собой коммуникативные помехи. В это связи несколько иначе проявляется и качество выразительности речи: в письменном тексте оно реализуется минимально, однако в устной форме научной речи должно актуализироваться; говорящий может не использовать в большом количестве метафоры, сравнения и эпитеты, но по крайней мере его речь должна отличаться интонационной выразительностью.

Во-вторых, процесс слушания по сравнению с процессом чтения подчинен иным временным параметрам. Известно, что на восприятие сложных производных форм (отглагольных существительных, страдательных форм, причастий, деепричастий) у слушающего уходит почти в два раза больше времени, чем на восприятие глаголов в личной форме. Известно также, что функционирующая во время слушания оперативная память человека может одновременно удерживать не более девяти смысловых единиц. Следовательно, значительная грамматическая усложненность, типичная для письменного научного текста, в ситуации устного монолога может стать причиной того, что текст не будет целиком воспринят и полноценно усвоен слушателями.

Таким образом, некоторые черты научного стиля (безличность, малая выразительность, грамматическая усложненность) могут создавать сложности в ситуации устного восприятия текста. Это следует учитывать при подготовке к устному научному выступлению. Если вы имеете текст, обладающий всеми признаками письменной формы научного стиля, следует определенным образом его трансформировать, адаптировать для устного представления.

7. Принципы трансформации письменного научного текста для устного выступления

Рекомендуется вести речь от первого лица и употреблять конструкцию «местоимение я + глагол в личной форме», по возможности избегая безличных конструкций.

Письменный вариант	Устный вариант
<p><u>Далее необходимо охарактеризовать способ проведения подсчетов.</u></p> <p><u>Следует более подробно рассмотреть этот вопрос.</u></p>	<p><u>Сейчас я охарактеризую способ проведения подсчетов.</u></p> <p><u>Я попытаюсь рассмотреть этот вопрос подробнее.</u></p>

Чтобы вовлечь аудиторию в процесс активного слушания, рекомендуется включать текст средства диалогизации речи, а именно:

— обращаясь к слушателям, использовать местоимение *вы*: *Как вы помните...; Вы, наверное, слышали...; Вы, вероятно, согласитесь с...; Сейчас мы с вами рассмотрим... и т.п.*;

— обращаясь к слушателям, использовать глаголы в повелительном наклонении: *Обратите внимание...; Постарайтесь запомнить...; Давайте вернемся к... и т.п.*;

— включать в монолог структуру «вопрос – ответ»: *Что же такое стиль? Стиль – это....*

Эти приемы позволяют активизировать внимание слушателей, создавать и поддерживать эффект живого общения оратора и аудитории.

Следует упростить текст в грамматическом отношении, трансформировать сложные формы и конструкции в более простые, адекватные устной речи.

Во-первых, рекомендуется избавиться от частого употребления причастных и деепричастных оборотов, перестроив их, например, в придаточные предложения с глаголом в личной форме:

Письменный вариант	Устный вариант
<i>Вернувшись к результатам социопроса, приведенным в начале статьи, можно наблюдать падение рейтинга ряда крупнейших западных фирм.</i>	<i>Если мы вернемся к результатам социопроса, которые я привел в начале выступления, то увидим, что рейтинг многих крупнейших западных фирм падает.</i>

Во-вторых, рекомендуется реже использовать отглагольные существительные, трансформируя их в личные формы глаголов:

Письменный вариант	Устный вариант
<i>Это правило отличается особой эффективностью при использовании его в различных ситуациях делового общения, например, в проведении переговоров.</i>	<i>Это правило будет особенно эффективно, если вы будете использовать его в деловом общении, например, когда ведете переговоры.</i>

В-третьих, следует реже использовать страдательный залог, отдавая предпочтение конструкциям в действительном залоге:

Письменный вариант	Устный вариант
Как <u>отмечалось</u> ранее, <u>этот</u> <u>уникальный эксперимент</u> <u>был разработан и проведен сотрудниками</u> одной из лабораторий химического факультета УрГУ.	Как <u>я</u> уже <u>отмечал</u> , <u>этот</u> <u>уникальный эксперимент</u> <u>разработали и провели сотрудники</u> одной из лабораторий химического факультета УрГУ.

В-четвертых, следует избегать цепочек слов в форме родительного падежа, трансформируя их, например, в небольшое сложноподчиненное предложение:

Письменный вариант	Устный вариант
Ученый <u>приводит ряд убедительных доказательств</u> (р.п.) <u>существования</u> (р.п.) <u>первобытного поселения</u> (р.п.) <u>в западной части территории</u> (р.п.) <u>полуострова</u> (р.п.).	Ученый <u>убедительно доказывает, что на западе полуострова существовало первобытное поселение.</u>

В-пятых, рекомендуется трансформировать длинные сложноподчиненные предложения, разбив их на более короткие фразы и соединив посредством сочинительной связи:

Письменный вариант	Устный вариант
<u>В отличие от деловой беседы, когда партнеры по коммуникации не могут не принимать во внимание особенности личности, мотивов друг друга, речевое поведение участников делового совещания во многом обезличено, подчинено интересам группы.</u>	<u>Деловое совещание отличается от деловой беседы. При деловой беседе партнеры вынуждены учитывать особенности личности и мотивов друг друга, а при деловом совещании речевое поведение участников обезличено, оно подчинено интересам группы.</u>

Список использованной литературы

- Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М, 2001.
 Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.
 Кохтев Н.Н., Розенталь Д.Э. Популярная стилистика русского языка. М., 1984.

Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. М., 2000.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1974.

Романова Н.Н., Филиппов А.В. Стилистика и стили: Учеб. пособие. М., 2001.

Русский язык и культура речи: Учебник/Под ред. В.И. Максимова. М., 2000.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. М., 1977.

Вопросы для самоконтроля

1. На каком основании выделяется научный стиль?
2. Перечислите подстили научной речи.
3. Чем устная форма научной речи отличается от ее письменной разновидности?
4. Какие принципы трансформации письменного научного текста в устный научный текст вы можете назвать?
5. Назовите лексические особенности данного стиля.
6. Назовите грамматические особенности данного стиля?
7. Поясните понятие «цепочка (нанизывание) родительных падежей».

Лекция 17

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА

План

1. Общие характеристики стиля.
2. Подстили публицистического стиля.
3. Стилевые черты.
4. Лексические особенности языка публицистического стиля.
5. Грамматические особенности языка публицистического стиля.

1. Общие характеристики стиля

Публицистический стиль реализуется в текстах средств массовой информации (телевидение, радио, массовые газеты и журналы), в рассчитанных на широкую аудиторию публичных выступлениях, которые могут быть посвящены разнообразной тематике — политической, экономической, культурной, морально-правственной и др. Публицистический стиль обслуживает общественно-политическую и культурную сферы массового общения. Он используется для освещения актуальных проблем и явлений текущей жизни общества, для формирования общественного мнения. В публицистической речи, наряду с информативной целью общения, часто бывает представлена побудительная (воздействующая) цель: автор текста намерен не только информировать читателей или слушателей о чем-либо, но и повлиять на них, на отношение к обсуждаемой проблеме, на мировоззрение.

Для данного стиля обе формы речи — устная и письменная — являются в равной степени актуальными. Он занимает промежуточное положение между разговорно-бытовым стилем (разговорной речью) и книжными (научным, официально-деловым, художественным) стилями, включая компоненты этих четырех вариантов языка. К письменным жанрам публицистического стиля относятся газетная статья, короткая заметка, очерк, фельетон, рецензия (на фильм, спектакль, книгу и пр.). Устные монологи в публицистическом стиле — это, например, парламентская речь, презентационная речь, предвыборная агитационная речь и пр.; в числе диалогических жанров находятся дебаты (парламентские, теледебаты), ток-шоу. Такие жанры, как репортаж и интервью могут реализовываться и в устной, и в письменной форме.

2. Подстили публицистического стиля

Подстили публицистической речи (с соответствующим жанром)



3. Стилиевые черты

Публицистическая речь характеризуется рядом стилиевых черт:

— п о н я т н о с т ь ю текста для массовой аудитории, достигающаяся за счет преобладания общеупотребительной лексики, отказа от узкоспециальной терминологии;

— а к т у а л ь н о с т ь ю текста: публицистический текст привязан к конкретной ситуации, значимой на сегодняшний день проблеме и быстро устаревает; с данной чертой связано использование в публицистических текстах новой заимствованной лексики;

— о б ъ е к т и в н о с т ь ю изложения информации, которая проявляется в широком включении в текст реальных имен, названий, цифр, цитат, высказываний конкретных людей, ссылок на документы и другие авторитетные источники;

— л и ч н о с т ь ю отношением автора к предмету речи, стремлением продемонстрировать свою точку зрения и убедить аудиторию в ее правильности, что достигается за счет активного употребления оценочной лексики, за счет ведения речи от 1-го лица единственного числа (с местоимением я);

— **а г и т а ц и о н н о с т ь ю**, воздействующей направленностью текста, которая может проявляться в использовании фраз-обращений к публике, глаголов в повелительном наклонении;

— **в ы р а з и т е л ь н о с т ь ю**, **э м о ц и о н а л ь н о с т ь ю** изложения, достигающейся за счет разнообразных средств (сниженная разговорная и жаргонная лексика, художественные средства выразительности; фразеология; прецедентные тексты; неологизмы и пр.);

— **к о н с е р в а т и в н о с т ь ю**, **с т а н д а р т и з о в а н н о с т ь ю**, проявляющейся в использовании газетно-публицистических штампов, привлечении клише-канцеляризмов;

— **н е з н а ч и т е л ь н о й** грамматической усложненностью текста, **д о с т у п н о с т ь ю** его для быстрого восприятия, что выражается в преобладании несложных грамматических структур, незначительной длине предложений, незначительной их усложненности; кроме того, письменные тексты часто сопровождаются фотоматериалами, иллюстрациями, оформляются с использованием различных приемов (текст в рамке, различные шрифты и пр.), что привлекает внимание читателя и облегчает восприятие текста;

— **л а к о н и ч н о с т ь ю**, сжатостью изложения, связанной с требованиями пространственного и временного регламента; проявляется в том, что тексты обычно невелики по объему, в них нередко используются сокращенные обозначения и аббревиатуры.

В соответствии с перечисленными стилевыми чертами публицистический текст обладает рядом языковых особенностей.

4. Лексические особенности языка публицистического стиля

Публицистический текст ориентирован на широкую общественность, поэтому его содержание должно быть доступно для понимания массовой аудиторией. В связи с этим большинство слов текста относятся к разряду **о б щ е у п о т р е б и т е л ь н ы х**. В зависимости от темы текста (политика, право, экономика, искусство и др.) широко используется лексика соответствующих тематических групп: например, в текстах, связанных с политической и правовой проблематикой достаточно частотны лексемы *государство, президент, выборы, граждане, закон, права* и т.п., в текстах об экономике, например, слова, *доходы, налоги, экономические показатели, банк, валюта* и т.п. Разумеется, большой процент лексики здесь составит **т е р м и н о л о г и я**, однако в публицистических текстах принято употреблять в основном те термины, которые широко распространены в обществе и известны неспециалистам (*инфляция, приватизация, инаугурация* и т.

п.). Если автор использует узкоспециальный термин, в тексте обычно содержится его объяснение.

Актуальность публицистического текста влечет за собой такую его языковую особенность, как активное использование в о й з а и м с т в о в а н н о й л е к с и к и. Именно благодаря СМИ в широкий оборот русскоязычного сообщества нашей страны за последние несколько лет вошли такие слова, как *дефолт*, *пиар* (и его производные *пиарщик*, *пропиарить*), *топ-модель*, *вип-персона*, *экстрим* и т. п.

На основании требования объективности изложения автор включает в текст реальные и м е н а с о б с т в е н н ы е: имена конкретных людей (часто с указанием их должности или социального статуса), названия государств, населенных пунктов, предприятий и организаций, товаров. При этом нередко выбирается сокращенный вариант названия, аббревиатура: *РФ*, *Мингособразования*, *ООО*, *гендиректор*, *спецназ*.

Требованием объективности обусловлено активное использование в тексте разнообразных к о л и ч е с т в е н н ы х данных: дат, номеров, сумм, расстояний и пр.

Типичное для публицистического текста стремление автора выразить свое отношение к предмету речи ведет к широкому употреблению э м о ц и о н а л ь н о - о ц е н о ч н ы х слов и выражений (некоторые из них относятся к разряду сниженной разговорной или жаргонной лексики): *зарвавшийся чиновник*, *журналистская болтовня*, *беспредел на заводе*, *опротивевший предвыборный пиар*, *олигарх обнаглел*, *достойно зарабатывать*, *замечательное увлечение*, *в клубе классно оторвались* и т. п.

С целью придачи речи выразительности и эмоциональности в публицистическом тексте употребляются с н и ж е н н ы е разговорные слова и выражения, ж а р г о н и з м ы (*первый раз в пещере – это офигительные ощущения*; *документ состряпали абы как*; *за такой ответ можно и по морде получить*; *а обещал ведь замочить боевиков в сортире*; *подрулил не на какой-нибудь «десятке», а на «мерсе»* и т. п.). Численность этих языковых единиц в тексте зависит от статуса издания (в так называемой «желтой прессе» их будет много), от аудитории, на которую ориентирован текст (в молодежных изданиях и программах широко используются слова из подросткового сленга), от тематики текста (например, в статье о компьютерных играх будут использоваться жаргонизмы компьютерщиков и «геймеров»).

Выразительность, яркость, оригинальность изложения достигается за счет использования х у д о ж е с т в е н н ы х средств и приемов, например, таких как:

— сравнение: *акции переходят из рук в руки, как фишки в казино*; *пытаться управлять своей собственностью -- это все равно что вести автомобиль и при этом регулировать дорожное движение*; *гитарист реагировал на орущую публику не больше, чем пингвин на сугроб*;

— метафора: *каменные стены мэрии остались равнодушны к пикетчикам; неожиданное появление поп-звезды буквально взорвало зал; просочились слухи, что в команде будет новый вратарь; этот кандидат — марионетка в руках областных властей;*

— эпитет: *климат на острове ласковый и некапризный; на краю поля стоял одинокий печальный трактор, плакал ржавыми слезами.*

Некоторые метафоры, возникшие в публицистической речи, становятся устойчивыми, входят в «общее пользование» и могут какое-то время употребляться в связи с соответствующим явлением: *оборотни* — о милиционерах-преступниках

С целью выразительности авторы публицистических текстов достаточно часто используют фразеологизмы, пословицы, устойчивые обороты разговорной речи: *Мне известно, кто льет воду на мельницу моих противников (лить воду на чью-л. мельницу — «помогать в чем-л., способствовать осуществлению чего-либо»); Он ушел из школы, потому что по-настоящему творческий подход и прокрустово ложе учебных программ посчитал несовместимыми (прокрустово ложе — «мерка, под которую требуется подогнать что-л., отказавшись от чего-л. важного, оригинального и т.п.»); Все уволвились, и я подал заявление: один в поле не воин! (пословица); Решили вернуться в родную деревню — да не тут-то было (разговорный оборот).*

Выразительность и оценочность могут также достигаться путем использования так называемых прецедентных имен и прецедентных текстов. Под первыми понимаются имена известных людей или персонажей, используемые отчасти как нарицательные лексические единицы, для обращения к определенному образу или смыслу: *Пройдет время, и, возможно, городская школа модельеров выпустит своих Зайцевых и Юдашкиных; Выходит, успешный менеджер — это Остап Бендер с дипломом престижного экономического вуза? Прецедентные тексты — широко известные фрагменты литературных, фольклорных произведений (например, анекдотов), которые автор-публицист цитирует или перефразирует: Вот и приходится решать: быть или не быть детскому клубу; Коня на скаку остановит... (заголовок статьи о женщине-дрессировщице).*

Стремление к выразительности и оригинальности в публицистическом тексте может способствовать созданию *неологизмов*: *автокрады* — об угонщиках автомобилей.

Публицистический текст характеризуется определенной консервативностью языка, тенденцией к стандартизованности. Прежде всего это проявляется в использовании так называемых газетно-публицистических *клише* (штампов) — устойчивых словосочетаний, функционирующих главным образом в речи СМИ. Они весьма разнообразны как по функции в тексте, так и по стилистической окрашенности.

Можно выделить группу клише, которые имеют нейтральную или нейтрально-официальную окраску и особенно часто употребляются в малых жанрах (краткая заметка, краткая сводка новостей) – во многом для достижения необходимой лаконичности и ясности: *сели за стол переговоров, посетил с дружественным визитом, провели антитеррористическую операцию, выступил с приветственной речью, по сообщениям официальных источников* и т. п. К этим выражениям близки клише-канцеляризмы — устойчивые словосочетания, функционирующие в рамках официально-делового стиля (*довести до сведения, приступить к проведению, освободить от занимаемой должности, принять надлежащие меры*); иногда они также могут включаться в публицистические тексты.

Другие газетно-публицистические штампы носят метафорический, образный характер, используются для придания речи оценочности и выразительности: *предвыборный марафон, ветер перемен, эстафета поколений, бушуют страсти, поле общественной деятельности, отцы города* и т. п.

5. Грамматические особенности языка публицистического стиля

Требование доступности публицистического текста для восприятия широкой публикой обусловило такую его черту, как несложность грамматических конструкций. Вообще, грамматика публицистического стиля, так же, как его лексический состав, свидетельствует о промежуточном положении этого варианта языка, испытывающего на себе влияние как со стороны разговорной речи, так и книжных стилей. С одной стороны, публицистический текст отличается от разговорно-обиходной речи большей сложностью и упорядоченностью грамматики: его предложения в большинстве своем грамматически правильные, завершенные по структуре, в них могут включаться типичные для книжной речи конструкции – причастные и деепричастные обороты. С другой стороны, в отличие от научного и официально-делового стилей, в публицистическом тексте предложения в основном недлинные, без большого числа осложняющих конструкций; при этом преобладают типичные для устной речи глаголы в личной форме (*побывали на форуме, выступает в защиту, собираются поступать в вуз*).

В некоторых случаях с целью демонстрации своей точки зрения автор строить свою речь от первого лица единственного числа, с употреблением местоимений *я, мой* (*я считаю, мне кажется, по моему мнению*).

В текстах с ярко выраженной призывностью могут употребляться фразы-обращения к публике с глаголами в повелительном наклонении (*задумайтесь, вспомните*).

Ссылки на слова конкретных лиц, обеспечивающие объективность излагаемой информации, нередко оформляются автором в виде цитат, прямой речи, диалога.

Выразительность текста может обеспечиваться синтаксическими средствами, среди которых наиболее частотны следующие:

— вопросительные предложения, включенные в авторскую речь (в том числе риторический вопрос): *До каких же пор мы будем тратить время и деньги на просмотр таких бездарных американских фильмов? Что может противопоставить простой гражданин беспределу власть придержащих?*;

— восклицательное предложение: *Как здорово, что нам выпала такая удача! Я уверен, что вы выполните свой гражданский долг!*;

— фразы с разговорным синтаксисом: *Как тратить общественные деньги – так он впереди всех, а как отвечать – пускай начальник за него отвечает!*;

— антитеза: *Рабочие поселкового завода третий месяц не получают зарплату – его директор проводит отпуск на элитном заграничном курорте, полпоселка страдает без отопления – его глава достраивает второй особняк!*;

— инверсия: *Очень нужны избирателям тонны предвыборной макулатуры в почтовых ящиках!*;

— парцелляция: *После вмешательства прокуратуры деньги им вернули. Буквально сразу же. Все до рубля. С извинениями.*

Список использованной литературы

Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2000.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М., 2001.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи, М., 1982.

Кохтев Н.Н., Розенталь Д.Э. Популярная стилистика русского языка. М., 1984.

Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. М., 2000.

Мучник Б.С. Культура письменной речи. М., 1989.

Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. Мю, 1997.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1974.

Романова Н.Н., Филиппов А.В. Стилистика и стили: Учеб. пособие. М., 2001.

Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. В.И. Максимова. М., 2000.

Федосюк М.Ю. и др. Русский язык: Учеб. пособие для студентов-нефилологов. М., 2000.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите стилевые черты публицистического стиля.
2. Назовите лексические особенности публицистического стиля.
3. Какие подстили публицистического стиля вам известны?
4. Назовите грамматические особенности публицистического стиля.
5. Какими жанрами представлен данный стиль?

Лекция 18

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ РИТОРА

План.

Образ оратора.

1.1. Личность оратора.

1.2. Основные умения, которыми должен обладать оратор.

1.3. Типы ораторов.

1.4. Способы речевого воздействия оратора на личность.

1.5. Роли (позиции) оратора. Зрительно воспринимаемые элементы речи оратора.

2.1. Внешность.

2.2. Манера выступления.

2.3. Позы.

2.4. Жесты.

1. Образ оратора

Слово *оратор* — «тот, кто произносит речь» и «тот, кто обладает даром красноречия» появилось в русском языке в начале XVIII века, оно происходит от *лат. orare* — «говорить».

1.1. Личность оратора. Слушатели не отделяют сведения, которые сообщает оратор, от личности самого оратора. Аудитория, прежде всего, запоминает оратора, а потом содержание его речи. В ораторе аудитория хочет видеть личность, индивидуальность, его отличительные черты: какую позицию он занимает? можно ли ему доверять? чем он не похож на других?

Личность оратора составляют:

— лексикон (словарный запас) — должен превышать лексикон партнера или аудитории. Языковая личность ратора моделируется по следующим параметрам:

— языковая биография — речевое развитие человека;

— языковой паспорт (пол, возраст, национальность, профессия, образование, эмоциональное состояние в момент речи);

— языковая эрудиция — знание языка и текстов на языке;

— риторическая деятельность;

— языковой поступок — речевое выступление говорящего, которое стратегически нацелено на изменение его биографии, карьеры, деятельности;

— прагматикон — система ценностных установок и мотивов речевой деятельности ратора. Адресату или аудитории должны быть понятны мотивы деятельности ратора, и они должны иметь нравственную основу;

— картина мира — система категориальных понятий в сознании ратора, которая определяет взгляд на мир;

— знание прецедентных текстов – устойчивые единицы (фразеологизмы, пословицы, поговорки, афоризмы), отражающие картину мира ратора в ее национальном варианте;

— этикетный портрет.

Образ ратора создается усилиями самого говорящего, который старается создать в речи впечатление существования у него индивидуальной манеры общения, индивидуального стиля речи.

1.2. Основные умения, которыми должен обладать оратор. Ритор должен быть человеком особого склада. Он должен уметь создавать:

— доброжелательности (ритор должен показать, что он не ущемит интересов партнера);

— речевой эрудиции;

— впечатление человека способного на речевой поступок;

— свой имидж — систему предпочтений, осознанных личностью (манеру одеваться, улыбаться, выражение лица, манеру говорить), главное в нем — цельность.

Любая аудитория упрощенно воспринимает личность оратора, подводя ее под стереотипные схемы, роли: *мечтатель, практик, молокосос, старичок, моралист, бюрократ, весельчак*. Нужно заботиться, чтобы ваш имидж был благоприятным, отражал вашу индивидуальность, и вы были восприняты так, как хотите себя подать. Индивидуальность, непохожесть оратора на других должна быть очевидна для аудитории, нужно ее демонстрировать, не нужно работать «под кого-то». Индивидуальность оратора повышает внушаемость аудитории, все выдающиеся ораторы были индивидуальностями.

Ритор должны быть присущи следующие профессиональные умения:

— организационные;

— творческие;

— планирующие (умение спланировать речь, исполнить ее по плану и с нарушением его);

— ориентационные (ориентация в содержании речи на тип адресата, его настроение, конкретную обстановку);

— психолого-педагогические (умение неочевидно воспитывать);

— перцептивные (умение перерабатывать все видимое и воспринимаемое для речи);

- социально-коммуникативные (умение общаться);
- собственно речевые (владение языком).

1.3. Типы ораторов. Каждый выступающий имеет свои индивидуальные особенности речи. Лингвисты неоднократно осуществляли попытки выделить типы ораторов. С.Ф. Иванова разработала следующую классификацию:

— рационально-логический тип: оратор склонен к анализу явлений, к рассуждениям, хорошо аргументирует речь, составляет план выступления и тщательно отбирает материал; чаще всего к этому типу принадлежат сангвиники — люди с заметной психической активностью, быстро реагирующие, стремящиеся к смене впечатлений, подвижные, не заикливающиеся на неудачах, с выразительной мимикой и жестами;

— эмоционально-интуитивный тип: оратор говорит страстно, увлеченно, но не всегда следит за логикой изложения; если нет жесткого плана, то изложение будет рваным; не любит работать над планом; так говорят люди с холерическим темпераментом — энергичные, способные увлекаться, склонные к бурным эмоциональным вспышкам и резким сменам настроения, со стремительными движениями.

— философский тип: оратор достаточно эмоционален и логичен; индивидуальность ярко не выражена; склонен исследовать, анализировать объект прямо на глазах у слушателей, вовлекая их в поиск истины; это флегматики — люди невозмутимые, с устойчивым стремлением и настроением, с постоянством чувств, со слабым внешним выражением душевных состояний;

— лирический, или художественно-образный тип: оратор глубоко эмоционален, лиричен, впечатлителен; это меланхолики — люди с глубокими переживаниями, легкоранимые, но внешне слабо реагирующие на окружающее, со сдержанными движениями и приглушенной речью.

1.4. Способы речевого воздействия оратора на личность:

— убеждение — изменение точки зрения собеседников путем приведения аргументов;

— внушение (суггестия) — воздействие речи на человека без доказательств, внушаемый прямо заимствует чужое мнение, воспринимая его некритически. Внушение может осуществляться за счет давления престижа (*Сталин всегда прав*), эмоционального давления говорящего (особенно подвержены эмоциональному внушению дети и женщины), за счет соответствия мнения ожиданиям. Внушаемы и могут внушать практически все люди, но в разной степени. В каких условиях повышается внушаемость? В условиях напряженного бодрствования, при переходе ото сна к бодрствованию и наоборот, в новом коллективе (новичков всегда разыгрывают), в критических ситуациях, в состоянии эмоцио-

нального напряжения, при длительной болезни, в толпе. Формы проявления внушаемости: подражание — сознательная имитация (лежит в основе моды); заражение — бессознательная имитация, стихийная ориентация на действия или мнения собеседника (лежит в основе массовых эмоциональных состояний, паники. Особо подвержены ей неразвитые личности и дети);

— принуждение — способ заставить человека поступить вопреки его желанию под угрозой неблагоприятных для него последствий. Механизм принуждения — речевой (угрозы, запугивание), но он может включать и неречевые элементы. Американский гангстер Аль Капоне говорил: «При помощи доброго слова и револьвера можно достичь гораздо больше, чем только при помощи доброго слова».

Какие способы речевого воздействия на личность должны использоваться в устном публичном выступлении? Убеждение и внушение, а принуждение должно быть исключено даже из организации выступления. Американский поэт Эмерсон считал: «Подлинное красноречие не нуждается ни в колокольном звоне, чтобы созывать народ, ни в полиции, чтобы поддерживать порядок».

1.5. Роли (позиции) оратора. Позиции оратора в ходе публичного выступления — это роли оратора, которые он сам на себе принимает:

— информатор — изложение материала, например, сообщение инструкции;

— комментатор — если аудитория знает основное и ждет дополнительных сведений;

— собеседник — оратор разделяет интересы и заботы аудитории, выступает «на равных», просит аудиторию высказать свое мнение, использует вопросы;

— советчик — слушатели хорошо подготовлены, нужно расставить акценты.

— эмоциональный лидер — если в аудитории приподнятое настроение, оратора хорошо знают и ждут с интересом и нетерпением. Оратор чувствует себя свободно, допустимы импровизация, отступления от темы.

Позиции, которых следует избегать:

— наставника — оратор не должен быть нравоучительным, категоричным;

— трибуна — не должен говорить с преувеличенным пафосом;

— просителя — не должен просить аудиторию о снисхождении или терпении («Потерпите, я скоро закончу»).

2. Зрительно воспринимаемые элементы речи оратора

2.1. Внешность оратора:

- привлекательная, но в пределах нормы, излишняя привлекательность снижает доверие к оратору;
- умеренно модная одежда, так как очень модная одежда оценивается слушателями отрицательно;
- костюм или платье не должны плотно обтягивать фигуру;
- женщине лучше выступать без украшений, сумки;
- мужчине следует убрать все торчащее из карманов, например, ручки;
- одежда должна соответствовать возрасту, чтобы не раздражать аудиторию.

Повышают доверие к оратору:

- темная, традиционная одежда (темно-синяя, коричневая);
- добротный материал;
- эффектность одежды, которая связана с сочетанием цветов: резкий контраст (черный и белый); у мужчин — темно-синий костюм и белая рубашка, у женщин — темный низ, белый верх и яркий шарф или косынка;
- деловой стиль одежды особенно важен для женщин: платье с длинным рукавом, серое в мелкую полоску, синее, коричневое, бежевое;
- очки в темной оправе;
- приближающийся к прямоугольнику силуэт (костюм у мужчин, у женщин — костюм, блузка с прямыми плечами, прямая юбка).

Снижают доверие к оратору:

- одежда ярких насыщенных цветов;
- многочисленные украшения;
- кокетливые элементы женской одежды (кружева, воланчики);
- мягкий свитер, джинсы, рукав реглан;
- округлый силуэт;
- усилия, затраченные оратором, чтобы выглядеть хорошо, если они заметны аудитории, например пластическая операция.

2.2. Манера выступления. Манера выступления хорошо запоминается, может повысить или понизить доверие к оратору. «Манера важнее, чем внешность, так как заставляет о ней забыть» (П. Сопер).

Составляющие манеры выступления, которые помогают расположить к себе слушателей: уверенность в себе; деловитость; дружеское отношение к слушателям; скромность; подъем.

Нельзя допускать, чтобы оратор выглядел уставшим, спешащим, недовольным, чрезмерно возбужденным, чтобы демонстрировал беспомощность, нерешительность, чтобы извинялся (*извините, что задерживаю вас; потерпите, я скоро закончу*).

Требования к оптимальной манере выступления:

— энергичность изложения: энергия передается слушателям, держит их в напряжении, повышает доверие к информации. «Люди скапливаются вокруг энергичного оратора, как дикие гуси вокруг поля озимой пшеницы» (Д. Карнеги);

— физическая бодрость: слушателям передается ощущение хорошей физической формы;

— уверенный внешний вид — тогда аудитория воспринимает информацию менее критически, с большим доверием. Как принять такой вид: выше держать подбородок, говорить как бы немного вверх (смотреть на пересечение стены с потолком); стоять прямо, смотреть в глаза слушателям. «Представьте, что слушатели должны вам деньги и пришли просить подождать» (Д. Карнеги);

— дружеский тон: разговаривайте непринужденно, будто перед вами один человек; подчеркивайте, что вы «свой» в аудитории, подчеркивайте общность ваших проблем, интересов, трудностей. Не нужно убегать сразу после выступления, следует дать слушателям возможность подойти, задать вопросы, высказать свое отношение к услышанному;

— сосредоточенность на содержании: слушатели должны чувствовать, что главная цель оратора — передать информацию, представить свое понимание проблемы.

2.3. Позы. Оратор должен следовать следующим рекомендациям:

— стоять слегка расставив ноги, сдвинув носки; упор на обе ноги не должен быть одинаковым, в наиболее выразительных местах упор нужно переносить на носок;

— грудь выставлена, живот подтянут;

— подбородок не должен быть опущен;

— руки слегка разведены, не неподвижны;

— позы должны быть открытыми (не скрещивать ноги, не закрывать грудь скрещенными руками, так как поза воспринимается как выражение превосходства над аудиторией);

— лучше стоять, чем сидеть: чем выше оратор над аудиторией, тем сильнее его коммуникативная позиция (правило «вертикального доминирования»), более убедительно выступление;

— поза самца гориллы: руки опираются на стол — поза доминирования, демонстрация агрессивности;

— выставлена вперед нога, если левая — агрессивность (готовится правой нанести удар собеседнику), правая — готов к диалогу, сотрудничеству, ищет контакта.

2.4. Жесты. Жест — любое движение человека, не только рук.

Типы жестов: указательные; описательные; выразительные; подражательные — не использовать перед аудиторией.

Речь без жестов настораживает аудиторию, по словам П. Сопера, оставляет осадок предубеждения и недоверия.

Жестикуляция:

— должна быть естественной;

— должна быть разнообразной, так как одни и те же жесты раздражают;

— руки должны слегка сходиться и расходиться в такт движению;

— совет Ф. Снелла: 90 процентов жестов делать выше пояса, ниже — выражение неудачи, растерянности;

— локти не ближе трех сантиметров от корпуса; локти, прижатые к туловищу, показывает слабый авторитет;

— пальцы рук — слегка согнуты (как будто держите грейп-фрут), неопределенное положение ладоней демонстрирует отсутствие силы и способности вести за собой;

— жестикулировать всегда обеими руками.

Не рекомендуется:

— делать намеренные, легко опознаваемые и вызывающие раздражение жесты;

— жестикулировать непрерывно;

— теревить одежду, украшения, дотрагиваться до часов — проявление неуверенности;

— открыто шевелить пальцами.

Список использованной литературы

Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Современная риторика. Ростов н/Д., 1999.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1989.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.

Стернин И.А. Практическая риторика. Воронеж, 1993.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите составляющие образа оратора.
2. Какие типы ораторов различает С.Ф. Иванова?
3. Перечислите зрительно воспринимаемые элементы речи.
4. Какие рекомендации в отношении одежды вы могли бы дать своему другу, который намерен выступить перед большой аудиторией?
5. Какие жесты «противопоказаны» оратору?
6. Перечислите позиции оратора.
7. Каких ролей (позиций) оратор должен избегать и почему?
8. Перечислите способы речевого воздействия оратора на личность и дайте им оценку с точки зрения уместности их применения в риторической практике.

Лекция 19

ОРАТОР И АУДИТОРИЯ

План

1. Отношение аудитории к оратору: инерционность, склонность к сопротивлению.
2. Значение и свойства первого впечатления, произведенного оратором на аудиторию.
3. Основные характеристики аудитории.
 - 3.1. Однородная и неоднородная аудитория.
 - 3.2. Большая и меньшая аудитория.
 - 3.3. Хорошо подготовленная, подготовленная, малоподготовленная аудитория.
 - 3.4. Аудитория представителей гуманитарных и точных наук.
 - 3.5. Позитивно настроенная, индифферентная, негативно настроенная аудитория.
 - 3.6. Женская и мужская аудитория.
 - 3.7. Детская, молодежная, аудиторисреднего возраста, аудитория старшего возраста.
 - 3.8. Аудитория по национальным признакам.

Риторика и в древности и сегодня придает большое значение аудитории, ее возрастным, социальным, национальным и другим особенностям. На слушающем тоже лежат некоторые обязанности, он тоже ответствен за успешность общения.

1. Отношение аудитории к оратору: инерционность, склонность к сопротивлению

Для современной аудитории характерны следующие особенности:

- внушаемость,
- неразборчивость, готовность к попустительству и несопротивлению,
- критичность восприятия, т.е. осознанность стратегий манипулирования общественным сознанием, понимание того, что с нею «что-то делают при помощи речи».

Внимание аудитории нужно завоевывать по следующим причинам:

- аудитория инерционна — имеет определенное мнение, поэтому изначально скептически настроена по отношению к оратору.

тору (*Ну что он нам может сказать!*). Активно заинтересованы в получении информации — 30 процентов; не имеют мотивации, нужно заинтересовать — 60 ; негативная аудитория, которую заинтересовать не удастся, — 10 процентов. Таким образом, основная часть аудитории инерционна, поэтому пассивно сопротивляется оратору;

— аудитория склонна сопротивляться тому воздействию, которое пытается оказать на нее оратор (это ее свойство называется *контрсуггестией*), так как каждая личность стремится противостоять внушению, не хочет попадать под обаяние оратора, хочет сохранить свою независимость в суждениях, мнениях, эмоциональной сфере. Хотя всякий говорящий обладает способностью внушать, результат есть не всегда. Люди пытаются не поддаваться внушению, так проявляется инстинкт самосохранения. Оратор должен знать и учитывать способы противостояния ему аудитории.

Лингвисты выявили несколько способов «борьбы» слушателей с речевым воздействием оратора:

— стратегия избегания: аудитория проявляет невнимание, пропускает важную информацию, ищет и находит повод отвлечься, не смотрит на оратора, не является на выступление, стремится сесть подальше от оратора, некоторые слушатели закрывают глаза. (*Статьи и лекции о вреде курения читают и слушают 60 процентов некурящих, 30 процентов курящих, остальные 10 — просто избегают их*);

— стратегия «подрыва авторитета»: оратор — неспециалист, не авторитет в данной области, следовательно, все, что говорит, нельзя воспринимать серьезно. Доводы: молодой оратор (*лица курицу не учат*), рядовой человек (*не психолог, какие он может дать советы*); слишком модно одет (*думает только о своей внешности*); выглядит старомодно (*давно отстал от жизни*). Подорвать авторитет у слушателей может слишком высокий авторитет у них другого лица (*Бог, Сталин, учитель, тренер*);

— стратегия непонимания: аудитория слушает оратора, и если идея ей не нравится, то считает аргументы непонятными, следовательно, отвергает и саму идею. Непонимание фиктивно — просто отказ от восприятия.

2. Значение и свойства первого впечатления, произведенного оратором на аудиторию

Аудитория, как правило, реагирует на оратора с первых секунд, т. е. с того момента, когда он только попал в поле зрения будущих слушателей. Первое впечатление является важной со-

ставляющей общего впечатления, поскольку определяет манеру слушания оратора присутствующими.

Лингвистами был проведен такой эксперимент: один преподаватель по-разному входил в аудитории, а ученые наблюдали за восприятием его аудитории. Выяснилось, что его оценивали по-разному.

Итак, свойства первого впечатления:

— аудитория оценивает оратора преимущественно по внешним признакам: если речь недолгая, оратор не имеет возможности изменить впечатление о себе в свою пользу, и в этом случае обычно не действует принцип: по одежке встречают, по уму провожают;

— очень сильное, яркое, хорошо запоминается; дальнейшее его изменение, коррекция, опровержение требуют больших усилий;

— обычно далеко от истины, ошибочно, субъективно; зависит от возраста, жизненного и профессионального опыта, настроения слушателей. Экспериментально установлено, что большинство черт, которые приписываются человеку на основании первого впечатления, не могут определяться его внешностью или поведением: 58 процентов — оценка целеустремленности, умственных способностей и ценностей; 27 — оценочные суждения (хороший, плохой, приятный); всего — 85 процентов.

С точки зрения ролевых характеристик (ученый, депутат, мужчина, женщина, писатель) оратор оценивается меньше, чем с точки зрения индивидуально-личностных характеристик (внешность, поведение, внутренние качества). Наиболее точно определяются слушателями эмоциональные качества человека. Зрительный образ является для аудитории более важным, чем речевой.

3. Основные характеристики аудитории

3.1. Однородная и разнородная аудитория. *Разнородная* аудитория включает разных по уровню, возрасту, профессиональной подготовке, образованию людей. При выступлении в разнородной аудитории необходимо ориентироваться на слабых слушателей, выносить на обсуждение только одну тему. Если планируется затронуть сложные проблемы, то нужно делать это так, чтобы спровоцировать вопросы от слушателей-специалистов.

Однородная аудитория считается удобной для любого выступления.

3.2. Аудитория считается большой — свыше 25 человек и небольшой — не более 20–25 человек.

Считается, что в б о л ь ш о й аудитории выступать легче, так как она охотнее верить оратору, поскольку человек скорее поддержит предложение всей аудитории, чем выступит против. В большой аудитории сильнее действует механизм заражения, поэтому если вы убедили нескольких, они убедят остальных. В большой аудитории всегда царит несколько приподнятое настроение, поэтому она обычно не настроена критически по отношению к оратору и его идеям. Реакции такой аудитории интенсивнее и эмоциональнее. Обычно в большой аудитории действует закон снижения интеллектуального среднего уровня аудитории, поэтому оратор может говорить проще.

Т р е б о в а н и я к выступлению в большой аудитории:

— говорить с возвышения, так как оратора должно быть хорошо видно;

— говорить кратко, так как аудитория нетерпелива и быстро устает;

— ориентироваться на самый низкий уровень слушателей;

— эффективна индуктивная подача материала;

— эмоциональность выступления должна быть выше средней;

— нужно предлагать просто и четко сформулированные решения;

— излагать и развивать только одну точку зрения, аргументировать одну мысль;

— говорить короткими фразами, афористично;

— не следует много и тщательно аргументировать свою точку зрения.

В н е б о л ь ш о й аудитории выступать сложнее, так как она обычно настроена по отношению к оратору критически.

Т р е б о в а н и я к выступлению в небольшой аудитории:

— отказаться от микрофона;

— если слушатели рассеяны в зале, подойти поближе, а не просить их пересесть в первые ряды;

— выступление должно напоминать беседу, для этого использовать разговорный стиль общения;

— эмоциональность выступления должна быть умеренной;

— можно приглашать аудиторию к размышлению;

— говорить с возвышения можно только при крайней необходимости, лучше сойти к слушателям;

— аргументировать свои идеи необходимо тщательно и подробно.

3.3. Хорошо подготовленная, подготовленная и малоподготовленная аудитория.

Хорошо подготовленная аудитория — обычно это слушатели среднего и пожилого возраста, имеющие высшее и среднеспециальное образование, характеризующиеся достаточным жизненным и социальным опытом, имеющие внутренние мотивы к познанию окружающего мира.

Требования к выступлению в хорошо подготовленной аудитории:

- акцентировать внимание на том новом, что аудитория узнает из выступления;

- придерживаться высокого темпа речи;

- убеждать аудиторию логически, рационально;

- необходимо обращаться к абстрактным суждениям и положениям;

- не должно быть иррациональной и парадоксальной аргументации;

- эмоции использовать только для разрядки аудитории, а не для ее убеждения;

- эффективна восходящая аргументация, двусторонняя и контраргументация;

- вводить в выступление максимум диалогичности;

- внимание такой аудитории удерживается специальными ораторскими приемами;

- необходимо назвать различные подходы к проблеме, свести их к единству, предложить свое решение по спорным проблемам;

- изложение строить системно, на позитивных фактах, не злоупотреблять негативными;

- упоминать известных ученых, их мнения и заслуги;

- не злоупотреблять цитатами, избегать стереотипов;

- не подсказывать выводы аудитории, не формулировать их за нее, пусть она сделает их сама.

Подготовленная аудитория — это обычно люди молодого и среднего возраста, имеющие среднее образование, обычно не обладающие жизненным и социальным опытом, характеризуется осознанным интересом к познанию

Требования к выступлению в подготовленной аудитории:

- использовать больше эмоциональности;

- приводить конкретные доводы, а не абстрактные рассуждения;

- делать для аудитории практические выводы;

- свои рассуждения сопровождать примерами и иллюстрациями, подтверждающими выводы;

- эффективно применение риторических приемов.

Малоподготовленная аудитория — это молодежь, подростки, имеющие начальное или незаконченное среднее образование, характеризуется отсутствием жизненного и социального опыта и интереса к познанию.

Требования к выступлению в малоподготовленной аудитории:

- говорить медленно;
- использовать вопросно-ответную форму изложения;
- эмоционально приводить много примеров из жизни;
- эффективна односторонняя, нисходящая, эмоциональная, а не логическая аргументация;
- нужно апеллировать к практическому результату;
- широко использовать юмор;
- применять иррациональные аргументы;
- эффективен повтор;
- убедительны ссылки на авторитеты, на известные исторические факты, на общие мнения, пословицы.
- главная мысль должна быть обязательно сформулирована и неоднократно повторена в разных вариациях.

3.4. Аудитория представителей гуманитарных и точных наук.

Аудитория представителей точных наук, естественных областей знания требует от выступающих точных формулировок, тезисного изложения. Необходимо давать информацию аналитически, расчлняя ее. Такая аудитория привыкла к цифровым данным и ждет их. Более эффективна дедуктивная подача материала. Необходимо обязательно выходить в гуманитарные сферы, затрагивать смежные гуманитарные проблемы.

В аудитории представителей гуманитарных наук эффективна индуктивная подача материала, необходимо не злоупотреблять цифрами, а использовать сопоставление.

3.5. Позитивно настроенная аудитория, индифферентная, негативно настроенная аудитория.

Позитивно настроенной аудитории эффективна односторонняя и восходящая аргументация; не нужно формулировать выводы за аудиторию, пусть она сделает их сама.

Внимание индифферентной аудитории нужно завоевать, для этого необходимо придумать увлекательное начало; максимально использовать приемы захвата и поддержания внимания; нужно говорить с повышенной эмоциональностью, чаще обращаться к аудитории в целом и к отдельным слушателям; показать аудитории возможные выводы из вашего выступления; говорить коротко; приводить случаи из жизни.

Что касается н е г а т и в н о настроенной аудитории, то нужно отметить, что 10 процентов любой аудитории будут негативно настроены к оратору или теме выступления, следовательно, не нужно думать, что вы сможете заинтересовать всех. Кроме того, любой человек не хочет автоматически поддаться влиянию другого человека, в готовом виде принимать его тезисы, пытается оказать оратору внутреннее сопротивление. Это своего рода самосохранение, попытка уберечься от чужого влияния, сохранить статус-кво. Все это приводит к скептицизму аудитории, который может быть усилен неопытностью или ошибками оратора.

Т р е б о в а н и я к выступлению в негативно настроенной аудитории:

- подсказывать выводы аудитории;
- найти в аудитории несколько союзников и опереться на них: постараться убедить или посеять сомнение в головах нескольких конкретных слушателей;
- не стараться переубедить всех;
- начинать с бесспорного, с того, в чем вы сразу достигнете согласия;
- декларировать информационную, а не убеждающую цель вашего выступления;
- эффективна дедуктивная подача материала и нисходящая, двусторонняя, контраргументация.

3.6. Женская и мужская аудитория.

Специфика ж е н с к о й аудитории состоит в том, что такая аудитория остро реагирует на негативные явления материального и бытового плана. Преобладает конкретно образное мышление, имеется высокая эмоциональность восприятия, аудитория предпочитает воспринимать информацию на слух, обычно характеризуется отсутствием интереса к экономическим, научно-техническим и спортивным темам, охотнее собирается на различные лекции и выступления, менее информирована по всем вопросам.

Т р е б о в а н и я к выступлению в женской аудитории:

- эффективна индуктивная подача материала;
- нужно обеспечить высокую эмоциональность изложения;
- максимально использовать наглядность и апелляцию к бытовым примерам, случаям из повседневной жизни, проблемам семьи;
- рассматривать в выступлении только одну проблему.

М у ж с к а я аудитория лучше информирована по всем вопросам, располагает последней информацией, почерпнутой из газет и выпусков новостей, в такой аудитории преобладают интересы, связанные с работой и политикой, аудитория нетерпелива к

длиннотам, не любит слишком подробное разжевывание материала.

Т р е б о в а н и я к выступлению в мужской аудитории:

- эффективна дедуктивная подача материала;
- эмоциональность должна быть умеренной;
- можно использовать более абстрактное изложение;
- не нужно делать слишком явные выводы за аудиторию;
- в выступлении можно рассматривать 2—3 вопроса, давая обязательную аргументацию выдвигаемого тезиса;
- нужно обеспечить рациональное построение выступления.

3.7. Детская, молодежная, аудитория среднего возраста, аудитория старшего возраста.

При выступлении в д е т с к о й аудитории нужно учитывать ее эмоциональную непосредственность, неусидчивость, быструю утомляемость, высокую степень заражаемости, склонность к копированию, веру в устное слово. До 12 — 13 лет дети не понимают подтекста высказывания, иронии; дети упорно отстаивают свои вкусы, требуют уважения; любят «рыжих клоунов», т. е. людей с отклонениями в поведении; дети ждут постоянного внимания и одобрения своей деятельности. С 12 — 13 лет дети требуют отношения к себе как к взрослым, испытывают тягу к подробностям взрослой жизни.

Т р е б о в а н и я к выступлению в детской аудитории:

- использовать событийное изложение, наглядность, зрелищность;
- говорить коротко, давать аудитории отдохнуть и расслабиться;
- рассматривать один вопрос;
- чаще хвалить отдельных слушателей и аудиторию в целом;
- избегать намеков, подтекста, все формулировать словами.

При выступлении в м о л о д е ж н о й аудитории нужно учитывать ее беззаботность, необремененность житейскими проблемами, неразвитость способности к логическому мышлению, преобладание эмоционального восприятия над рациональным, неприязнь к прямым наставлениям и назиданиям, критиканство (огульное охаивание без конкретных предложений), максимализм в суждениях и оценках, болезненную чувствительность к противоречиям, неправде, податливость к внушению, манипулированию сознанием, страсть к победам, внимание к победителям, тягу аудитории к новизне, всему новому, любознательность, интерес к проблемам музыки и искусства, склонность к личностной интерпретации фактов, низкий уровень внимания, высокий уровень до-

верия к информации, воспринимаемой на слух, к мнениям сверстников, любовь к яркости, зрелищности, наглядности, легкость эмоционального заражения. Молодежная аудитория легко теряет нить повествования, в споре легко переходит от темы к теме, любит юмор, шутки, ценит веселых людей, ждет от людей старшего возраста понимания проблем молодежи, любит быструю речь.

Т р е б о в а н и я к выступлению в молодежной аудитории:

— до 25 лет эффективна индуктивная, после 25 лет — дедуктивная подача материала;

— рассматривать не больше 1 — 2 вопросов;

— использовать быстрый темп речи;

— избегать прямых назиданий;

— основной способ убеждения — эмоциональное воздействие, избегать абстрактных логических рассуждений;

— широко использовать наглядность, яркие схемы, слайды, музыку; обязательно использовать юмор, шутку, смешные истории, случаи из жизни;

— не говорить плохо о сегодняшних кумирах молодежи;

— вести диалог максимально откровенно, окрашивать его личностными оценками;

— не укорять аудиторию за ошибочное понимание того или иного вопроса;

— опираться в изложении на конкретные факты;

— применять специальные средства поддержания внимания;

— избегать длинных фраз и цитат;

— всему давать личную оценку;

— находиться как можно ближе к аудитории.

В аудитории **с р е д н е г о** в о з р а с т а преобладают интересы к материальному благосостоянию, проблемам семьи, работы. При выступлении в такой аудитории факты давать в сопоставлении, нужно рассматривать 3 — 4 вопроса, апеллировать к жизненным проблемам и материальной сфере.

В аудитории **с т а р ш е г о** в о з р а с т а преобладает интерес к повседневному быту, воспитанию молодежи, общественно-политической проблематике. Такая аудитория больше доверяет информации из газет и хорошо информирована по многим актуальным вопросам, поэтому она ждет точного указания на источник, интересуется дополнительной литературой. Аудитория лучше понимает медленную речь, с трудом поддается переубеждению, испытывает потребность в эмоциональном контакте с оратором, ждет подробного ответа на вопросы.

Т р е б о в а н и я к выступлению в аудитории старшего возраста:

— говорить медленно;

- апеллировать к опыту аудитории, историческим фактам;
- не переубеждать, а информировать;
- иметь наготове библиографический список по теме выступления;
- ссылаться на авторитеты, известные источники, статистику.

3.8. Аудитория по национальным признакам. Одни и те же доводы, аргументы, риторические приемы имеют разную силу и эффективность в разных национальных коллективах. В китайской аудитории эффективны афоризмы, притчи. Мусульмане любят ссылки на Коран, мнения мудрецов или стариков. Англичанам следует подавать свою идею как старую и проверенную опытом; латиноамериканцы любят эмоциональность, интенсивную жестикуляцию, охотно воспринимают идеи в форме призыва; японцы «сохраняют лицо», т. е. внешне остаются при своем мнении, но для них важны этикетные отношения с оратором, обязательна улыбка; при выступлении в американской аудитории аргументы должны демонстрировать личную выгоду, побуждать к действию, вызывать азарт к соревнованию; в немецкой аудитории нужно показать экономию, пользу от реализации идеи.

Список использованной литературы

Введенская Л.А., Павлова Л.Л. Культура и искусство речи. Современная риторика. Ростов н/Д., 1999.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1989.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.

Стернин И.А. Практическая риторика. Воронеж, 1993.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково отношение аудитории к оратору?
2. Перечислите способы «борьбы» слушателей с речевым воздействием оратора.
3. Расскажите о феномене первого впечатления аудитории от встречи с оратором.
4. Какие типы аудитории вы можете назвать?

Лекция 20

УСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

План.

1. Типы устных публичных выступлений.
2. Композиция устного публичного выступления.
3. Правила организации начала устного публичного выступления.
4. Правила организации середины (основной части) публичного выступления.
5. Правила организации конца устного публичного выступления.
6. Подготовка к выступлению.
7. Типы аргументов и способы аргументации.

Ораторское искусство — искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию. Ораторским искусством называют также науку о красноречии и учебную дисциплину, излагающую основы ораторского мастерства.

Термин «ораторское искусство» латинского происхождения; ему синонимичны греческое слово *риторика* и русское слово *красноречие*.

1. Типы устных публичных выступлений

Устное публичное выступление — это речь продуманная, подготовленная, намеренно выстроенная и произнесенная с определенной целью при данных обстоятельствах. В соответствии с целями сообщения А.К. Михальская выделяет следующие типы устных публичных выступлений: информационная речь, аргументирующая, развлекательная, эпидейктическая (торжественная). Цели выступления могут сочетаться, но всегда есть преобладающая.

И н ф о р м а ц и о н н а я (информирующая) речь. Цель речи — сообщение сведений (информации) аудитории. Результатом должен быть возглас: «Как интересно!» Считается, что это самая простая речь для оратора.

Такая речь реализуется в следующих жанрах: новости, информационный выпуск, научный доклад, сообщение, монолог, лекция, отчет, сообщение инструкции, объявление о предстоящем событии.

Цель говорящего	Тип речи	Примеры жанров
Сообщить, информировать	Информирующая	Новости, прогноз погоды
Высказать и доказать свое мнение	Аргументирующая	Спор, дебаты, полемика
Побудить к действию	Агитирующая	Митинговая речь
Обсудить проблему с помощью партнера, найти истину	Эвристическая	Деловые переговоры
Выразить свое видение добра и зла, прекрасного и постыдного	Эпидейктическая	Воспитательная речь, поздравительная речь, поминальная речь, тост
Доставить удовольствие самому себе и партнеру самим процессом речевого акта, развлечься	Гедонистическая (= развлекательная)	Дружеская беседа, разговор

Оратор должен поставить в своем выступлении нерешенные вопросы и предложить возможные решения. Его речь должна пробудить любознательность слушателей. Излагаемая информация должна быть актуальной и интересной для данной аудитории. Слушатели одобрительно относятся к услышанному, если речь производит впечатление полновесности, если она кажется исчерпывающей и содержит много фактов, примеров. Произносимый текст должен содержать сопоставление старого и нового, нужно вести слушателей к новому, основываясь на уже известном, старом. Речь болсе эффективна, если она содержит элементы драматизма. Доступность изложения обеспечивается следующими факторами:

- наличие в выступлении не более 2 — 3 пунктов;
- рациональное изложение материала;
- логически безупречная аргументация;
- установление причинно-следственные и условно-уступительных связей.

А р г у м е н т и р у ю щ а я речь — это выступления на предвыборных собраниях, рекламные выступления, выступления в поддержку общественных движений, компаний. Обычно не планируются заранее, до их произнесения.

Убедить можно в правоте своего мнения, в необходимости их совершения, или продолжения, или прекращения действия. На этой основе выделяются виды аргументирующей речи: убеждающая речь и побуждающая. Общая цель – убедить аудиторию в

спорном вопросе, доказав ей свою правоту. Спорный вопрос – это предмет спора, разногласий, который должен иметь разрешение.

У б е ж д а ю щ а я речь — посредством такой речи оратор убеждает слушателей в правоте какого-либо мнения. Отвечает на вопрос «*Чему верить?*». Задача оратора — убедить в правильности тезиса. К этой группе речей относятся выступления в научной и политической дискуссиях, выступления за круглым столом.

Речь должна быть краткой, продолжаться не более трех минут. Необходимо избегать эмоциональной перенасыщенности, для этого не проявлять, а затрагивать сильные эмоции (чувства гнева, ненависти, справедливости, несправедливости). Речь должна быть убедительной, но ненавязчивой. Необходимо использовать короткие фразы. Лингвистами замечено, что наиболее эффективно индуктивное построение такой речи. Оратор должен помнить, что при этом психологические доводы эффективнее логических.

П о б у ж д а ю щ а я речь убеждает в необходимости какого-либо действия, поведения. Отвечает на вопрос «*Что делать?*». Призыв может быть прямым, когда действие должно наступить немедленно, или косвенным, когда действие наступает через какое-то время: *Покупайте! Страхуйтесь! Примите участие! Пожертвуйте!* К этому типу речей относят речь на митинге; речь на предвыборном собрании; прямой призыв к действию; речь-протест.

Оратор должен дать слушателям все данные для принятия решения, не должно остаться неясностей или недоговорок. Речь должна вызывать интерес и приводить аудиторию к согласию. Стремясь к тому, чтобы сделать свою речь более эффективной, оратор должен учитывать, может ли аудитория совершить предлагаемое действие.

Побуждающая речь должна завершаться прямым призывом к действию.

Особое место среди агитационных выступлений занимают митинговые выступления. Цель — эмоционально доказать один тезис и побудить аудиторию к действию. Разновидности митинговых выступлений: выступление с политическим призывом; выступление с протестом; предвыборные выступления; призыв к действию. Особенности митинговой аудитории:

- многочисленность, следовательно, понижение интеллектуального уровня слушателей (эффект толпы);
- разнородность, поэтому нужно ориентироваться на более низкий уровень;
- неподготовленность, поэтому эффективна индуктивная подача материала;
- сильный механизм заражения: эмоция усиливается в четыре раза;

— высокая восприимчивость к эмоциональным призывам: аудитория быстро реагирует на простые эмоциональные призывы (*Долой! Громи! Вперед! Не пропускай!*);

— затрудненная реакция на конструктивные предложения, поэтому такая аудитория не думает, не хочет напрягаться, логически рассуждать;

— высокий уровень внушаемости: аудитория легко верит односторонней, непроверенной, эмоциональной информации.

Эти особенности предъявляют высокие требования к оратору и выступлению.

Э п и д е й к т и ч е с к а я (торжественная) речь. Аристотель называл ее речью на случай. Произносится в ситуациях особого рода — на юбилеях, съездах, различных общественных актах. Цель — воодушевление и сплочение коллектива, соблюдение традиции общения в данной ситуации, выполнение предписания этикета или ритуала.

Задача, по Аристотелю, — хвала всему, что делает данную общность коллективом. Объект речи, по Аристотелю, — добродетель и порок, прекрасное и безобразное. Предмет речи может быть любой.

Жанры — поздравление (бытовое и официальное), тост, похвальное слово, назидательная речь, траурная речь, приветственная речь, речь с оценкой заслуг кого-либо.

Основное содержание — похвала и порицание, оценка.

К эпидейктическим (протокольно-этикетным) выступлениям относят:

- приветствие официальной делегации;
- официальное поздравление юбиляра;
- речь при официальной встрече гостей;
- траурная речь;
- речь на открытии чего-либо;
- вступительное слово на официальном мероприятии;
- выступление с оценкой заслуг человека или организации;
- моральная проповедь.

Протокольно-этикетное выступление должно быть кратким (не более 3 мин.) и в меру эмоциональным, не должно содержать ничего спорного, способного возбудить несогласие. Не должно быть информации, которая вызовет другую реакцию, кроме одобрения. Речь должна произноситься без бумажки. Слова оратора должны пробуждать чувства восторга, благодарности, преданности.

Р а з в л е к а т е л ь н ы е выступления иногда относят к эпидейктическим речам. Цель таких выступлений — развлечь слушателей, дать возможность приятно провести время. Это тосты, речи на банкете, рассказ в компании о забавном случае.

Развлекательная речь должна поддерживать внимание и интерес слушателей, быть занимательной от начала и до конца. Она предназначена для приятного общения на досуге.

Основное требование – бесконфликтность. Такая речь не нуждается в единстве развития и может сочетать серьезное и шутку, правду и вымысел, содержать преувеличение и много личного, самоиронию, шутливые выпады против какой-либо группы (женщины, жители столицы или провинциалы, представители тех или иных профессий).

Различные виды речи тесно переплетаются на практике, выступление приобретает комплексный характер (информационно-этикетные, информационно-развлекательные, информационно-убеждающие).

2. Композиция публичного выступления

Устное публичное выступление имеет смысловую структуру – композицию, т. е. структурно-смысловое содержание текста.

Традиционно композиция выступления является трехчастной (вступление, основная часть, заключение), так как аудитория ждет такого его построения, и это облегчает восприятие.

Вступление состоит из зачина и завязки.

Цели зачина:

- подготовить аудиторию к восприятию материала;
- установить контакт, взаимопонимание, доверие;
- овладеть вниманием аудитории, заставить слушать.

Цели завязки:

- сообщить тему текста;
- заинтересовать постановкой проблемы
- заявить основной тезис (основную мысль);
- показать актуальность обсуждаемых вопросов для данной аудитории.

Основная часть состоит из изложения, доказательства (аргументации) и опровержения.

Цель изложения — сформулировать основной тезис и развернуть его. Цели доказательства:

- обосновать (аргументировать) точку зрения;
- проиллюстрировать теоретические положения примерами;
- убеждение и побуждение.

Опровержение присутствует только в аргументирующей речи, целью его также является убеждение и побуждение.

З а к л ю ч е н и е состоит из собственно заключения и абсолютного конца речи.

Цели собственно заключения:

- напоминание основного тезиса;
- обобщение (нужно сформулировать словами обобщающий вывод);
- призыв для того, чтобы мобилизовать слушателей на некоторую реакцию.

Цели абсолютного конца:

- усилить интерес к предмету;
- закрепить впечатление о речи;
- соблюсти этикет, протокол (*Какие будут вопросы? До свидания*).

Сильные позиции устного публичного выступления — это вступление и заключение, следовательно, говорить там необходимо самое главное, поэтому эффективна рамочная конструкция построения устного публичного выступления (*Цель нашей лекции... Итак, мы установили, что...*). В разнородной или неподготовленной аудитории важную информацию лучше давать в перечислении (*во-первых, во-вторых...*); в аудитории единомышленников — в конце выступления; в нейтральной, незаинтересованной, критически настроенной — в начале.

Обязательное условие — структура (логика) публичного выступления должна обнаруживаться и быть понятной для слушателей. Для этого можно обозначить структурные части особыми словами (*начну с..., теперь перейду к..., и наконец, о..., в заключение отмечу, что...*); паузами, понижением тона; числительными (не более трех).

3. Правила организации начала устного публичного выступления

В с т у п л е н и е — обязательный элемент любого выступления. В хорошо подготовленной аудитории должно быть минимальным, состоять только из завязки, без зачина. Зачин нужен для завладения вниманием аудитории.

Внимание аудитории может быть произвольным (к движущемуся предмету в аудитории), произвольным (сознательным) и слеппроизвольным (поддерживаемое интересом). В аудитории нужно вызывать произвольное внимание, для этого нужно создать у слушателей установку на внимание.

Приемы захвата внимания:

— обращение к событию, времени, месту. П. Сопер советует: «Начните с места, где находитесь» (*Мы собрались сегодня в аудитории...; Вот висит портрет...; Сегодня годовщина...; Два*

месяца назад я выступал в этой же аудитории и тогда...; Вчера вечером сообщили, что...);

— обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что их волнует ежедневно, к вопросам, которые помогут им решить повседневную проблему. Аудиторию могут интересовать вопросы жизни и смерти, здоровье, деньги, профессию, социальный престиж, опасности, безотлагательные мероприятия, чувство справедливости, желание исправить зло, сострадание к животным и др. Можно затронуть «групповые интересы» (коррупция, налоги, экология, преступность); злободневные интересы (эпидемия гриппа, выборы, новые законы, положение в мире); «конкретные интересы» (автомобиль, дом, бедность, покупки);

— внимание аудитории можно привлечь, вызвав любопытство:

затронуть необычный факт, о котором слушатели не знают (*Знаете ли вы, что рабство существует в 17 странах?*);

привести парадокс, который заставит задуматься;

поставить слушателей перед дилеммой (*Кто более велик: Пушкин или Гоголь?*). Аудитория обычно не стремится решать проблему, а предоставит эту возможность оратору, и внимание будет обеспечено;

— обращение к борьбе, конфликту, которые вызывают невольный интерес. Люди охотно наблюдают за скандалами, драками, пожарами, авариями (*Ссоры между супругами — обычное дело. Почему?*);

— демонстрация какого-либо предмета (*Вот книга, но в ней нет ни слова правды*);

— рассказ о себе, о своем личном опыте, случае из жизни, о переживаниях, ощущениях (*Я очень волнуюсь сегодня, выступая перед вами, потому что...; Как-то мне пришлось быть свидетелем интересного спора...; Недавно я прочитал, что...; Однажды со мной произошел такой случай...);*

— цитирование знакомого или знаменитости;

— исторический эпизод (*Знаете ли вы, что...);*

— ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации (*Вчера в газете, программе...);*

— совет Д. Карнеги: постановка проблемного вопроса и ответ на него, но малоподготовленная пассивная аудитория реагирует на вопрос пассивно;

— риторический вопрос, задать его эмоционально, после вопроса — пауза; вопрос должен быть развит, конкретизирован, одиночный вопрос выглядит декларативно;

— изложение цели и задач выступления — эффективный ход в подготовленной аудитории, где слушатели хорошо разбираются в проблеме.

— риторическое обращение (*Начнем, коллеги. Дамы и господа!*).

Существуют **технические приемы** захвата внимания для привлечения неосознанного внимания:

- произнесение намеренно громкой фразы;
- произнесение фразы «чужим голосом»;
- совершение необычного действия (например, долго искать что-либо в портфеле);
- включить свет, произвести стук (например, хлопнуть в ладоши).

Во вступлении **нельзя** говорить, что Вы не оратор; начинать с извинений; начинать шуткой, так как русская аудитория к этому не привыкла, отдельный человек воспринимает шутку отлично, но аудитория в целом воспринимает такого оратора как несерьезного.

Если коммуникативный прием (например, стремление понравиться аудитории) будет расшифрован, то его действие будет равно нулю, и он ухудшит коммуникативную позицию оратора.

4. Правила организации середины (основной части) устного публичного выступления

Назовем общие принципы построения основной части публичного выступления:

— принцип краткости: аудитория не любит длинных выступлений, краткое выступление при сходстве содержания всегда оценивается выше, как выступление «по делу»;

— принцип последовательности: последовательное развитие одной темы, не перескакивание с одной темы на другую; микротем должно быть не больше трех, и все они должны быть подчинены теме;

— принцип целенаправленности, заключается в наличие следующих обязательных элементов: **проблема** — заслуживающая обсуждения мысль, идея, имеющая общественную значимость, или значимая для той или иной группы людей; **тема** — аспект проблемы, избранный для обсуждения; **тезис** — главная мысль, формулируется в виде утверждения, которое должно быть однозначно понимаемым; **аргументы** — доказательства, приводимые в поддержку тезиса; **цель** — доказательство тезиса при помощи аргументов;

— принцип усиления: речевое воздействие на слушателей должно увеличиваться к концу выступления за счет расположения материала по значимости; аргументов по убедительности; усиления эмоционального накала изложения; усиления интенсивности изложения;

— принцип результативности: публичное выступление обязательно должно содержать предлагаемый слушателям вывод, призыв к действию, рекомендации по дальнейшему поведению, сформулированные словами.

К основным способам преподнесения материала относят индуктивный, дедуктивный, исторический, ступенчатый методы, метод аналогии и др.

5. Правила организации конца устного публичного выступления

Роль завершения устного публичного выступления велика, так как именно оно останется в памяти слушателей. Заключение должно быть тщательно сформулировано.

Виды заключений:

— подытоживающее повторение: краткая, четкая формулировка: (*Таким образом, мы сумели убедиться...*);

— призыв: он может иллюстрироваться поговоркой, цитатой (*Так давайте будем, как говорил В. Маяковский, «светить всегда, светить везде, до дней последних донца, светить, и никаких гвоздей. Вот лозунг мой и солнца»*);

— интригующая концовка: оратор не договаривает чего-то, предлагает слушателям самостоятельно сделать вывод;

— обращение к аудитории (*Благодарю за внимание*);

— иллюстративная концовка — включает развернутую метафору, притчу, аллегория.

При построении концовки оратор должен учитывать следующее. Нельзя извиняться перед слушателями, оправдываться: (*может быть, речь показалась вам неинтересной, не было времени на тщательную подготовку и т.п.*) Нельзя заканчивать выступление шуткой, не относящейся к теме выступления. Нельзя оставлять у слушателей ощущение безысходности. А самое главное — нельзя оставить речь без заключения вообще.

6. Подготовка к выступлению

Выбор способа подготовки зависит от подготовленности оратора и ответственности выступления:

— экспромт — выступление без подготовки;

— план-конспект выступления — используют опытные лекторы. П. Сопер говорил, что это «идеал, к которому должны стремиться все»;

— текст выступления, который читается, — используют менее подготовленные и менее уверенные в себе ораторы;

— Воспроизведение наизусть по памяти — используют ораторы, которые боятся аудитории.

Советы по обдумыванию выступления:

— не советоваться сразу с кем-либо, сначала обдумать выступление самостоятельно, советоваться по целому выступлению;

— не начинать с поиска и чтения литературы по теме, а делать это на завершающей стадии;

— выбрать 1 — 2 аспекта или вопроса (удобно для восприятия);

— всегда иметь «резервные знания» (термин Д. Карнеги) — материала должно быть больше на 1/3, это придает уверенность;

— мысленно разбить выступление на 3 — 4 тематических комплекса (*сначала скажу о..., потом о..., затем о..., и наконец, расскажу о...*);

— проговорите основные мысли — то, что хотите лучше запомнить и подчеркнуть в выступлении, до выступления, — друзьям, родственникам, чаще упоминайте это в разговорах;

— не готовьтесь к выступлению за один раз, лучше несколько дней, делайте перерывы, готовьтесь блоками, так лучше запомните.

Подготовка конспекта выступления:

— записывайте чужие и свои мысли на листах бумаги разного формата, так легче их будет собрать и расклассифицировать; в верхней части листа написать тему; в тетрадях и блокнотах трудно найти то, что нужно;

— разбейте текст на вступление, основную часть и заключение, т.к. вступление и заключение нужно записать полностью;

— проследите, чтобы в основной части были логические переходы от одной мысли к другой, для этого используйте нумерацию вопросов;

— проследите, чтобы каждый выдвигаемый тезис был подкреплен фактами (не менее трех);

— язык конспекта: короткие предложения.

Советы по использованию конспекта:

— удобнее заглядывать в небольшие листы;

— оптимально иметь записи, но пользоваться ими редко.

Для выработки уверенности в себе необходимо:

— громко и отчетливо задавать вопросы в большой аудитории, подняв руку;

— просить слова и произносить краткие реплики;

— участвовать в дискуссиях, высказывать свое мнение;

— обсуждать тему в семье, с друзьями;

- репетировать про себя, идя по улице;
- репетировать наедине, негромко, с жестами;
- перед зеркалом лучше не тренироваться — отвлекает и потом его не будет.

Психологическая подготовка к выступлению:

- не бойтесь слушателей;
- сконцентрируйте внимание не на собственном переживании, а на содержании своей речи;
- говорите не все, резервные мысли укрепят вашу уверенность;
- не готовьтесь в день выступления;
- за час — полтора до выступления не занимайтесь непривычными и неожиданными делами, не начинайте новых дел, это рассеет ваше внимание;
- не ешьте перед выступлением, чтобы излишне не расслабиться и во время выступления быть в тонусе;
- займите свои руки: шевелите пальцами за спиной или пальцами ног, держитесь за спинку стула или трибуну, зажмите в руках маленький предмет, например монету.

7. Типы аргументов и способы аргументации

Аргумент — это доказательство, а **аргументация** — процесс приведения доказательств в систему для обоснования какой-либо мысли перед слушателями или собеседником.

Типы аргументов:

- аргументы «за» и «против».

Аргументы «за» должны убедить, что они правдивы, опираются на авторитетные источники; доступны, просты и понятны; максимально близки установившимся в аудитории мнениям; отражают объективную реальность, соответствуют здравому смыслу. Аргументы «против» должны убедить, что критикуемые вами позиции не обладают этими качествами;

— аргументы сильные и слабые. Нужно пользоваться наиболее сильными аргументами: научные аксиомы; законы и официальные документы; законы природы; выводы, подтвержденные экспериментально; заключения экспертов; ссылки на признанные авторитеты; цитаты из известных авторов; показания очевидцев; статистические данные.

Оптимальное число аргументов — три: один аргумент — просто факт; два — можно возразить; на три возразить труднее; четыре и более аргумента негативно действуют на аудиторию, так как у слушателей создается впечатление, что их уговаривают.

Способы аргументации:

— восходящая / нисходящая.

Н и с х о д я щ а я аргументация: вначале оратор приводит наиболее сильные аргументы, затем менее сильные, завершает выступление эмоциональной просьбой, побуждением или выводом (*Прошу обратить внимание на бедственное положение дома, где я живу. Прошу помочь.*). Достоинства такой аргументации: легче привлечь и поддержать внимание аудитории; заставляет активно работать мысль в начале и чувства в конце; первые аргументы лучше запоминаются. Эффективна в слабоподготовленной, малоинтересованной аудитории.

В о с х о д я щ а я: аргументация и накал чувств усиливаются к концу выступления. Достоинство такой аргументации — доведение мыслительной деятельности и эмоционального накала аудитории до предела. Эффективна в подготовленной, заинтересованной аудитории, если: атмосфера в аудитории спокойная и оратора готовы выслушать; мысль, которую нужно обосновать сложна; аудитория может сделать самостоятельный анализ;

— односторонняя / двусторонняя аргументация.

О д н о с т о р о н н я я — излагаются только аргументы «за» или только аргументы «против». Слушатели воспринимают готовые мысли.

Д в у с т о р о н н я я аргументация — слушателю дается возможность сопоставлять противоположные точки зрения, выбирать. Разновидность — контраргументация: оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента — реального или вымышленного (*могут сказать, что..., можно предвидеть возражение, что..., здесь нередко возражают, что...*). Эффективна, если аудитория негативно относится к сообщаемому и в подготовленной аудитории. Достоинства такой аргументации: позволяет выработать иммунитет к манипулированию сознанием; позволяет выработать более стойкие убеждения; учит анализировать, делать самостоятельные выводы;

— индуктивная / дедуктивная.

И н д у к т и в н а я — изложение построено от фактов к выводу. Разновидность — выступление по аналогии (*не только там, но и у нас*). Эффективна в женской, молодежной аудитории (от 18 до 23 лет), в гуманитарной аудитории.

Д е д у к т и в н а я — изложение построено от общей посылки к фактам. Эффективная в мужской, естественнонаучной аудитории, у более взрослой (старше 23 лет), критически настроенной аудитории;

— опровергающая / поддерживающая.

О п р о в е р г а ю щ а я — оратор разрушает реальные или возможные контраргументы реального или «изобретенного» оппонента. Позитивные аргументы не приводятся совсем или им уделяется мало внимания. Результаты ее устойчивей к оказываемому давлению.

Поддерживающая — оратор выдвигает только позитивные аргументы, а контраргументы игнорирует.

Список использованной литературы

Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Современная риторика. Ростов н/Д., 1999.

Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожневников А.Ю. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.

Кузнецов И.Н. Риторика. Минск, 2000.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1989.

Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.

Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чесет Р.Г. Риторика. Минск, 1999.

Стернин И.А. Практическая риторика. Воронеж, 1993.

Тешов А. В. Как победить в споре. Л., 1991.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите типы устных публичных выступлений.
2. Расскажите о композиции устного публичного выступления.
3. Расскажите о правилах организации начала, середины и конца устного публичного выступления.
4. Перечислите типы аргументов.
5. Перечислите способы аргументации.
6. Как подготовиться к устному публичному выступлению.
7. Какие тексты относятся к эпидейктическим речам?
8. Назовите подвиды аргументирующей речи и поясните, в чем состоит различие между ними.

Лекция 21

ОСНОВЫ ЭТИКЕТА И РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ

План.

1. Этикет и речевой этикет.
2. Этикет и этика.
3. Принципы речевого этикета.
4. Этикетные роли.
5. Этикетные ситуации.
6. Функции речевого этикета.

1. Этикет и речевой этикет

Э т и к е т — совокупность правил поведения, речи и внешности, определяющие взаимоотношения людей в определенном национальном коллективе. Знание этикета должно быть доведено до автоматизма, так как это часть общей культуры человека, часть общения (делового, научного, светского).

С т р у к т у р а этикета:

— этикет повседневного поведения, семейный этикет, например, в России принято называть ребенка одним именем, в европейских странах и США — 2 — 5 именами;

— специальный (дипломатический, военный, международный) этикет;

— праздничный этикет;

— деловой этикет, который отражает опыт, нравственные представления и вкусы определенных социальных групп.

Итак, этикет — это установленный порядок поведения в обществе. Различают общий и речевой этикет. Правила речевого поведения занимают ведущее место в этикетных нормах, однако очень значимы и неречевые средства: осанка, жесты, мимика, одежда, украшения.

Этикет имеет **н а ц и о н а л ь н ы й** характер и складывается из следующих элементов:

— моральные ценности, одобряемые социально (например, скромность);

— отношение к представителям другого пола;

— особенности поведения в зависимости от степени родства, знакомства, принадлежности к разным или одной национальности, социальной группе, вере. Например, в мусульманском обществе вопрос о здоровье жены вызовет культурный шок, будет показателем развязности;

- различия в характере этикетного взаимодействия в зависимости от времени и места;
- социальная реакция на несоблюдение этикета;
- степень устойчивости этикета по отношению к инновациям.

Этикетная проксемика — комплексные связи между поведением человека и пространством. Человек резко отрицательно реагирует на вторжение в личное пространство, это происходит помимо его воли, бессознательно, так возникают ссоры в очередях, в переполненном транспорте, коммуналках, с этим связана агрессия толпы. Пространство для общения, взаимное расположение участников общения, возможность или невозможность прикосновения, поза имеют ценностную характеристику, корни которой находятся в психологии народа. Например, зоной официального общения считается пространство в две протянутые руки. Зона дружеского общения — длина согнутых в локтях рук, существует зона интимного общения близких родственников, зона публичного общения. Замечено, что у русских дистанция короче, чем у американцев и европейцев, но длиннее, чем у испанцев, следовательно, американцы могут подумать, что русские фамильярны, а испанцы — что холодны. В каждой стране нужно сохранять принятую там дистанцию общения.

Компоненты этикета:

- этикет внешнего вида — принятые в обществе требования к внешнему виду членов общества. Этикетная внешность — визитная карточка человека (например, униформа банковских служащих в США — белая сорочка, галстук, цвет костюма в зависимости от времени года);

- невербальный (несловесный) этикет: движения (например, в нашем этикете принято бесшумно садиться и вставать, снимать головной убор в общественных местах, исключения составляют вокзалы и т.п. места); голос; мимика; поклоны; рукопожатия; прощальные жесты; предметы;

- вербальный (речевой этикет) — система принятых в обществе языковых формул, которые служат для установления контакта собеседников и поддержания общения в нужной тональности.

Степень владения речевым этикетом определяет степень профессиональной пригодности человека. Например, если вы не умеете улыбаться, вы не можете работать в бизнесе, т.к. не можете расположить партнера к себе.

2. Этика и этикет

Этика — учение о морали, система норм нравственного поведения. Этика взаимодействия между людьми (коммуникатив-

ная этика) подразумевает хороший тон, вежливость, тактичность. Она определяет этикет, в том числе речевой. Этикет этичен, когда основан на нравственной норме, на добрых чувствах, отражении душевного богатства личности. Этика принципиально аксиоматична.

Аксиома законности — необходимость соблюдать общественные законы. Например, по правилам русского этикета на день рождения нужно опоздать на 15 минут, неприлично опаздывать больше и приходить раньше. В русском этикете принято благодарить за малейшие услуги.

Аксиома ролевого поведения — исполняя ту или иную роль в обществе, необходимо оправдывать ролевые ожидания, т. е. общаться с равным как с равными, со старшим как со старшим, с подчиненным как с подчиненным.

Принципы русской речевой этики:

- выбор достойного собеседника;
- умение выслушать собеседника, сопереживая;
- краткость в беседе;
- хвала добродетельна, хула греховна;
- доброе слово добродетельно, лесть греховна.

3. Принципы речевого этикета

Ситуативность: для каждой ситуации общения нужны свои этикетные нормы поведения.

Регулятивность: речевой этикет регулирует коммуникативное поведение людей, распределяет роли, устанавливает статус собеседников, определяет тональность в общении.

Согласованность: она предполагает, что этикетные нормы выполняются согласованно всеми участниками общения. Например, здороваться нужно со всеми преподавателями в институте, со всеми соседями.

Наличие коммуникативной рамки: наличие обязательных элементов, которые организуют акт этикетного общения в тех или иных ситуациях.

4. Этикетные роли

Формулы речевого этикета отражают категорию вежливости — это центральная категория этикета в целом и речевого этикета в частности. Вежливость — ориентация общества на сохранение достоинства партнера по коммуникации, уважения. Здороваться и прощаться, извиняться и благодарить — вежливо,

не здороваться — невежливо. Чем менее знакомы собеседники, чем более официальная обстановка общения, так больше нужна демонстрация уважительного отношения.

Вежливость имеет национальную специфику, так, на Востоке возраст женщины — это достоинство, которое подчеркивается в разговоре.

Часто спорят: что важнее в этикете — сознательное следование существующим правилам или почти автоматическое использование готовых формул? В идеале вежливость должна быть доведена почти до автоматизма. Культурный человек, почти не задумываясь, благодарит, здоровается, извиняется, уступает место старшим, спешит помочь женщине.

Вежливость как категория этикета определяется через понятие роли, отведенной адресату речи. Основой всех этикетных правил является следующее требование: поведение собеседников должно соответствовать их этикетным ролям, этикетной ситуации, этикетному жанру. Иначе говоря, для того, чтобы определить, как себя вести, какие слова лучше употребить, надо обязательно учесть, кто и с кем говорит, о чем и почему говорят собеседники, где и когда происходит беседа.

Роль — права и обязанности человека. Социальная роль — общественно одобряемый тип поведения человека (например, «настоящий мужчина», «примерный супруг», «поклонник звезды», «взрослый» т. д.). Существуют профессиональные роли, психологические роли («кокетка», «неудачник»), ситуативные роли («пешеход», «клиент», «потерпевший»).

Этикетная роль — это положение по отношению к собеседнику. Прежде всего, различают отношения между равными собеседниками и отношения между старшим и младшим. Старшинство этикетной роли определяется преимущественно по таким критериям, как возраст, служебное положение, пол; в определенных ситуациях могут учитываться воинские, почетные и научные звания, ученые степени и иные знаки общественного признания. Возможны случаи, когда эти критерии вступают в противоречие между собой. Например, женщина имеет этикетное преимущество перед мужчиной, но если она значительно младше собеседника по возрасту, то этикетная роль старшего переходит к мужчине.

Этикетные сигналы призваны указывать на этикетные роли говорящего и адресата, на специфику этикетной ситуации. В русской речи в качестве этикетных сигналов особенно активно используется форма обозначения собеседника. Примером может служить выбор местоимения. Сигналом значительных возрастных различий и служебных отношений часто служит то, что говорящие используют по отношению друг к другу различные местоимения: к старшему по возрасту и по должности обращаются на «вы», а к младшему нередко на «ты». В официальной же обстановке даже близкие друзья обычно обращаются друг к другу на «вы».

Этикетным сигналом часто служит и форма обращения: по имени (полному или сокращенному), по имени и отчеству, по фамилии и т. п. Взаимное обращение в неофициальной обстановке по сокращенному имени — этикетный сигнал близости говорящих и их этикетного равенства, но чем старше собеседники, тем реже они используют этот сигнал. Обращение в неофициальной обстановке только по отчеству иногда используется как этикетный сигнал старшинства собеседника.

Взаимное обращение по имени и отчеству обычно воспринимается как этикетный сигнал официальной ситуации, но молодые собеседники этот сигнал не используют. Другие сигналы официальной ситуации — обращение по должности или по званию (*товарищ полковник, господин профессор*), обращение по фамилии (*господин Иванов*), добавление слов *уважаемый, дорогой, многоуважаемый* (*уважаемый господин директор, дорогой Виктор Иванович*).

Итак, на «ты» обычно обращаются: к друзьям; к родственникам; к детям; старший к младшему; к мнимому собеседнику (например, обращение к «многоуважаемому шкафу» в пьесе А.П.Чехова); в призывах, на плакатах, в рекламе; при мысленном общении с человеком, которому угрожают или объясняются в любви (*вот я тебе покажу, ты у меня попляшешь; ах ты мой хороший*); к Богу (*помоги мне, Господи! На все воля Твоя!*); к умершему (*спи спокойно*); к домашним животным.

Этикетные роли и правила могут различаться исторически: так, в XIX веке незамужняя женщина вела себя как младшая по отношению к замужней.

Типы ролей



Ролевой конфликт возникает, если кто-то из участников общения нарушает нормы, принятые для данной роли (подчиненный не подчиняется, учитель ругается, младший указывает старшему). Этикет — система, которая обеспечивает общение неравных и помогает выбрать механизм сбалансирования общения.

5. Этикетные ситуации

Речевой этикет реализуется в определенных ситуациях, которые называются этикетными ситуациями (ситуация сочувствия, прощания, поздравления). В этикетной ситуации многое определяется социальной принадлежностью говорящих (например, совершенно особые правила действуют при общении со служителями церкви, представителями силовых структур и работниками торговли).

Наиболее распространенные этикетные жанры: приветствие, прощание, знакомство, поздравление, приглашение, благодарность, извинение, просьба, отказ, сочувствие, утешение, пожелание, комплимент.

Этикетная ситуация имеет двухкомпонентную, **д и а л о г о** в у ю структуру: пароль — отзыв. Каждую этикетную ситуацию сопровождают определенные этикетные формулы — слова и их сочетания, постоянно используемые говорящими в соответствующих жанру ситуациях: *спасибо, пожалуйста, до свидания, извините, будьте здоровы, Не будете ли вы так любезны...* . Эти формулы помогают организовать взаимодействие между людьми с учетом социального положения общающихся, их возраста, психологических факторов, сферы общения.

На этикетные ситуации влияют следующие факторы:

— тип ситуации общения: жесткие нормы речевого этикета в официальных ситуациях (учитель/ученики, служащий/клиент), вариативные в полуофициальных (представители старшего/младшего поколения в семье), свободные нормы в неофициальных ситуациях (между друзьями, близкими родственниками);

— степень знакомства собеседников; наиболее жесткие этикетные нормы существуют для общения незнакомых людей;

— отношение к собеседнику, от которого зависит выбор, прежде всего, обращения, приветствий и прощаний (ср.: *Уважаемый!* и *Дружочек!*);

— характеристика говорящего: замечено, что мужчины менее склонны соблюдать нормы речевого этикета, чем женщины, то же можно наблюдать в отношениях между вышестоящими и нижестоящими по служебной лестнице;

— характеристика адресата: отмечено, что к плохо одетым людям говорящий инстинктивно испытывает желание обратиться на «ты»; на «ты» обращаются и к детям до 12 лет;

— место и время общения: в определенных этикетных ситуациях принято произносить соответствующие ритуальные фразы, например: *Горько!*, *Приятного аппетита*.

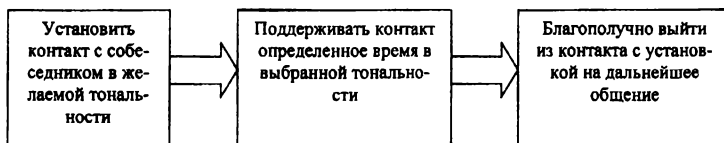
Плохо воспитанные люди иногда говорят, что следование правилам этикета — это лицемерие, способ скрыть свое подлинное отношение к окружающим, что этикетные нормы давно уста-

рели. Попробуем разобраться, для чего все-таки нужен этикет, каковы его функции?

6. Функции этикета

К о н т а к т о у с т а н а в л и в а ю щ а я функция — привлечь внимание, побудить к вступлению в контакт.

Коммуникативная стратегия этикетного взаимодействия



Поддержание контакта между людьми. Нередко собеседники, принося свои приветствия, не могут найти тему для разговора. Воспитанный человек всегда найдет тему для беседы, сделает общение интересным и полезным. Этикетная тема беседы — это тема, соответствующая этикетной роли и этикетной ситуации, тема, которая интересна для собеседника или, по крайней мере, не может поставить его в неловкое положение.

Существуют темы, которые воспитанный человек стремится никогда не затрагивать в разговоре с малознакомыми людьми и лишь при крайней необходимости обсуждает с близкими друзьями. Это, прежде всего, возраст, семейное и материальное положение, национальность и религиозные убеждения собеседника, его физические недостатки. Плохое впечатление производит человек, который говорит только о себе. Более чем нежелательны сплетни, обсуждение недостатков других людей, не рекомендуется слишком эмоциональное выражение своих политических взглядов. Вместе с тем, интеллигентный человек всегда учитывает интересы собеседника, быстро нащупывает привлекательные для него темы.

Воспитанный человек не просто выбирает этикетную и интересную для собеседника тему беседы, но и обеспечивает благоприятную атмосферу для разговора: внимательно слушает, задает стимулирующие вопросы, всем своим видом демонстрирует интерес и уважение к собеседнику.

Демонстрация вежливости и уважительного отношения к собеседнику. Официальная обстановка требует ровного, вежливого, доброжелательного отношения к собеседнику. Недопустимо, если младший по положению обращается к старшему на «вы», а старший — на «ты».

Важная функция этикета — создание атмосферы взаимного комфорта. С вежливым человеком легко и приятно общаться. В Евангелии от Матфея сказано: «Как хотите, чтобы с вами поступали, так и вы поступайте с людьми». Следовательно, если хотите, чтобы люди обращались с вами доброжелательно, — сами будьте вежливыми.

Регулирующая функция — регулирование поведения людей в обществе. Соблюдение этикета делает людей предсказуемыми. Этикет сигнализирует о принадлежности человека к определенной социальной и культурной среде. Этикет как пароль: место, занимаемое человеком в общественной иерархии, легко определяется по используемым им этикетным формулам. Сравним, например, некоторые формулы извинения: *Извините. Простите, пожалуйста* (наиболее нейтральные формулы современного культурного человека); *Покорнейше прошу извинить меня* (архаичная формула, которую иногда используют пожилые интеллигентные люди); *Виноват!* (традиционная формула силовых структур: армии, милиции и т.п.); *Пardon! Экскьюз ми!* (шутливые заимствования). *Извиняюсь!* (просторечная формула).

А вот как униженно просит прощения герой рассказа А. П. Чехова «Смерть чиновника»: «*Вашество! Ежели осмелюсь беспокоить, то именно из чувства раскаянья! Не нарочно, сами изволите знать-с*». Всего несколько слов — и сразу очевидно и социальное положение человека, и его характер, и время действия.

Профилактика конфликтов. Основная функция этикета — антиконфликтная. Когда человек во всех случаях жизни поступает в соответствии с правилами, он уменьшает вероятность конфликтов с окружающими. Например, если вы кого-то случайно задели, вы должны извиниться. В противоположном случае возможен конфликт, кто-то может подумать, что вы намеренно пытаетесь его оскорбить. Воспитанный человек, выражая свое недовольство, сделает это в рамках приличий.

Список использованной литературы

Акишина А.А., *Формановская Н.И.* Русский речевого этикет. Учеб. пособие для студентов-иностранцев. М., 1983.

Верецагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. М., 1976.

Формановская Н.И. Употребление русского речевого этикета. М., год

Формановская Н.И. Речевого этикет и культура общения. М., 1989.

Чудинов А.П., Чудинова Е.А. Речь и культура общения (практическая риторика): Учеб. пособие для 10 — 11 кл. Екатеринбург, 1999.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое этикет и речевой этикет?
2. Назовите принципы речевого этикета.
3. Как соотносятся понятия «этикет» и «этика»?
4. Перечислите типы этикетных ролей.
5. Что такое этикетная ситуация. Приведите примеры этикетных ситуаций и факторов, влияющих на них.
6. Что такое этикетная формула?
7. Перечислите функции речевого этикета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Акишина А. А., Формановская Н. И.* Русский речевой этикет. Учеб. пособие для студентов-иностранцев. М., 1983.
- Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М., 1979.
- Бахтин М. М.* Собрание сочинений. М., 1996. Т. 5.
- Васильева А. Н.* Основы культуры речи. М., 1990.
- Введенская Л. А., Павлова Л. Г.* Культура и искусство речи. Современная риторика. Ростов н/Д., 1999.
- Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для вузов. Ростов н/Д., 2001.
- Верещагин Е. М., Костомаров В. Г.* Язык и культура. М., 1976.
- Голуб И. Б.* Стилистика русского языка. Учеб. пособие для вузов. М., 2001.
- Головин Б.Н.* Основы культуры речи. М., 1970.
- Горелов И.Н., Седов К.Ф.* Основы психолингвистики. М., 1998.
- Данцев А. А., Нефедова Н. В.* Русский язык и культура речи для технических вузов. Ростов н/Д., 2001.
- Дерябина А. С.* Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине «Деловая переписка». М., 1997.
- Дунев А.И., Дымарский М.Я., Кожевников А.Ю. и др.* Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/Под ред. В.Д. Черняк. М.; СПб., 2002.
- Иванова-Лукьянова Г. Н.* Культура устной речи. М., 1998.
- Еремина С. А., Дзюба Е. В., Попова Э. Ю., Руженцева Н. Б. и др.* Русский язык и культура речи: Учеб. пособие для неязыковых факультетов. Екатеринбург, 2001.
- Казарцева О. М.* Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учеб. пособие. М., 1999
- Каменская О. Л.* Текст и коммуникация. М., 1990.
- Кожина М. Н.* Стилистика русского языка. М., 1983.
- Кузнецов И. Н.* Риторика. Минск, 2000.
- Кукушкина О.В.* Типы речевых неудач в русском языке. М., 1999.
- Культура парламентской речи. М. 1994.
- Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
- Культура русской речи: Учеб. для вузов/Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н Ширяева. М., 2001.
- Лосева Л. М.* Как строится текст. М., 1980;
- Лотман М. Ю.* Избранные статьи: В 3 т. Таллин, 1992. Т.1
Статьи по семиотике и типологии культур.

Михальская А. К. Основы риторики: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. М., 1996.

Михальская А. К. Основы риторики. М., 1989.

Михальская А. К. Основы риторики. М., 1996,

Мучник. Б. С. Культура письменной речи. М., 1996.

Одинцов В. В. Стилистика текста. М., 1980.

Основы культуры речи и риторики. [http:// www. mediaterra.ru/rhetoric/ 02_1.htm](http://www.mediaterra.ru/rhetoric/02_1.htm)

Пособие по научному стилю речи для вузов негуманитарного профиля / Под ред. И. Г. Проскуряковой. СПб., 2002.

Пиз А. Язык телодвижений. М., 1995.

Плещенко Т. П., Федотова Н.В., Чесет Р. Г. Риторика. Минск, 1999.

Прокопович Н. Н., Дерibas Л. А., Прокопович Е. Н. Именное и глагольное управление в современном русском языке. М., 1981.

Рахманин Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. М., 1988.

Розенталь Д. Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1999.

Русский язык и культура общения для государственных служащих. Саратов, 1998.

Русский язык и культура общения для нефилологов. Саратов, 1998.

Сиротинина О. Б. Русская разговорная речь. М., 1993.

Скворцов Л. И. Правильно ли мы говорим по-русски?: Справ. пособие по произношению, ударению и словоупотреблению. М., 1983.

Скорикова Т. П. Основы культуры научной речи. М., 1999.

Солганик Г. Я. Стилистика русского языка. М., 1996.

Солганик Г. Я. Стилистика текста: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2000.

Соптер П. Л. Основы культуры речи. М., 1992

Стернин И. А. Практическая риторика. Воронеж, 1993.

Стешов А. В. Как победить в споре. Л., 1991.

Федосюк М. Ю., Ладыженская Т. А., Михайлова О. А., Ныколина Н. А. Русский язык для студентов-нефилологов: Учеб. пособие. М., 2002.

Филиппова Л. С., Филиппов В. Л. Учебно-методический комплекс для дистанционного обучения «Русский язык и культура речи». Тюмень, 2002.

Формановская Н. И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. М., 1998.

Формановская Н. И. Употребление русского речевого этике-

Формановская Н. И. Употребление русского речевого этикета. М., год

Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.

Чудинов А. П., Чудинова Е. А. Речь и культура общения (практическая риторика): Учеб. пособие для 10—11 кл. Екатеринбург, 1999.

Словари и справочники

Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. М., 1985.

Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений русского языка. М., 2000.

Бельчиков Ю. А. Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. М., 1994.

Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М., 1976.

Евтюгина А. В., Миронова И. К., Родионова И. В. и др. Лексический минимум. Словарь-справочник. Екатеринбург. 2002.

Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1999.

Крысин А. П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 1998.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1993.

Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы /С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1997.

Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. Под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. М., 1998.

Руднев В. П. Словарь культуры XX века. М., 1999.

Словарь антонимов русского языка. М., 1984.

Словарь иностранных слов. М., 1988.

Словарь новых слов русского языка. СПб., 1995.

Словарь омонимов русского языка. М., 1974.

Словарь синонимов русского языка. М., 1983.

Словарь сочетаемости слов русского языка. М., 1983.

Современный словарь иностранных слов. М., 2000.

Словарь фразеологизмов. М., 1987.

Тематический словарь русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М., 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Лекция 1. ПОНЯТИЕ ОБЩЕНИЯ	5
Лекция 2. ЯЗЫК И РЕЧЬ. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ	21
Лекция 3. СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК И ЕГО ВАРИАНТЫ	30
Лекция 4. РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ ВИДЫ	39
Лекция 5. КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ	50
Лекция 6. ПОНЯТИЕ ЯЗЫКОВОЙ НОРМЫ. ТИПЫ НОРМ	62
Лекция 7. АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА	71
Лекция 8. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА	80
Лекция 9. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА	95
Лекция 10. СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА	113
Лекция 11. ТЕКСТ КАК ПРОДУКТ И КАК ПРОЦЕСС РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	128
Лекция 12. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ: ОПИСАНИЕ, ПОВЕСТВОВАНИЕ, РАССУЖДЕНИЕ	138
Лекция 13. ФОРМЫ РЕЧИ. ОСОБЕННОСТИ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ	155
Лекция 14. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ РУССКОГО ЯЗЫКА. РАЗГОВОРНЫЙ И ЛИТЕРАТУРНО- ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛИ ..	165
Лекция 15. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА ...	173
Лекция 16. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА	181
Лекция 17. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА	195
Лекция 18. ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ РИТОРА	203
Лекция 19. ОРАТОР И АУДИТОРИЯ	211
Лекция 20. УСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ	221
Лекция 21. ОСНОВЫ ЭТИКЕТА И РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ	234
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	243

Евтюгина Алена Александровна

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА: КУРС ЛЕКЦИЙ

Учебное пособие

Редактор И.М. Харитоновна

Подписано в печать 28.05.07. Формат 60x84/ 16. Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л.
21,9. Уч.-изд. л. 23,3. Тираж 200 экз. Заказ № 155
Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Ризограф ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

