

Список литературы

1. Анцупов А. Я. Конфликтология: учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. Москва: ЮНИТИ, 2000. 551 с.
2. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 464 с.
3. Хасан Б. И. Конфликтная компетентность – атрибутивный эффект развивающего обучения / Б. И. Хасан // Педагогика развития: проблемы современного детства и задачи школы / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1996. С. 198–204.
4. Цой Л. Н. Практическая конфликтология / Л. Н. Цой. Москва: Глобус, 2001. 233 с.

УДК 378.032.316.44

В. В. Сохранов-Преображенский,
Е. Н. Кулиева

V. V. Sokhranov-Preobrazhenskiy,
E. N. Kulieva

Профессионально значимая социальная мобильность личности – смыслообразующая основа современного профессионального образования

Professionally significant social mobility of personality – semantic foundations of modern professional education

Аннотация. Рассматриваются концептуальные основы и результаты проведенной опытно-экспериментальной работы по проблеме взаимосвязи формирования смыслообразующих основ профессионального образования и качества развития профессионально значимой социальной мобильности личности.

Abstract. The conceptual bases and the results of conducted experimental problems on the relationship between the formation of the semantic foundations of vocational education and quality of professionally significant social mobility of personality are discussed.

Ключевые слова: смыслообразование, профессионально значимая социальная мобильность, акмеология.

Keywords: sense-formation, professionally significant social mobility, psychology.

Развитие высшего образования современной России осуществляется в контексте инновационных подходов к содержанию образования и процессам идентификации образа, обучающегося с получаемым в процессе обучения результатом в ходе взаимодействия участников педагогического процесса.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1, с. 3–4]. Процесс удовлетворения потребностей личности взаимосвязан с системно-деятельностной образовательной самореализацией личности, основой которой является такое качество, как социально-профессиональная мобильность, проявляемая обучающимися в ходе взаимодействия с источниками профессиональной культуры.

Профессиональную мобильность личности необходимо рассматривать как сложное и многообразное свойство личности, которое позволяет выявить наличие у обучаемого определенной совокупности знаний, умений и компетенций, позволяющих проявить смыслообразующие основы идентификации в постоянно изменяющихся сферах профессионального самоопределения и самореализации. Объективная сторона мобильности включает научно-технические и социально-экономические предпосылки, а также сам процесс изменения профессии, субъективная сторона – процесс изменения интересов работника и акт принятия решения о перемене места работы или профессии.

Иными словами, наличие профессионально значимой социальной мобильности обучаемых предполагает их подготовленность к системно-деятельностному движению от знаниевой парадигмы готовности к профессиональной самореализации к овладению образом компетентного личностного профессионального самоопределения. Это позволяет реализовать один из главных принципов взаимодействия участников образовательного процесса – обеспечение «свободы выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека», т. е. «создание условий для само-

реализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания» [1, с. 3–4]. Тем самым обеспечивается субъектность профессионального образования, предполагающая готовность личности к компетентному осознанию и реализации акмеологического варианта получения знаний и саморазвития необходимого для самореализации опыта учебной, социальной и профессиональной деятельности.

Осуществление названного принципа встречается с объективными трудностями развития профессионально значимой социальной мобильности обучающихся как основы смыслообразующей профессиональной подготовки специалистов, бакалавров и магистров в высшей профессиональной школе России. В число подобных трудностей можно включить маркетизацию, медиализацию и маргинализацию связей и отношений. Человек попадает в ситуацию дефицита социального и профессионального опыта. На протяжении жизни одного поколения происходит смена ценностей, стереотипов самовыражения и социальных правил, определяющих комфортное соотношение индивидуального и признанного обществом типа поведения и стиля деятельности. Фактически личность попадает в ситуацию, когда знание предыдущих поколений профессионалов ей не помогает. В этом случае обучающийся на основе высокого уровня развития профессионально значимой социальной мобильности идет в направлении открытого смысла совершаемых им действий. В этом и состоит основное назначение современного образования. Оно должно развить готовность каждого обучающегося к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе профессиональной подготовки студентов в вузе, которая подтверждает наличие высокого уровня развития профессионально значимой социальной мобильности, способствует нравственно-этической и гуманной самореализации универсальности каждого студента и позволяет ему состояться в образе самодостаточной и результативной личности, выступающей в профессионально признанной роли компетентного профессионала.

В связи с этим процесс образования должен характеризоваться следующими признаками: акмеологичностью, аксиологичностью, мотивацион-

ной осмысленностью взаимодействия участников образовательного процесса высшей профессиональной школы, готовностью его участников к саморазвитию, обеспечением критической и творческой направленности реализации профессионально значимой социальной мобильности участников педагогического процесса вуза, реализацией проектной основы образования.

Каждый из признаков раскрывает определенную структурную и содержательную характеристику качества развития профессионально значимой социальной мобильности обучающихся и имеет смыслообразующее значение. Так, акмеологичность образования предполагает изменение позиции обучающихся и обучающихся. Предыдущий социально-исторический этап развития образовательной системы вузов позволял личности получить образование на определенном уровне и на весь период активной профессиональной деятельности. Современные условия профессиональной социализации личности побуждают ее к непрерывному образованию и самообразованию на основе саморазвития. Образовательный процесс сопровождает личность на протяжении всего периода ее профессионального самоопределения и деятельности.

Аксиологичность современного образования проявляется неоднозначно. Во-первых, она реализуется на групповом уровне, что не позволяет определить механизм личностного профессионального значения приобретаемого качества профессионально значимой социальной мобильности личности и переводит образование на индивидуально-смысловой уровень реализации. Во-вторых, ценность образования определяется мотивационной осмысленностью взаимодействия участников образовательного процесса вуза. Внешняя обусловленность перехода общества от культуры духовности к культуре полезности приводит не к полному замещению, а лишь к соотносению внешней и внутренней мотивационной основы взаимодействия участников образовательного процесса на всех этапах его реализации – от постановки цели до коррекции получаемых результатов.

Обозначенная противоречивость образовательного процесса вуза дополняется проблемой перевода образования со «знаниевой парадигмы» на парадигму «системно-деятельностного осуществления на компетентностной основе».

Как показывает проведенное в Пензенском государственном университете исследование, образование, позволяющее личности преодолеть внутреннюю противоречивость готовности к определенному виду труда и необходимость развития профессионально значимой социальной мобильности как

профессиональной поликультурности личности, должно быть опережающим, открытым, информационно насыщенным, саморегулируемым, сопровождающим индивидуальное развитие личности, адаптивным, здоровьесберегающим, независимо сертифицированным, инклюзивным.

Список литературы

1. *Об образовании* в Российской Федерации: Закон от 29.12.2012. Москва, 2013.

2. *Сохранов В. В.* Особенности подготовки студентов к профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин педагогического цикла ПГПУ им. В. Г. Белинского / В. В. Сохранов, Н. А. Лупанова, Н. Е. Стенькова. Пенза, 2007.

УДК 323.327:316.614

Е. Д. Тельманова

E. D. Telmanova

Социогенетическое моделирование профессиональной деятельности ремесленника-предпринимателя*

Socio-genetic modelling of occupational activities of the craftsman-businessman

Аннотация. Описывается исследование социогенеза деятельности профессиональной группы российских ремесленников-предпринимателей, связанное с проблемой социализации ремесленников-предпринимателей в современном российском сообществе.

Abstract. The article presents sociogenesis research of occupational activities of the study group of Russian craftsmen-businessman, which connects with the problem of craftsman socialization in modern Russian society.

Ключевые слова: социогенез, ремесленник-предприниматель, логико-смысловая модель, деятельность.

Keywords: sociogenesis, craftsmen-businessman, logical-semantic model, activity.

* Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ, проект «Теоретические и технологические основы возрождения социального слоя ремесленников-предпринимателей в России».