

## РЕФЛЕКСИВНЫЕ «МЕТАТЕХНИКИ» КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одним из эффективных инструментов достижения вершин в управленческой деятельности являются техники, построенные на основе рефлексии. А. А. Деркач называет их «метатехниками», поскольку они обладают целостностью, системностью и построены на основе универсальных техник (1). Подобные техники дают возможность человеку гармонично сочетать внешние тенденции и внутренние обстоятельства в деятельности, действовать самостоятельно, анализировать причины своих неудач, выявлять жизненные и профессиональные перспективы своего развития. В таком случае личностно-профессиональному развитию обеспечивается непрерывный процесс, благодаря которому личность способна управлять событиями, быть открытой для нового знания и готовой его воспринять, анализировать и определять перспективы, строить позитивные межличностные отношения.

Методологическим средством «метатехник» является механизм рефлексии, включающей весь спектр перехода к более высоким результатам деятельности: анализ совершенной деятельности, ее реконструкции на основе критического переосмысления личностных оснований деятельности и выход на новую норму (новую вершину) в своем личностно-профессиональном развитии.

Эти и другие метатехники дают возможность проектировать инновационные технологии, предполагают развитие способностей к анализу своего личностного и профессионального опыта, самостоятельное нахождение новых знаний, обретение смыслов и ценностей жизни, таким образом отвечая на вызов времени и формируя опережающую, проективную парадигму образования.

В акмеологии при рассмотрении понятия профессионализма рефлексия имеет особое значение. Рефлексивная самоорганизация является одним из условий

достижения акмеологических показателей в деятельности. О.С. Анисимов и А.А. Деркач, характеризуя профессионализм как умение решать стандартные профессиональные задачи, выделяют уровни профессиональной деятельности, соотносимые с уровнем развития рефлексивных способностей: становление деятельности, успешное выполнение фиксированной нормы, выполнение нормы с адекватной рефлексией (2). Этот подход означает, что критерием уровня профессиональной деятельности выступает рефлексия. Усложнение уровня рефлексивной самоорганизации, более высокая степень владения механизмом рефлексии означают более высокий уровень профессионализма. Полная же рефлексивная самоорганизация является условием достижения акме – наивысшего результата в профессиональной деятельности и сопровождается высокими личностными достижениями. О. С. Анисимов и А. А. Деркач на основе общей теории деятельности выделяют уровни профессиональной деятельности, на которых по-разному раскрываются особенности индивидуальных, субъектных и личностных проявлений человека. При этом ими подчеркивается, что профессиональное мастерство является той питательной средой, в которой формируется жизненный потенциал человека и растет профессионализм.

На достижение акмеологических показателей влияет ряд организационно-процессуальных особенностей рефлексии:

- рефлексия и ее эффективность возрастают в инновационных системах, обладающих потенциалом для развития, общими позитивными установками, гуманистической основой, обращением к самому человеку, его личностным основаниям и внутреннему миру;

- в современной общественной системе все большее место занимает самоанализ, самоконтроль, осознанный выбор способов существования в жизни, поэтому человек может успешно развиваться, только если постоянно осмысливает, переживает происходящее с ним, размышляет над собой в процессе построения своей жизни и организации своей деятельности;

- рефлексия является предпосылкой не только для целенаправленного изменения себя, но всех аспектов жизнедеятельности, в том числе и профессиональной. Рефлексия позволяет анализировать профессиональные качества и способности, а также стимулировать их развитие, обогащать, усиливать. В связи с этим рефлексия должна включать целостный процесс жизнедеятельности, в котором личностное и профессиональное неразделимы;

- рефлексия в фазе критической реконструкции действий человека предполагает его сомнения в себе, своей позиции, своих возможностях, однако это не должно провоцировать пассивность, бездействие, неверие в успех, а напротив – побуждать активность в преодолении себя и обстоятельств, в поиске и реализации способов самоутверждения.

О. С. Анисимов и А. А. Деркач, рассматривая процесс развития профессионала в деятельности, связывают его с различными уровнями рефлексивных процессов, в которые включается субъект деятельности в ходе профессиональной жизни (3). Они также выделяют уровни, или этапы развития, соответствующие уровням профессионализма.

Первый уровень – становление деятельности. Для этапа становления характерно понимание внешне зафиксированной нормы и способность к ее исполнению, а также возможность разделения функций и кооперирования в деятельности для достижений единой цели. Авторы отмечают, что первый уровень профессиональной деятельности соответствует прохождению специалистом пути от жизнедеятельного ее осуществления до исполнительства при фиксированной норме.

Второй уровень связан с успешным выполнением фиксированной нормы. На втором уровне профессиональной деятельности приобретает способность выполнять любую конкретизированную норму в пределах процесса и в рамках допустимого объема времени без неоправданного напряжения.

Третий уровень - выполнение фиксированной нормы с адекватной рефлексией. На третьем уровне профессиональной деятельности специалист не

только успешно реализует требование фиксированной нормы, но и овладевает способностью осуществлять рефлексию своего исполнения. Рефлексия хода деятельности исполнителя подчинена функционированию деятельности и обеспечивает надежность получения нужного результата. В целом ситуационная рефлексивная коррекция обеспечивает высокую надежность и ответственность в непредсказуемых условиях деятельности. Этот уровень означает готовность к стратегическому проектированию.

Следующий уровень - рефлексивное сопровождение действия с фиксацией проблемы и тактической коррекцией нормы. В рамках систематической рефлексии может формироваться потребность в постановке задачи, а задачный подход к построению исполнительского действия предполагает способность не только понимать содержание нормы, но и переходить к перестраиванию процесса, имеющего нормативную предписанность, к самоопределению в деятельности.

Участие в решении проблем, поставленных и снятых за счет внешнего участия, дает опыт постановки и снятия микропроблем, что означает вовлечение в изменяющуюся деятельность и изменение ее критериев. Умение вписываться в существенно изменяемую деятельность на основе опыта прежней, соучаствовать в процессе изменения «стратегии» деятельности свидетельствует о новом уровне развитости профессиональных способностей.

Самостоятельная постановка и решение проблем связаны с опытом участия в постановке и снятии проблем в деятельности, что подготавливает профессионала к самостоятельной проблематизации и депроблематизации. В связи с этим начинает развиваться проблемное звено рефлексивного сознания.

Полная рефлексивная самоорганизация возникает как ситуационная реконструкция после возникновения затруднения, анализ ситуации, коррекция нормативного содержания, проблематизация прежней нормы и умение учитывать различные нормативные требования для их реализации, что вместе создает новый уровень самостоятельной, самоорганизованной профессиональной деятельности.

Основные рефлексивные события происходят в пределах трех основных звеньев рефлексивного познания: анализа, критики, нормирования.

Системообразование в профессиональной деятельности обеспечивает рефлексивную саморегуляцию и является интегральным механизмом, придающим целостность профессиональной деятельности, включает социальную потребность в деятельности, целеполагание, построение способа деятельности, его воплощение и контрольное корректирование. С переходом от целеполагания к организационно-управленческому этапу профессионал встречается с проблемами управления и организационными проблемами в общении и коммуникации. При неразрешенности проблем такого рода учащаются уходы из профессиональной среды, возникают конфликты, возрастает индивидуальное и групповое напряжение.

Системообразование в рефлексивном звене профессиональной деятельности означает, что расширение объема и сложности материала рефлексии приводит к необходимости вычленения отдельных рефлексивных процессов, их оформления в особые рефлексивные действия, имеющие ряд характерных признаков деятельности. Это стимулирует переход к системе рефлексивной мыследеятельности, включает выделение предмета исследования, построение стратегии, критический анализ, приводящий к изменению концептуально-ценностной системы, усвоение социально-культурных норм кооперации, приобретение инновационно-творческого потенциала.

Саморазвитие в профессиональной деятельности обеспечивает уровень профессионализма и определяется тремя группами факторов: индивидуальные особенности и их изменение в течение жизни и в процессе накопления опыта профессиональной деятельности, социокультурные формы, демонстрируемые специалистом, выработка отношения к которым является условием включенности специалиста в социокультурную среду, а также быстрота присвоения социокультурных форм, адекватно оперируя которыми специалист демонстрирует уровень профессионализма. Если уровень профессионализма зависит от

социокультурных форм, от оформленного в них опыта профессиональной деятельности, то дополнительным источником роста профессионализма является самоизменение, саморазвитие в рамках потребностей профессиональной деятельности. Фактически такие формы решения профессиональных задач и проблем являются наиболее сложными и свидетельствуют о высшем уровне профессионального мастерства.

Сочетание творчества и профессионализма определяют высший уровень деятельности. Профессионализм, как отмечают О. С. Анисимов и А. А. Деркач, несет в себе скрытое противоречие. С одной стороны, дифференциальные признаки, отличающие одну профессию от другой, технологическое гарантирование успешности решения задач, нормативность определяют систему требований, несоблюдение которых лишает человека общепринятого образа профессионала. С другой стороны, чем выше уровень сложности задач, чем ближе профессионал к акмеологической характеристике мастерства, тем более сложными становятся инновационные проявления, тем чаще возникает стремление к преодолению норм, созданию продуктов и способов работы, не совпадающих с «общепринятыми». Инновационная устремленность ведет за собой творческое самовыражение, не уместяющееся в привычных рамках. Чем более близка вершина достижений, которую стремится достичь творец-новатор, тем большее количество «несоблюдений» нормы он демонстрирует и вовлекает в это «игнорирование» большее количество других специалистов. Тем самым акмеологические отношения и проявления как бы противостоят профессиональности и профессионализму. Критерием приемлемости отступлений от основной «линии», за пределы правильного выступает продуктивность. Еще более важным критерием является сравнение способов, ведущих к более высоким результатам, что предполагает вычленение или конструирование соответствующих нормативно-процессуальных рамок. Поскольку более высокие результаты могут порождаться за счет более совершенных механизмов рефлексивной саморегуляции, то для сравнения этих

механизмов должны строиться эталоны рефлексивной саморегуляции. С этой точки зрения одним из условий роста творческого потенциала в профессии является сочетание общения и мыслекоммуникации специалистов, ее подчинение строго поставленным целям и задачам, с одной стороны, и обеспечение свободы проявлений – с другой.

### Литература

1. Держач А. А. Методолого-прикладные основы акмеологических исследований. М.: РАГС, 1999. - С.168.
2. Акмеология: Учеб. / Под общ. ред. А. А. Держача. М.: Изд-во РАГС, 2004. – С.609.
3. Анисимов О. С., Держач А. А. Основы общей и управленческой акмеологии: Учеб. пособие. М.: РАГС, 1995.

С. П. Миронова

### ПРИЗНАК КАК ИНСТРУМЕНТ ОПИСАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ

(Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (грант 08 – 06 – 00075а) «Профессиональная идентификация как механизм саморазвития личности в изменяющемся образовательном пространстве»).

Профессиональная идентификация – это, во-первых, процесс установления полной тождественности чего-либо чему-либо (установление идентичности) или сходства чего-либо с чем-либо (идентифицирование); во-вторых, итог такого ментального действия – профессиональная идентичность как результат процесса формирования в сознании студента концептосферы «Педагог по физической культуре», которая объединяет образы педагогов по физической культуре, выполняющих определенный вид профессиональной деятельности, и включает образ собственного профессионального Я, сценарии профессиональной деятельности (1).

Эмпирической базой исследования процесса профессиональной идентификации личности может служить множество разнообразных качеств или