

отсроченным поведением, индуцированным влиянием СМИ, социальной рекламой, активным педагогическими технологиями.

Проведение занятий обеспечено высококвалифицированными кадрами: профессорско-преподавательский состав имеет степени кандидатов и докторов наук, многолетний опыт работы в вузах. В аудиторных занятиях задействованы 3 доктора наук, 3 кандидата наук, 2 заведующих кафедрами. Курс состоит из лекционных, практических и лабораторных занятий, предусматривает индивидуальные консультации. Все это позволяет слушателям за короткое время успешно повысить свой профессиональный уровень и приобрести новые знания.

Г.П.Сикорская, Т.В. Савельева

#### **РАЗРАБОТКА УЧЕБНОГО КУРСА ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ НА ОСНОВЕ РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

Интеграция в мировую систему высшего образования системы высшего профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы является одним из принципов государственной политики России в сфере образования. Этот принцип был зафиксированный законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" еще в 1996 году.

Как известно, все последующие годы развития системы высшего профессионального образования были связаны с разработкой методологии, философии, новых образовательных стандартов второго, а в дальнейшем и третьего поколений.

Переход на вузовские стандарты третьего поколения, в основном, предполагает расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшему повышению, согласно Болонскому процессу, его качества и привлекательности, повышению мобильности студентов и преподавателей посредством принятия

сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения системы учебных кредитов (ECTS), выдачи выпускникам вузов общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement). Это имеет также значение в трудоустройстве выпускников вузов за счет того, что все академические степени и другие квалификации ориентированы на современный рынок труда.

Присоединение России к Болонскому процессу дал новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открыл дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений в академических обменах с университетами европейских стран.

Однако, переход на двухуровневую модель высшего образования (бакалавриат и магистратура) требуют от менеджеров и преподавательского состава вузов большой аналитической работы по внедрению стандартов в конкретный вуз (процесс разработки стандартов официально уже завершен), составлению учебных планов, адаптации классических учебных программ к новой парадигме высшего образования. Сюда же относится процесс разработки инновационных учебных курсов их конструирование, оценка качества обучения и преподавания определенного учебного курса. Сложность этого процесса дополняется тем, что новые стандарты меняют соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы в пользу последней. Отсюда повышается ответственность у преподавателя за оценку компетентностных достижений студента на основе определенного учебного курса, выделение критериев качества его самостоятельной работы. Меняются формы, методы обучения, способы взаимодействия студента и преподавателя. Студент разделяет с преподавателем ответственность за процесс и результаты обучения, а преподаватель современного вуза осваивает философию конструктивизма, ключевая идея которого заключается в том, что знания нельзя передать обучаемому в готовом виде, а можно лишь только создать педагогические условия для успешного самоконструирования и самовозрастания знаний, умений и

компетенций студентов. Отсюда меняются роли преподавателя. Он становится фасилитатором (*facilitator*), тьютором (*tutor*), консультантом (наставником), коммуникатором (*communicator*), интерпретатором (*interpreter*), организатором, а не информатором, транслятором, контролером-инспектором.

Проектирование и конструирование (дизайн) любой учебной дисциплины в новой парадигме предполагает не только инновационный подход к отбору содержания, но и освоение преподавателем новых форм и методов проведения занятий, форм контроля знания, умений, компетенций, диагностики успешности роста студента в обучении. Повышается в оценке качества преподавания роль рефлексии преподавателя и студента. При разработке проф. Сикорской Г.П. вузовских курсов для Уральского государственного университета им. А.М. Горького «Гуманитарная экология», «Экологическая и биологическая этика – грани взаимодействия» (курс уже внедрен в образовательный процесс), подготовленной для апробации к настоящему времени магистерской программы «Социально-экологический менеджмент в области всемирного природного наследия», а также разработка учебного курса «Окружающая среда и устойчивое развитие» над которым работаем совместно с доктором философии Вирджинского университета (США) и консультантом УНОЦ УрО РАО Савельевой Т.В., предназначенного для магистрантов, обращено особое внимание на отбор содержания, разработку и контроль самостоятельной работы, критериев оценки качества обучения студентов. Анализ организации самостоятельной учебной деятельности студентов в Западных университетах и университетах США, научных исследований этой проблематики, как в России, так и за рубежом, привел нас к выводу о необходимости поиска дополнительных путей, форм и средств освоения студентами целей и задач курса, оценки их достижений и качества обучения. Так, разрабатывая содержание и контроль качества обучения, мы пришли к выводу, что необходимо ввести общую оценку освоения курса «Окружающая

среда и устойчивое развитие», в которой каждый аспект оценивания вносит определенный вклад в общую оценку:

- посещение всех видов лекционных занятий и составление тематического портфолио по предмету - 20%;
- решение ситуационных задач (case study)- 20%;
- написание эссе (5 ед.); - 20%;
- выполнение работ на практических занятиях- 20%;
- взаимная оценка деятельности студентов (10 %);
- самооценка работы по курсу - 10%.

По каждому аспекту оценивания разрабатываются критерии (за что студент получил ту или иную оценку), как собственные ожидания преподавателя и фактические достижения студентов. Затем все оценки складываются, и выводится средний балл по предмету. Если средний балл оказался равен четырем баллам или выше, то студент освобождается от экзамена в сессионный период. Итоговая оценка по предмету выводится как средняя общей оценки по предмету и экзаменационной оценки. Эта система отличается от рейтинговой системы, и выполняет другие функции. Все оценочные компоненты (показатели и критерии) известны студентам до начала изучения курса, поэтому у них не возникает вопрос, за что он получил ту или иную оценку. Таким образом, в процесс определения качества обучения вовлекаются студенты, увеличивается количество самостоятельно выполненных работ и заданий, причем с самоанализом и взаимным студенческим контролем. Более четкое конструирование взаимодополняющих аспектов учебной деятельности, в которой самостоятельная работа оценивается многими показателями и критериями, как со стороны преподавателя, так и самих студентов, позволяет повышать качество обучения, взаимную ответственность субъектов образовательного процесса, развивать их критическое мышление и рефлексивные умения. Объем данной статьи и незавершенность работы по проектированию курса, не позволяет нам описать все критерии оценки за

выполнение студентом каждого вида учебной деятельности. Этому посвящены методические рекомендации преподавателю, разработка которых будет завершена к 2011 г.

Для оценки качества обучения, нами разрабатываются такие продуктивные формы контроля усвоения знаний, приобретения умений и достижения компетенций как:

**Открытый вопрос (вопрос-эссе)** – который подразумевает изложение студентом самостоятельного ответа на заданный вопрос. Ответ может быть кратким (2-3 предложения) или развернутым (3-4 страницы). Объем предполагаемого ответа оговаривается в задании. Приведем пример таких вопросов: «Почему мы связываем два события - первая Всемирная конференция ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972г.) и Международный день охраны окружающей среды?»; «Концепцию устойчивого или экологически чистого развития без разрушения обозначают как «sustainable development». Что вы знаете о некорректном переводе данного понятия на русский язык? Дайте разъяснение»; «Почему имя Гру Харлем Брундтланд связывают с концепцией устойчивого развития?»; «Почему алармизм и нигилизм присутствуют в дискуссиях по экологическим проблемам?».

**Мини-кейс (деловая ситуация)** – форма письменного контроля знаний, которая предполагает реакцию студента на предложенную и описанную кратко деловую ситуацию. Студент должен увязать ситуацию с определенной темой или разделом изучаемой дисциплины и прокомментировать с точки зрения этой темы или раздела поведение действующих лиц ситуации, а также сделать вывод или дать рекомендации. Обычно объем ответа на мини кейс составляет от 2-3 абзацев до 2 страниц. Мы допускаем обсуждение деловой ситуации и в форме устной дискуссии. Тогда в оценку деятельности студентов включаются и сами студенты (самооценка, взаимная оценка). Приведем пример. Студентам предлагается разделиться на три группы: нигилистов, алармистов и экологов. На основе

предложенных преподавателем материалов по глобальным проблемам изменения климата, защитить позицию сторонников тех или иных взглядов.

**Ситуационные задачи** - в отличие от мини-кейсов представлены видео- и документальными материалами, которые описывают реальные события и факты. Планируемые нами темы ситуационных задач включают проблемы, связанные с конкретными ситуациями по безопасности пищевых продуктов, biofortification и генетически модифицированными организмами, использования водных ресурсов, глобального изменения климата, развития экологического туризма, безопасности продовольствия, стихийных бедствий, роста населения и сохранения биоразнообразия. Студентам в таких задачах предлагается проанализировать каждую ситуацию с точки зрения социально-культурного, политического, экономического, технического, экологического и этического аспектов устойчивого развития.

**Эссе** – письменный ответ на проблемно поставленный вопрос. Вопрос или тема эссе более узкая по сравнению с рефератом. Студенту необходимо изложить существующую или личную позицию (мнение) по данному вопросу. При использовании источников, ссылка на них обязательна. Объем эссе не превышает 3-4 страницы. Приведем некоторые примеры: «Как вы относитесь к словам А. Эйнштейна «Чтобы выжить, нам нужен иной способ мышления»? Дайте разъяснение вашей интерпретации»; «Что в Вашем понимании является той роковой чертой, которую не должно переступать человечество для того, что бы продолжить поступательное развитие. Какова роль в этом процессе образования?»; «Почему В.И. Вернадский придавал исключительное значение ответственности научной мысли? Подтвердите примерами из НТР»; «Может ли современный человек отказаться от бесконечного материального обогащения?»; Есть ли у Вас сомнения по поводу концепции устойчивого развития? Поясните.

**Рефлексивное эссе** нами рассматривается как небольшой прозаический текст, выражающий подчеркнута индивидуальную точку зрения автора. Задачей

эссе, в отличие от рассказа, является информация или объяснение, а не драматическое изображение или пересказ какой-либо жизненной ситуации. Эссе достигает своей цели с помощью прямого авторского высказывания, для чего не требуется создания ни вымышленных персонажей, ни связующего их сюжета. Мы предлагаем рефлексивные эссе, которые отражают взгляд на каждую ситуацию и основаны на синтезе чтения, дискуссиях в аудитории, Интернете с другими студентами и преподавателями. Эссе будут оцениваться на содержание и качество. В эссе должны быть рассмотрены различные аспекты устойчивого развития: социальные, экономические, политические, экологические, этические и технологические.

**Тематический портфолио** собирается в процессе изучения курса. Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студента в процессе изучения курса. Как известно конструирование учебного курса с помощью повышения доли самостоятельного освоения знаний, умений, многофакторной диагностики достижений студентов, делает учебный процесс более продуктивным, рефлексивным, развивающим мотивацию к самостоятельной работе, творчеству. В постоянном взаимодействии происходит стимулирование умственной деятельности студентов, мотивации развития мышления вслух, поощрение высказывания своих гипотез и мнений, развитие коммуникативных и рефлексивных умений, что вносит свой вклад в формирование общекультурных и профессиональных компетенций студента, повышает профессионализм преподавателя. Наши научно-методические исследования по проектированию и конструированию (design) учебного предмета в новой парадигме образования на примере вузовского курса «Окружающая среда и устойчивое развитие», поддержаны CDC (Curricula Development Competition) Project Grant Application Number REG\ 216\200910\R Центра Образовательных Ресурсов ( Curricula Resource Center) Центрального Европейского Университета ( Central European University) в г. Будапеште.

## Литература

1. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. – М: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
2. Российское образование в контексте международных показателей. Сопоставительный доклад. Аспект Пресс. М., 2003.
3. Brockbank, A., McGill, I., Facilitating Reflective Learning in Higher
4. Education, Buckingham, Open University Press chapter 9. (1998)
5. Cohen, M. (2008) 'Participation as Assessment', PS Online www.apsanet.org, July issue, pp. 609-612.
6. Ziegenfuss, D. H. and Lawler, P. A. (2008) 'Collaborative course design: changing the process, acknowledging the context, and implications for academic development,' International Journal for Academic Development, Vol. 13, No. 3, September 2008, pp. 151–160
7. Yorke, M. (2003) 'Formative Assessment in Higher Education: Moves towards theory and the enhancement of pedagogic practice, Higher Education, Issue 45, pp. 477-501.

Л. П. Ситяева, Н. Н. Остапенко

### СТАНОВЛЕНИЕ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ КАК ФАКТОР АКМЕ ПЕДАГОГА

Социальная роль педагога, миссия которого, по сути, заключается в формировании человека завтрашнего дня, обретает особую значимость в реалиях XXI века. Каким же должен быть современный педагог? Документы, разработанные под эгидой ЮНЕСКО, определяют социальный заказ мирового сообщества на созидание единого образовательного пространства. Новое содержание принципа гуманизма, в основе которого лежит возрастание социальной ответственности личности, предъявляет к педагогу особые требования. Системе образования нужен не «узкий» профессионал, но личность, обладающая высоким нравственным потенциалом и способная сформировать моральные ценности, ориентиры подрастающего поколения. Поэтому высокий уровень профессионализма, непременно сочетающийся с духовно-нравственной составляющей, определяет суть АКМЕ педагога.