

человека решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения. {

Литература

1. *Нестеров В.В., Белкин А.С.* Педагогические компетенции: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2003.
2. *Савина Н.М.* Инновационные компетентностно-ориентированные педагогические технологии в профессиональном образовании // Среднее проф. образование. – 2008. – № 4.
3. *Селевко Г.К.* Традиционные педагогические технологии // Среднее проф. образование. – 2005. – № 4.

Л.Д. Старикова

О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Новые подходы к проблеме образования вступают в противоречие с преобладающей в современной высшей школе традиционной дискретно-дисциплинарной моделью реализации его содержания, которая сложилась исторически и обеспечила подготовку поколений высококвалифицированных специалистов, соответствовавших, в основном, требованиям своего времени. Эта модель, безусловно, сохранит свое базовое значение и в ближайшем будущем. Однако новый этап развития человеческого сообщества, и вызванное им изменение системы требований к современному специалисту обуславливают необходимость коррекции существующей модели, основным недостатком которой является затрудненность создания в ее рамках условий для целенаправленного синтеза транслируемых знаний и превращения их в целостные системы.

В современном мире благосостояние любой страны зависит от образовательной сферы, располагающей разветвленной сетью учреждений и организаций, предлагающих широкий спектр разнообразных видов и форм образования для самых разных категорий населения – возрастных, социальных, профессиональных.

Непрерывное образование, призванное удовлетворять все образовательные потребности людей, – это одно из главных условий позитивного, устойчивого цивилизационного развития.

В этом контексте дополнительное профессиональное образование следует рассматривать как продолжение основного профессионального образования всех уровней.

При этом оно должно представлять собой не дискретное множество всевозможных структур повышения квалификации и корпоративного обучения, переобучения и переподготовки кадров, а целостную, самонастраивающуюся и оперативно отвечающую на запросы профессиональной сферы, на изменение условий и технологий профессиональной деятельности государственно-общественную систему образования. В этом выражается социальная функция непрерывного образования.

Проблема непрерывного образования привлекает внимание педагогов и психологов, представляющих как зарубежную, так и отечественную науки. Однако процесс дополнительного экономического образования студентов вуза как неотъемлемая часть непрерывного образования недостаточно исследован, и требует дополнительного и более глубокого изучения.

Тема модернизации российского образования обсуждается уже несколько лет, начиная с 2001 года. Ее цель состоит в создании механизма устойчивого развития российской системы образования. Самые ожесточенные споры ведутся вокруг ее организационно-экономического реформирования. Острота этих вопросов прежде всего связана с тяжелым экономическим состоянием отраслей образования и науки в целом, обострившимся экономическим кризисом во всех отраслях хозяйствования.

Настал тот момент, когда необходимо выработать четкую, продуманную стратегию развития образовательной области. С одной стороны, недопустимо утратить фундаментальный характер образования, с другой стороны, условия

глобальной конкуренции требуют усиления практической направленности обучения в учреждениях начального, среднего и высшего образования. Изучение проблем образования как одной из ведущих отраслей народного хозяйства России требует переосмысления имеющихся подходов для повышения качества обучения и создания перспективных направлений реформирования, развития и модернизации системы образования в XXI веке.

«Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать: с передовых позиций мы уже «откатились». И это становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности», – отмечалось в обращении от 6 ноября 2008 г. Президента Российской Федерации Д.А. Медведева к Федеральному Собранию (4).

В последние годы существенно меняется рынок труда, меняются потребности предприятий – основных работодателей. В коммерческих и финансовых структурах наблюдается высокая доля специалистов, не имеющих экономического образования. Новые экономические отношения, возникающие между работодателями и наемными работниками, многообразие форм установления контрактных отношений между ними заставляют по-другому взглянуть на проблемы подготовки и переподготовки специалистов для российских предприятий. Связано это и с тем, что выпускники вузов, в том числе педагогических и профессионально-педагогических, идут работать не в педагогическую сферу деятельности, а производственную (по статистике более 50%).

Необходимо создать такие условия, чтобы молодые специалисты шли работать в систему образования, чтобы это было и почетно, и высокооплачиваемо, нужно популяризовать научную деятельность в студенческой среде, создавать стимулы для занятий наукой ещё в вузах, содействовать в трудоустройстве и

воспитывать чувства гражданственности у подрастающего поколения. Население должно не только стремиться к образованию, но иметь реальную на это возможность. А эту возможность должно помочь обеспечить само государство.

Интеграция науки, образования и экономики выступает одним из важнейших направлений в обеспечении инновационного развития России.

«Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала» (3, с. 3).

Без современных наукоемких технологий и обеспечения новациями и инновациями ведущих отраслей экономики и высокотехнологичного производства не мыслится дальнейшее процветание России. Стоит задача создания инновационно-образовательных консорциумов, объединяющих высшие учебные заведения профессионального образования, научные организации, предприятия и заинтересованные финансовые структуры, которые способны трансформироваться в крупную составляющую национальной инновационной системы страны. Рост национальной конкурентоспособности, а на этой основе повышение качества жизни нации за счет развития науки, применения новых эффективных технологий, инновационных механизмов, постоянного роста квалификации кадров, использования преимуществ международного разделения труда и обеспечения лидирующих позиций на мировых рынках тех или иных видов товаров и услуг – одна из главных задач научно-технической и экономической политики России (1).

Перемены в системе образования неизбежны, и они будут осуществляться, так как этого требуют изменившиеся социально-экономические условия, необходимость вхождения страны в единое мировое образовательное пространство.

Происходящие перемены придают особую актуальность дополнительному образованию, которое отличается многообразием видов деятельности, ориентировано на освоение новых социальных ролей, опыта, неформальное общение, формирование познавательных интересов, приобщение к культурным ценностям на основе свободного выбора обучающимися видов и форм деятельности. В ближайшем будущем крупным компаниям потребуется лишь половина работников, занятых в них сегодня, при этом уровень квалификации оставшихся должен быть вдвое выше имеющегося. Во многом сходная ситуация складывается и в российском образовательном пространстве.

В свете этого большое значение приобретает система дополнительного профессионального образования, повышающая конкурентоспособность молодых специалистов на рынке труда. В целом существование и функционирование отечественной системы дополнительного профессионального образования лежит в русле общемировых тенденций по подготовке специалистов, вызванных изменением требований к рабочей силе.

К *первой* из таких тенденций относится установка на «универсалов», то есть людей либо владеющих несколькими специальностями, либо имеющих разностороннюю подготовку в широкой сфере деятельности. Не случайно парадигма узкого специалиста в системе образования постепенно вытесняется парадигмой профессионала, гибко реагирующего на изменение внешних условий, ориентированного не столько на реализацию должностных инструкций, сколько на достижение конкретных целей путем использования широкого арсенала методических и инструментальных средств. Отдача от такого работника выше, а издержки меньше.

Второй тенденцией является перманентное образование на протяжении всей трудовой жизни, постоянное самосовершенствование работника, необходимость его профессиональной мобильности.

Третья тенденция приобретает особую остроту в России ввиду

специфического состояния экономики, сохраняя свое значение и для целого ряда других стран мира. Имеется в виду проблема переподготовки или повышения квалификации специалистов, оказавшихся невостребованными на современном рынке труда.

Обратимся к сущности понятия «дополнительное образование» и раскроем его смысл на основе философского, общенаучного и конкретно-научного подходов.

Выделение исходного статуса понятия «дополнительное образование» (философский уровень) позволило рассматривать его как сложную систему, состоящую из подсистем, которые, в свою очередь, на специфическом категориальном и методологическом уровнях являются системой и включают другие подсистемы. Основной характеристикой дополнительного образования как системного объекта выступает целостность, познание которой представляет собой раскрытие ее структуры, состава, функций, интегративных качеств.

Рассмотрение понятия «дополнительное экономическое образование студентов» на общенаучном уровне определяет его место в теории познания, содержательным аспектом которой выступает система научных понятий. Выделение этого уровня позволило охарактеризовать данное понятие как логико-гносеологическую категорию, отражающую стороны и свойства реального мира.

В конкретно-научном понимании исследуемое понятие выступает элементом образовательных систем различной обобщенности, а его рассмотрение на основе дидактической модели превращает данное понятие в дидактическую категорию.

Образование традиционно определяется как создание человека по образу и подобию. Истоки самого понятия «образование», как известно, находятся в раннем средневековье, соотносясь с понятием «образ», «образ Божий». Следование этому образу и трактовалось как образование. Начиная с эпохи Возрождения, когда человек сам становится ценностью, образование рассматривается как способ его саморазвития, вхождения в культуру, в мир, в общение с другими людьми, создание своего образа.

Именно знания и образование в решающей степени определяют сегодня экономический потенциал страны, ее положение в мировом разделении труда и международной торговле. Об отраслях, производящих знание для непосредственных нужд экономики и производства (прикладная наука и образование), уже давно принято говорить как об «индустрии знаний», а с недавних пор образование рассматривают как отрасль экономики (в США она занимает пятое место среди других отраслей; в 1998 году образовательная «отрасль» принесла доход в 265 млрд. долларов и обеспечила работой 4 млн. человек) (2).

С известной долей условности можно сказать, что когда мы рассуждаем об экономике образования и образовании как экономической субстанции, о студенте можно говорить как о «продукции», находящейся в стадии производства, а о выпускнике – как о конечном «продукте».

Образовательный продукт обладает не только стоимостью, но и потребительной стоимостью, т. е. способностью удовлетворять потребности не только личности, но и других людей. Иначе говоря, носит не индивидуальный (как у продукта), а общественный характер. Этот продукт нужен и полезен не только производителю продукта и самому индивиду – собственнику этого продукта, но и другим людям, всему обществу. И чем он полезней, необходимей, тем выше его потребительная стоимость.

Одной из главных функций системы образования, высшего и профессионального в особенности, является формирование успешной нации. Система высшего образования призвана играть ключевую роль в усилении конкурентоспособности отечественной экономики и бизнеса. Конкурентоспособность, в свою очередь, повышается через формирование новой экономики, новых отраслей, новых производств. Знания, по крайней мере, значительная их часть, являются общественным благом. В настоящее время особое внимание начинает уделяться «человеческому капиталу», созданию такой инфраструктуры, которая позволила бы использовать накопленные опыт и знания в

производстве и потреблении благ. Образование стало рассматриваться через призму накопленного «человеческого капитала».

К основным особенностям экономики знаний следует отнести следующие.

Первой особенностью является дискретность знания как продукта. Дискретность предполагает, что знания, как и электрический заряд любого заряженного тела равен целому числу зарядов самого маленького известного заряда в природе – заряда электрона. Так и знания: либо они есть, либо их нет.

Вторая особенность заключается в том, что знания, подобно другим созданным общественным благам, доступны всем без исключения. Для каждого конкретного человека они, безусловно, представляют социальное благо.

Третья особенность знания состоит в том, что они по своей природе являются информационным «продуктом», а информация обладает свойством не исчезать даже после ее потребления в отличие от материального продукта.

Свойство дискретности знания вызывало сомнения, что в применении к нему рыночный механизм может быть столь же эффективным, как в случае с традиционными продуктами. Вторая и третья особенности имеют своим следствием то, что в рыночной экономике распространители знаний оказываются в своеобразном, в некотором смысле монопольном, положении. Какую бы цену они ни назначили на свой продукт, невозможно продать максимальное количество «копий знания». Стремление же продать побольше вполне естественно, тем более что копия практически ничего не стоит (затраты на копирование чрезвычайно малы). Если назначить высокую цену, покупателей будет мало. При низкой цене покупателей будет много, но выручка может оказаться меньше, чем при высокой цене. В ряде работ показано, что в экономике знаний традиционный рыночный механизм не приводит к эффективным состояниям. Эффективность достигается тогда, когда используются так называемые дискриминационные цены, то есть цены, рассчитанные на конкретного потребителя (категорию потребителей).

Показатели образования населения – индикатор состояния национальной экономики, формирующей спрос на характеристики рабочей силы в зависимости от структуры и устойчивости производства, используемых технологий, достигнутого уровня производительности труда и пр.

Если раньше система образования была ориентирована на подготовку специалистов в рамках плановой экономики, опирающейся на иерархическую кадровую структуру со строго определенными трудовыми функциями и обязанностями, то рыночная экономика требует от работников умения оперативно и адекватно реагировать на изменчивый профессионально-квалификационный спрос.

Переориентация массового производства на гибкое и индивидуальное производство предполагает наличие у специалистов способностей мыслить и решать возникающие в ходе работы вопросы. В настоящее время становится очевидным тот факт, что востребована подготовка «штучного» специалиста, которая может быть осуществлена под конкретного работодателя. Не случайно возник вопрос о подготовке не только конкурентоспособного специалиста, но и мобильного, востребованного в современной рыночной экономике.

Как это не парадоксально, но и в системе образования востребованным становится педагог, владеющий большим объемом знаний, соответствующим уровнем сформированности профессиональной компетентности, но и педагог, способный выполнять не только профессиональные функции в области преподавания определенного предмета, но способный уметь быстро переключаться с одного вида деятельности на другой.

Нам представляется, что такое образование способны давать профессионально-педагогические учебные заведения среднего и высшего профессионального образования, в которых осуществляется подготовка педагогов профессионального обучения.

Литература

1. *Балыхин Г.А.* Управление развитием образования. Организационно-экономический аспект / Г.А. Балыхин. – М.: Изд-во «Экономика», 2003.
2. *Галаган А.И.* Проблемы присоединения к Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС) в сфере образования: анализ мировых тенденций / А.И. Галаган // Известия МАИ высшей школы. – 2003. – № 3. – С. 65.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Текст]. – М.: ЦГЛ, АПК и ПРО, 2004.
4. *Медведев Д.А.* Послание Президента РФ Федеральному Собранию / Д.А. Медведев // Рос. газета. – 2008. - 6 ноября.

С.Н. Уткина

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

Для общества проблема подготовки профессионалов всегда является актуальной. С.А. Дружилов выделяет три уровня профессионализма: учебный (потенциальный), основной (нормативный) и оптимальный (перспективный). Дополнительно автор выделяет уровень мастерства (1). Высший уровень развития человека - акме - определяется его внутренними и внешними ресурсами. В качестве внешних назовем «различные объекты, субъекты, явления и процессы внешнего мира: люди (человеческие ресурсы), материальные предметы (материальные ресурсы), внешние явления, события и т.д. В свою очередь, категория внутренних ресурсов может быть представлена в виде совокупности внутренних состояний, установок, ценностей, общих и специальных способностей, продуктов мыслительной и творческой деятельности, ментальных, поведенческих стратегий и т.д.»(2).

Образовательная среда является тем внешним ресурсом, от которого в наибольшей мере зависит формирование профессионала, именно образовательная среда должна создавать условия для развития потенциала человека, его внутренних ресурсов, обеспечивая возможность дальнейшего самосовершенствования.