

НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЭТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБОГАЩЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Совершенствование системы профессионального образования не может осуществляться без учета этико-культурологической сущности образования и углубленной разработки ценностной природы воспитания, определяющим условием которого является формирование нравственной культуры обучающихся. Поэтому одним из направлений достижения указанных целей является предусматриваемое кафедрой акмеологии общего и профессионального образования РГППУ углубление этико-культурологического аспекта педагогических знаний повышающих квалификацию преподавателей.

Разработка этого направления вызвана возрастанием в складывающихся российских социально-экономических условиях значимости нравственной культуры человека. Выступая в качестве духовной предпосылки всякой человеческой деятельности, нравственная культура всегда оказывала воздействие на содержание и форму взаимоотношений между людьми, на отношение людей к духовным и материальным ценностям прошлого и настоящего, на экономические, экологические, политические, правовые, управленческие, образовательные и другие процессы общества. Стабильность гражданских прав, например, обеспечивается не столько формами общественно-политической деятельности людей, сколько их нравами и привычками.

Возрастающая во всем мире тенденция социально ориентированной организации экономики не может осуществляться без возрастания моральной ответственности ее организаторов и исполнителей перед своими и будущими поколениями за минимизацию ущерба в процессе хозяйственной деятельности. Особую остроту в последние годы приобретает соотношение нравственной культуры населения и его деятельности в области природопользования. Ведущими

экологами страны отмечается, что угрожающей проблемой во взаимоотношениях индивида и природы остается его потребительское отношение к природе. Воздействие нравственной культуры на взаимоотношения людей трудно переоценить, она формирует берегающее отношение человека к окружающим людям. Совпадающие нравственные представления о жизненных ценностях – не единственное, но неременное условие формирования дружеских отношений, семьи, сохранения счастливого брака, успешного воспитания детей.

Подробные конкретные знания о содержании и специфике российской нравственной культуры необходимы и для совершенствования рыночных отношений: возрастание объемов организационно-предпринимательской деятельности выявило острую потребность в формировании отечественного варианта корпоративной культуры. Мировая практика ее становления свидетельствует о том, что в каждой стране она может быть создана только на основе национальных форм нравственного поведения (Генри Форд, Кодзума Татаиси и др.).

И, наконец, нравственная культура является одной из высших духовных ценностей человечества. Происходящие во второй половине XX – начале XXI века изменения выявили невозможность ограничиваться в ее понимании только традиционными представлениями. Это обстоятельство обязывает учреждения предоставить педагогам более глубокие знания о нравственной культуре и ее отечественных вариантах, в частности, сформулировать и осмыслить факт несовпадения сложившихся и функционирующих вариантов нравственных представлений и норм поведения.

Значимость научных знаний о нравственной культуре особенно возрастает в эпохи деформации культурных традиций и дискредитации идеологических устоев общества. Неизбежное в этих условиях нарастание новых представлений людей о формах проявления добра и зла в значительной степени разрушает существовавшие ранее нравственные идеалы и моральные критерии оценок

поведения людей и стимулирует у них проявление растерянности или вседозволенности.

Поскольку конкуренция значительно повышает значимость личного ресурса при вхождении индивидов в профессиональную среду, то недостаточные представления специалистов о нравственной культуре затрудняют процесс их самореализации. Современный российский человек оказался перед необходимостью оптимизации своего отношения к труду и собственности, к бедности и богатству, к окружающим и самому себе и т.п. Сопутствующий конкуренции процесс деидеологизации фактически переложил ответственность за выбор человеком индивидуальных морально-нравственных ориентиров поведения на него самого. Коррекция отношения индивидов к окружающей действительности невозможна без осознанного выбора ими моральных принципов и образцов нравственного поведения, наиболее адекватных особенностям собственной личности.

В процессе их поиска обучающиеся встречаются в повседневных поведенческих практиках взаимоисключающие стереотипы: от святости и оберегающего отношения к миру до плутовства и пренебрежительного отношения к нему. Несовпадающие или взаимоисключающие представления культурных групп о содержании и формах проявления чести, достоинства, совести, скромности, долга, ответственности и других нравственных ценностей одним обучающимся позволяют любые проявления аморализма, а для других – становятся препятствием на пути самоидентификации и самореализации.

Дефицит знаний и представлений обучающихся об особенностях современной российской нравственной культуры препятствует проектированию и осуществлению ими продуктивных коммуникативных практик, делового сотрудничества, личных взаимоотношений.

Процесс нравственного воспитания в современных условиях существенно усложнился. Его осуществление и в имперской России, и в советском

образовательном пространстве педагогам не было очень сложно. В эти периоды «понятие о добре и зле выработывались... не на основе того, что представляет добро или зло для отдельного человека, а на том, что составляет добро или зло для всего рода» (1). Существовавшее в имперской России сословное деление всего населения определяло характерные для каждого сословия нормы поведения и механизмы их поддержки условиями жизни.

В характерной для крестьянства традиционной нравственной культуре от каждого человека жестко требовалось быть «как все». Непосредственный социальный контроль старших не позволял не только растущему, но и любому взрослому человеку так называемого отклонения от общеизвестных норм поведения (быть скромным, послушным, милосердным, полезным для общества, готовым к состраданию, соблюдать в своей деятельности преобладание общественных интересов над личными и т.п.) (см. подр. 2).

В нравственной культуре дворянства и высокопрофессиональной интеллигенции аристократические принципы поведения (стремление познать и украсить мир посредством использования своей индивидуальности, великодушия, оберегающего отношения к окружающим; потребность ценить таланты в других людях и помогать их развитию и т.п.) поддерживались характерными для этой социальной среды чувствами чести и собственного достоинства (см. подр. 2). В сфере нарождающейся в XIX в. в России прагматической нравственной культуры складывались нормы поведения, необходимые для организационно-предпринимательской деятельности (надежность в делах, предусмотрительность, расчетливость, способность к сотрудничеству, навыки достижения компромисса и т.п.). Для склонных к предпринимательской деятельности молодых людей было достаточно образа жизни их родителей, чтобы воспринять необходимые для этой сферы деятельности нормы и принципы поведения.

В советской социальной реальности процесс нравственного воспитания неукоснительно регламентировался и контролировался Коммунистической партией

СССР. Характерный для советской реальности принцип коллективизма обязывал трудовые и учебные коллективы быть ответственными перед КПСС за поведение каждого члена коллектива, а каждого члена коллектива – быть ответственным перед коллективом за каждый свой поступок.

В процессе перестройки деидеологизация и либерализация общественных отношений практически разрушили сложившиеся ранее нравственные идеалы и подвергли уничтожению привычные для большинства граждан нормы поведения, провозгласив их «несовременными», давно отвергнутыми Европой. Деидеологизация практически предоставила свободу выбора идеалов и норм поведения самому человеку, не ознакомив его с возможными последствиями предпочтения тех или иных идеалов.

Процесс выбора молодыми людьми идеалов и норм поведения оказался крайне затруднителен, ибо в России к этому времени сложилось несколько систем нравственных ценностей. Наряду с традиционными, аристократическими и прагматическими созидательными нормами поведения среди молодежи стали достаточно популярными разрушающие общество нигилистические нравы (см.2). Фактически молодые люди оказались без педагогической помощи в осмыслении поливариантности современной российской нравственной культуры, в получении представлений о системах характерных для нее нравственных ценностей, о значимости каждой системы для жизнедеятельности того или иного профессионала, об опасности для человека широко распространенных нигилистических нравов.

Возможность научного осмысления указанных проблем и их педагогического использования содержится в созданных на кафедре акмеологии курсах «Нравственная культура», «Нравственное воспитание», обеспеченных программами и учебными и методическими пособиями.

Литература

1. Кропоткин П. А. Этика. М., 1988. – С. 77
2. Фроц А.С. Российские нравы: истоки и реальность. Екатеринбург, УрГУ, 1999.