

### **О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

В современном мире благосостояние любой страны зависит от образовательной сферы, располагающей разветвленной сетью учреждений и организаций, предлагающих широкий спектр видов и форм образования для самых разных категорий населения – возрастных, социальных, профессиональных.

Одним из главных условий позитивного, устойчивого цивилизационного развития является непрерывное образование, призванное удовлетворять все образовательные потребности людей. В этом контексте дополнительное профессиональное образование следует рассматривать как продолжение основного профессионального образования всех уровней. При этом оно должно представлять собой не дискретное множество всевозможных структур повышения квалификации и корпоративного обучения, переобучения и переподготовки кадров, а целостную, самонастраивающуюся и оперативно отвечающую на запросы профессиональной сферы, изменение условий и технологий профессиональной деятельности систему образования, в чем и состоит социальная функция непрерывного образования. Проблема непрерывного образования привлекает внимание педагогов и психологов, представляющих как зарубежную, так и отечественную науки. Однако процесс дополнительного экономического образования студентов вуза как неотъемлемая часть дополнительного образования недостаточно исследован и требует дополнительного и более глубокого изучения.

Истоки идеи «дополнительности» следует искать в оптике И. Ньютона. Так, Ф. Энгельс, раскрывая диалектику случайности и необходимости, называл случайность дополнением к необходимости. Но приоритет открытия идеи «дополнительности» принадлежит датскому физика Н. Бору при объяснении квантовых явлений. Как видим, идея «дополнительно-

сти», пройдя путь от квантового принципа, стала в наше время эксплуатироваться в качестве фундаментальной и общенаучной в различных сферах деятельности, в частности в образовании.

Сущность понятия «дополнительное образование» важно раскрыть на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях.

Выделение исходного статуса понятия «дополнительное образование» на философском уровне позволило рассматривать его как сложную систему, состоящую из подсистем, которые, в свою очередь, на специфическом категориальном и методологическом уровнях являются системой и включают другие подсистемы. Основной характеристикой дополнительного образования как системного объекта выступает целостность, познание которой представляет собой раскрытие ее структуры, состава функций, интегративных качеств.

Рассмотрение понятия «дополнительное экономическое образование» студентов на общенаучном уровне определяет его место в теории познания, содержательным аспектом которой выступает система научных понятий. Выделение этого уровня позволяет охарактеризовать данное понятие как логико-гносеологическую категорию, отражающую стороны и свойства реального мира.

На конкретно-научном уровне исследуемое понятие является элементом образовательных систем различной обобщенности, а его рассмотрение на основе дидактической модели превращает данное понятие в дидактическую категорию.

Обращение философов, дидактов, методистов к понятию «дополнительное образование», к принципам отбора содержания, методам и формам его организации становится особенно актуальным в современных условиях. Проведенный гносеологический анализ позволил установить, что в основе сущности дополнительного образования лежит внешкольное обучение, отраженное в «образовательных романах» Ж.-Ж. Руссо и Дж. Локка, а

проблема развития дополнительного образования состоит в «движении человеческой личности... ее бесконечном пути к собственному совершенству» (Р. Ролан).

Дополнительное образование в 80-е гг. XIX столетия получило широкое распространение в Англии, Германии, Америке, позднее развивалось в России (например, народные университеты А. Шинявского в Москве, им. Латугина в Петрограде). Анализ западной педагогической теории и практики такого вида образования явился важным аспектом исследования, так как в ходе него подтвердились наши предпосылки о роли общественных организаций как ведущей формы самообразования и их изначальном предназначении как организаций дополнительного образования (С.И. Гессен).

В советский период была разработана и реализована хорошо отлаженная система идеологического воспитания студентов, соответствующая установкам существования индивидуума в стабильном унифицированном обществе с распределительной системой ценностей (Т.В. Ефимов, Б.П. Есипов, Э.И. Моносзон, Т.И. Ильина, Б.Т. Лихачев и др.).

Коренное изменение социально-экономической ситуации в стране поставило в качестве основной задачи реформирование структуры и содержания образования студентов в соответствии с требованиями времени, потребностями развивающегося демократического общества и рыночной экономики.

Как показал анализ отечественных педагогических и зарубежных образовательных теорий, многие ученые рассматривают возможность развития человека в условиях свободного перманентного (постоянного) и рекуррентного (возобновляющегося) образования, что привело к возникновению идеи дополнительного образования, аккумулирующей основные феноменологические и экзистенциально-феноменологические подходы к его развитию.

Кроме того, что чрезвычайно важно, сам студент в процессе получения образования и после окончания вуза становится потребителем собственной образованности, т.е. студент также является одним из социальных заказчиков. В связи с вышесказанным, вузу, как субъекту рыночных отношений, необходимо создавать и развивать рынок образовательных услуг, в котором номенклатура, спрос и предложение определяются конъюнктурой современного рынка труда. Рыночная экономика, в условиях которой живут и обучаются, а впоследствии и будут работать нынешние студенты, выдвигает жесткое требование к специалисту как субъекту, владеющему не только профессиональной компетентностью и компетенциями, но и обладающему сформированными ценностными ориентациями, обеспечивающими ему результативность в профессиональной деятельности.

Дополнительное экономическое образование студентов рассматривается как часть профессионального образования, обеспечивающая конкурентоспособность и мобильность будущих специалистов в существующих рыночных условиях. Анализ теории и практики дополнительного экономического образования студентов показал, что современная социально-экономическая ситуация отражается в образовательном процессе весьма противоречиво, что типично для кризисных явлений.

В результате перехода экономики России к рыночным отношениям в поисках формирования инструментария эффективного рыночного механизма государство сегодня находится в процессе адаптации к новым экономическим условиям. На государственном уровне обществу предлагают новые концепции экономического и общественно-политического развития, рыночные формы взаимодействия экономических субъектов, и общество, в свою очередь, должно пройти процесс обновления общественных отношений и адаптации к новым условиям.

Возникла необходимость развития принципиально новой для нас экономической культуры личности, в которой основополагающая роль

принадлежит экономическому образованию, поскольку, как показывает опыт, экономическое образование – это больше, чем экономические знания. Экономическое образование призвано способствовать развитию личности, способностей человека, формированию экономических знаний, образа современного мышления и поведения, выработке практических навыков, необходимых для социальной адаптации в условиях рыночной экономики, и, как следствие, экономической компетентности.

Анализ истории образования показал, что его экономический компонент лежал в основе обучения, воспитания и развития на всех этапах становления систематического образования. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что дополнительное экономическое образование, являясь частью образования, можно рассматривать как процесс, результат обучения, систему, компонент культуры, ценностное основание, «человеческий капитал».

Сказанное позволяет утверждать, что в отечественной педагогической науке сложились определенные предпосылки, обуславливающие необходимость экономического образования будущих педагогов. Подготовка экономически грамотного педагога, обладающего современным экономическим мышлением, способного готовить молодое поколение к профессиональному самоопределению в условиях рыночной экономики, – проблема, наиболее актуальная в настоящий момент.

Рассмотрение вопроса соотношения профессионального (в нашем случае – педагогического и профессионально-педагогического) и дополнительного (экономического) образования позволяет сделать вывод о том, что они являются в определенной степени равноправными по отношению друг к другу, решают одни и те же по сути, но разные по организации деятельности, задачи.