

Сложность изучения ПДД, как нормативного документа, связанного с безопасностью дорожного движения заключается в особенностях их изложения. Правила включают в себя большой объём информации, но изложен он очень кратко и динамично. Каждое слово, союз, знак препинания и т.д. несут конкретную смысловую нагрузку, которую обучающиеся во многих случаях не замечают. Это может приводить к искажению смысла определённых положений Правил. Краткость изложения информационного материала в отдельных разделах приводит к затруднениям у обучающихся в установлении логических связей между различными требованиями Правил, что в будущем вызывает у них затруднения при анализе и прогнозировании дорожных ситуаций.

Использование ситуационного обучения позволяет студентам не только лучше усвоить и понять содержание нормативного документа, но и выявить несовершенство изложения отдельных положений Правил, отсутствие регламентации деятельности в определённых ситуациях, что стимулирует их познавательную активность, обращение к дополнительным источникам информации, стремление выработать навыки прогнозирования транспортно-дорожных ситуаций для организации безопасного движения на дорогах.

Студенты должны овладеть на основе комплексной психолого-педагогической подготовки коммуникативными умениями, анализировать и составлять прогноз развития дорожных ситуаций, оценивать возможные последствия принятых решений.

**Т.П. Телепова, С.Б. Петров**  
(РГШУ, Екатеринбург)

#### **ОПТИМИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Новый подход к профессиональному образованию, все большая ориентация на самостоятельную работу студентов обостряют требования к

методологической культуре педагога профессионального образования. Уменьшение времени взаимодействия субъектов обучения влечет за собой опасность несовершенства разработки педагогом как структуры содержания обучения, так и учебной деятельности в целом. Теперь педагог должен не только за меньшее время преподнести оставшийся неизменным объем основной информации по предмету, но и оценить результаты обучения и в соответствии с ними доработать структуру элементов учебной деятельности, что является необходимым условием достижения эффективности учебного процесса.

И как результат увеличившейся нагрузки педагога - снижение его профессиональной квалификации, нежелание изучать новейшие методы исследования и применять их по отношению к учебной деятельности с целью ее оптимизации в соответствии с современным подходом к обучению.

Однако концепция модернизации высшего образования опирается, прежде всего, на кадровый состав его образовательных систем, так как несомненно, что для достижения основной цели профессионального образования, заключающейся в подготовке квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, готового к постоянному профессиональному росту, большое значение имеет уровень профессиональной компетенции педагога. Именно от него в большей мере зависит оптимальность и высокая эффективность процессов обучения людей с любым образовательным уровнем и обеспечение их продуктивными знаниями, дающими возможность не только не отставать от жизни, а опережать ее.

Под компетенцией педагога профессионального образования понимается способность мобилизовать свои знания, умения и опыт в конкретной педагогической деятельности. Можно предположить, что чем выше уровень компетенции педагога, тем лучше результаты обучения.

Границы компетенции педагога в современных условиях значительно расширились. Если раньше от него требовалось прежде всего умение работать с содержанием учебного материала, изучать и преобразовывать педагогическую ситуацию, что свидетельствовало о его предметно-профессиональной компетенции (предметно-методических умениях), то для достижения нового качества профессионального образования этого недостаточно.

Педагог профессионального образования должен обладать социальной и профессиональной мобильностью, не только свободно владеть своей профессией, но и ориентироваться в других областях деятельности, в новейших методиках исследования, необходимых ему для научной организации учебного процесса, тем самым приобретая компетенцию нового качества - интегрированную, включающую в себя интеграцию различных знаний, умений, навыков и способность их использования в своей профессионально-педагогической деятельности.

Снижение учебных часов репродуктивной части учебной деятельности и увеличение доли самостоятельного обучения предъявляет требования к оптимизации учебного процесса, т.е. при меньших временных затратах достигать более высоких результатов обучения. Оптимизация учебной деятельности, в свою очередь, влечет за собой требования к педагогу, который в настоящее время должен обладать компетенцией человека, управляющего обучением, умеющего ставить перед собой цели, грамотно и системно собирать результаты обучения, анализировать, вовремя принимать решения по дальнейшему развитию учебного процесса.

Процесс управления учебной деятельностью опирается, прежде всего, на способность педагога к исследованию. При этом гностическая (исследовательская) функция педагогической деятельности успешно осуществляется, если педагог обладает потребностью к самообразованию и

совершенствованию своего педагогического мастерства.

Более того, в динамичных условиях развития учебного процесса реализация этой функции требует хорошо осознанного владения методами исследования, умения оперативно осуществлять анализ урока.

К сожалению, исследования показывают, что далеко не все педагоги не только не владеют данными методами, но и не стремятся использовать их своей педагогической практике, тем самым, снижая уровень своей профессионально-педагогической компетенции.

Таким образом, педагогика становится наукой, базирующейся на идее об ее управленческом характере. Это влечет за собой противоречие между потребностью педагогической науки в новейших методах исследования процессов обучения как основы эффективной профессиональной деятельности и явной недостаточностью теоретического обобщения, особенно технологической адаптации ставших актуальными на сегодняшний день методов исследования различных информационных систем с целью их управления, к которым, несомненно, относится педагогическая система.

Несмотря на все большее использование в педагогике научно обоснованного системного подхода к изучению структуры учебной деятельности, наблюдается отрыв в разработках технологий оптимизации учебной деятельности от современных технологий системного анализа.

Это противоречие порождает серьезную педагогическую проблему. Ее суть состоит в неопределенности теоретических основ оптимизации учебной деятельности профессионального образования, неясности универсального базиса инструментальных процедур.

Под *оптимизацией* учебной деятельности следует понимать такой процесс управления или стратегию управления, при которой учебная деятельность как система достигает уровня развития, соответствующего выбранному критерию оптимальности.

Одна из злободневных проблем анализа социальных систем, к которым относится учебная система, - это проблема выбора критерия, т.е. вопрос о том, каким образом сравнивать между собой различные реализации поведения системы. Различные критерии приводят к различным стратегиям управления.

Для учебных систем одним из критериев может быть ее перевод из начального уровня обученности в некоторый заданный уровень за определенное время. Как правило, оптимальность управления реализуется посредством выбора нескольких критериев. Например, критериями оптимальности процесса обучения одновременно могут выступать как время, отведенное на обучение, так и определенный уровень получаемых знаний.

Таким образом, исследование учебной деятельности с целью ее оптимизации в настоящее время требует системного подхода. *Системный подход* есть направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем. Развивались соответствующие методы анализа и синтеза систем, образуя науку, которая явилась дальнейшим развитием целого ряда дисциплин и обобщала методологию исследований систем различного назначения - *системный анализ*.

Основой системного анализа является *структурный метод* исследования систем, или структурное моделирование. Суть структурного метода состоит в декомпозиции системы, т.е. представление системы в виде подсистем, состоящих из более мелких элементов. В основном декомпозиция систем осуществляется:

- по функциональному признаку на основе определения независимой функции, выполняемой совокупностью элементов системы (подсистемы) для достижения конкретной цели;
- по структурному признаку (структурная декомпозиция). Признак

выделения подсистем – сильная связь между элементами по одному из типов отношений. Например, элементы системы образования, целью функционирования которой является обучение определенной профессии, тесно связаны информационными связями и информационным содержанием обучения. Последовательное разбиение системы в глубину приводит к иерархии подсистем.

Объектами анализа учебных систем могут быть практически все ее компоненты, в том числе обучающиеся, содержание обучения (учебный материал), метод обучения. Содержание, как основной, системообразующий элемент учебной системы, являясь ее информационной составляющей, в первую очередь представляет интерес с точки зрения оптимизации его структуры.

В том, что учебный материал всегда представляет собой систему, обладающую той или иной структурой, вряд ли могут возникнуть какие-либо сомнения. Важно подчеркнуть относительную независимость структуры и содержания учебного предмета, ибо одно и то же содержание может содержаться в различных структурах.

Как правило, объектами дидактического анализа ранее являлись глобальные структуры, т.е. исследовались более или менее крупные отрезки учебного материала (какие разделы предмета и в какой последовательности будут изучаться). В настоящий момент, в связи с проблемой оптимизации учебного процесса, особенно технических дисциплин, встает вопрос о более детальном исследовании как структуры учебного материала в целом, так и структуры решения отдельных учебных задач.

При изучении технических дисциплин особое внимание уделяется практическим навыкам применения теоретических основ, которые выливаются в решения задач различного рода – типовых, алгоритмических, творческих. Как правило, оптимизация учебной

деятельности происходит за счет пересмотра структуры решения именно типовых или алгоритмических задач, в то время как решение творческих задач происходит за счет применения методов самостоятельного обучения.

При этом речь может идти о структурировании задачи на уровне *понятий*. Содержание в таком случае характеризуется определенной системой внутренних связей между понятиями, образуя логическую структуру решения. А так же на уровне *рассуждений*, что, на наш взгляд, является более детальным методом анализа учебного материала.

Рассматривая оптимизацию обучения в аспекте изменения структуры ее содержания, можно говорить о его коммуникативных свойствах, т.е. о представлении в иной форме. При этом происходит избавление от избыточной информации или несущественной для данного содержания.

Таким образом, управляя процессом обучения, применяя при этом современные методы исследования, к которым можно отнести методы системного анализа, можно смоделировать учебную систему таким образом, чтобы она удовлетворяла выбранным критериям оптимальности. При этом, несомненно, требуется высокий профессиональный уровень педагога, который выражается в разносторонности его профессиональной компетенции.

**Ю.А. Тукачев**  
(РГППУ, Екатеринбург)

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ СУБЪЕКТА ТРУДА С ПОЗИЦИИ АКМЕОЛОГИИ**

Одной из актуальных проблем современной психологии труда является проблема психологической оценки профессиональной пригодности субъекта труда – изучение и обеспечение трудовой деятельности человека с учётом критериев соответствия между собой характеристик субъекта и объекта труда, их пригодности для выполнения трудовых задач. С позиций психологии профессионализма, находящейся