

8. Шендрик И.Г. Концептуальные основания проектирования художественного образования с позиции дизайн-образования // Педагогическая система К.С. Петрова-Водкина и траектория развития отечественного художественного образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции 15–17 августа 2005 г., Хвалынский, Саратовской области. Екатеринбург: Рос. Гос. проф.-пед. ун-т., 2005.

9. Wallace M. Training foreign language teachers. Cambridge University Press. – 1991.

**Е.Б. Шакирова, Т.И. Усова**  
(РРЦ РПО, Екатеринбург)

#### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Переход экономики на рыночные принципы хозяйствования внес свои изменения в профессиональное образование и в требования к его качеству. Становится очевидным необходимость изменения качества образования вообще и профессионального образования в частности. Высокий темп научно-технического прогресса предъявляет жесткие требования к уровню персонала, обслуживающего различные технологии.

Исследователи тенденций развития общества и экономики на Западе и в США (Джон Найсбит, Фэт Попкорн, Матиас Хоркс, Христиан Лутц и др.) в течение многих лет занимаются вопросами будущего рынков труда. С их точки зрения мир труда становится разнообразнее, но рискованнее. Не будет работы на всю жизнь: согласно прогнозам немецкого социолога Ульриха Бека большинство людей будет трудиться по «бразильскому типу» - в Бразилии многие работают как частные предприниматели или мелкие торговцы. Новый тип работников – люди, которые обладают особыми способностями, которые могут быстро учиться и являются в высокой степени работоспособными [7]. С их помощью предприятия могут конкурировать на глобальном рынке. Конкурентоспособность на рынке труда требует высокой квалификации по основной специальности и развитой мобильности профессионала в различных сферах жизни.

Работодатели заинтересованы в работниках, которые могут продемонстрировать самостоятельность в своих действиях и наличие мотивации: работники должны уметь определять для себя задачи и планировать, каким образом они будут решать поставленные задачи, исходя из заданных временных рамок, им необходимо уметь критически оценивать собственную деятельность; а также даже в условиях относительной безопасности, предоставляемой занятостью, работникам необходимо соответствовать современному уровню, как в том, что касается изменений в порядке работы, так и в связи с внедрением новых технологий.

В течение последних лет в странах Европейского Союза интенсифицировались интеграционные процессы в области образования, происходит активная разработка национальных систем квалификаций, направленных на упорядочение существующего разнообразия форм образования и обучения и национальных стандартов образования. Это признано необходимым для повышения значимости профессионального образования и обучения (ПОО) для рынков труда. Большинство систем ПОО основаны на тех или иных стандартах, однако часто эти образовательные стандарты основаны на количестве часов, отведенных на изучение какого-либо предмета, а не на том, что должны делать выпускники на своих рабочих местах. Разработка стандартов, основанных на результатах обучения, позволило в европейских странах вовлечь работодателей и общественные организации к определению того, что они ожидают от выпускников и какими компетенциями они должны обладать для успешной трудовой деятельности [7].

В течение трех последних десятилетий в европейском образовательном пространстве складываются общие направления в системах профессионального образования: интенсифицировались интеграционные процессы в области образования, происходит активная

разработка национальных систем квалификаций, направленных на вовлечение работодателей и общественных организаций к определению того, что они ожидают от выпускников и какими компетенциями эти выпускники должны обладать для успешной трудовой деятельности (Болонское соглашение 1999г. и Лиссабонская резолюция) [2].

Принятый в декабре 2000 года в г. Ницце План мероприятий по развитию мобильности и умений содержит задачи обеспечения сравнимости систем образования и обучения и официального признания знаний, умений, квалификаций. Затем был разработан План действий Европейских социальных партнеров, которым отводится центральная роль в реализации принятых решений. Данный план получил дальнейшее развитие в Рекомендациях Европейского парламента и Совета (июнь 2001г.), предусматривающих меры по повышению мобильности в странах Сообщества для студентов, учащихся, учителей и наставников [5].

Затем в марте 2001г. в Стокгольме состоялось утверждение Доклада «Конкретные задачи для систем профессионального образования и обучения будущего». В докладе поставлена задача разработки и реализации целостной стратегии развития ППО до 2010 г. с учетом интересов каждого государства, векторы которого заданы такими документами как «Рекомендации по плану действий в области мобильности», «Резолюция Совета по образованию по обучению в течение всей жизни».

В развитии Лиссабонских и последующих решений на Конференции в Брюгге (октябрь 2001 г.) был инициирован процесс сотрудничества в области профессионального образования, в том числе в области признания дипломов или свидетельств об образовании и квалификации, который приобрел конкретные формы в Копенгагенской декларации. Брюггский процесс был продолжен в феврале 2002 года Рабочей программой по общим целям и задачам образования. Эти задачи были конкретизированы в

Рабочей программе – «Образование и обучение 2010», принятой в марте 2002 г. в Барселоне [5].

В ноябре 2002 г. в Копенгагене принята Декларация Европейской комиссии и министров образования европейских стран по развитию сотрудничества в области профессионального образования в Европе. Для реализации Копенгагенского процесса сформирован Координационный совет и Технические группы по направлениям. В состав вошли представители стран-членов ЕС, стран кандидатов, социальных партнеров Европейского Фонда Образования [6].

Разработка нормативных документов по развитию сотрудничества в области образования и обучения в Европе, позволит создать в этих странах эффективную систему профессионального образования и обучения.

Аналогичная работа ведется в России, что подтверждается второй группой документов, являющихся основой стандартизации в российском образовании. Наиболее важные документы (Закон РФ «Об образовании», Федеральный закон РФ "О техническом регулировании", «Рекомендации по формированию регионального (национально-регионального) компонента и компонента образовательного учреждения профессиональных образовательных программ по специальностям среднего педагогического образования», «Правила разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования») задают основные направления изменений профессионального образования.

Созданный в 1997 году Национальный наблюдательный центр - Центр изучения проблем профессионального образования при поддержке Европейского фонда образования, основываясь на современных европейских методиках, занимается разработкой моделей

профессиональных стандартов, которые должны лечь в основу новых образовательных стандартов и методики их проектирования.

Социально-экономическое развитие региона требует качественного обновления стандартизации, прежде всего, в начальном и среднем профессиональном образовании, так как востребованность именно в этих кадрах на рынке труда составляет около 80% от всех рабочих мест и в этих системах образования идет процесс установления дополнительных требований к качеству подготовки обучающихся (выпускников) с учетом требований работодателей.

Тенденции и социально-экономические приоритеты развития области, которые необходимо учитывать, зафиксированы в документах, принятых в экономической сфере Свердловской области [8,9,10,11]. Изучение нормативно-правовых документов различного уровня позволяет определить социально-экономические аспекты и приоритеты проектирования стандарта, задать его форму.

Новый подход к структуре регионального (областного) компонента стандарта начального и среднего профессионального образования (Р(О)К ГОС НПО и СПО) отражает сущность и принципы стандартизации, учитывает факторы, требующие обновления содержания начального и среднего образования в регионе, а также описывает ключевые компетенции, сопоставимые с общеевропейским подходом к обеспечению мобильности человека на рынке труда.

Деятельность образовательных учреждений усложняется в связи с введением новых стандартов образования, так как это ведет к изменению всей образовательной системы и требует от педагогического коллектива активной научно-методической работы. Условием быстрого и эффективного включения педагогического коллектива в работу по введению дополнительных региональных требований в образовательную систему является понимание нормативных и концептуальных (или

методологических) оснований проектирования регионального компонента и компонента ОУ ГОС НПО и СПО.

Нормативными основаниями разработки стандартов являются нормы, регламентирующие деятельность по проектированию регионального компонента и компонента ОУ ГОС НПО и СПО, определенные в документах, подписанных как на мировом уровне, так и на федеральном и региональном уровнях.

Все это предполагает создание новой модели выпускника учреждения профессионального образования, уровень образованности которого должен обеспечивать ему возможность успешной профессиональной социализации. Модель требований к выпускнику профессионального образования нормативно задается Государственным образовательным стандартом.

Ключевым моментом в разработке стандарта является выбор предмета стандартизации как характеристики описываемого результата образования и педагогической цели, которые становятся системообразующими взаимосвязанными факторами образовательной системы и определяются выбранной концепцией - методологией проектирования.

Согласно классификации Л.М. Андрюхиной, содержание образования может структурироваться на основе:

- модели предметной организации содержания образования;
- технологически-ориентированной модели организации содержания образования, в основе которой лежит деятельностный подход;
- лично-ориентированной модели организации содержания образования;
- социокультурной модели организации содержания образования [1].

Очевидно, что именно технологически-ориентированная парадигма может быть реализована в настоящее время, так как построена на

деятельностном подходе. Именно она наиболее полно удовлетворяет современные потребности рынка труда и социума. Деятельностный подход позволяет конкретней определить уровень необходимой квалификации и, соответственно, содержание образовательного процесса, что способствует его оптимизации. Такой подход однозначно определяет область знаний, освоение которой необходимо для эффективного выполнения того или иного вида деятельности. Это, в свою очередь, способствует оптимизации содержания образования.

Стандарты, разработанные в формате данной модели, основываются на анализе деятельности и согласовании важных ожиданий, которые люди должны удовлетворить при выполнении своих. В основу образовательных стандартов положены системные характеристики, в том числе:

- виды деятельности;
- сопоставимость методов и соблюдения главных принципов (такие параметры как содержание, методы, место обучения, временные характеристики);
- ориентация на мир труда и последующие уровни образования.

В основе этих образовательных стандартов лежит системная характеристика – компетенция, которая одновременно является и личностным образованием и востребованным в социуме освоенным видом деятельности.

Сложность для ведения конструктивного международного диалога в области профессиональных и образовательных стандартов заключается в различной трактовке ключевых понятий, используемых странами. Термин «компетенции» позволяет объяснить, разграничить и классифицировать основные понятия, используемые в различных национальных образовательных системах.

В данном случае под компетенцией понимается готовность субъекта к продуктивной, самостоятельной деятельности в конкретных ситуациях,

заданных относительно объектов и предметов деятельности в рамках определенных полномочий [12].

Деятельностный подход к проектированию компонентов стандарта определяет принципы деятельности:

- принцип научности и практикоориентированности профессионального образования, выражающегося, с одной стороны, в использовании научных методов исследования профессиональной деятельности для идентификации компетенций, а, с другой стороны, в максимально полном учете современных требований работодателей к квалифицированному специалисту;

- принцип непрерывности образования на основе преемственности стандартов, доступности освоения профессиональных образовательных программ различного уровня и направленности, гибкости и вариативности профессиональных образовательных программ;

- принцип интеграции, предполагающей сопряженность компетенций различного уровня, разработку многоуровневых образовательных программ начального и среднего профессионального образования;

- принцип паритетности, выражающейся в наличии связей образовательных структур с субъектами рынка труда, социальными партнерами в сфере экономики для совместного решения проблем качества профессионального образования;

- принцип прозрачности, предполагающий диагностичность результатов профессионального образования, адекватность механизмов оценивания образовательных достижений обучающегося подходу, основанному на компетенциях, сочетание внешней оценки и самооценки обучающегося [12].

Обозначенные принципы стандартизации в системе начального и среднего профессионального образования Свердловской области

выступают для этих подсистем единой методологической основой обеспечения качества образования, определяют структуру регионального (областного) компонента государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования, технологию регионализации содержания профессионального образования, вариативность профессиональных образовательных программ как условия реализации политики «образования в течение всей жизни».

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Андрухина Л.М. Культура и стиль: педагогические тональности. - Екатеринбург, 1995.
2. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования г. Болонья, 19 июня 1999 года
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года //Вестник образования, 1993. №2.
4. Модернизация Российского образования: достижения и уроки. Аналитический доклад группы экспертов Всемирного банка. – Образование в документах. № 14, 2005 г.
5. Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Качество профессионального образования. Европейские стратегии и практика. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2004. – 112 с.
6. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Копенгагенский процесс. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2006.- 132с.
7. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Система квалификаций в странах Европейского Союза. Центр изучения проблем профессионального образования. Москва, 2005
8. «О концепции возрождения и развития ремесел и народных промыслов в Свердловской области в 2000-2005 годах». 24 июля 2000 г. N 611-ПП
9. «О концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2015 года» 16 июня 2004 г. N 505-ПП
10. «Об областной государственной целевой программе "Энергосбережение в Свердловской области" на 2005 год» 13 июля 2004 г. N 650-ПП
11. «О концепции миграционной политики Свердловской области» 22 октября 2003 г. N 652-ПП

12. Региональный (областной) компонент ГОС НПО и СПО Свердловской области. – Екатеринбург, 2005.

**Е.Б. Шакирова, Т.И. Усова**  
(РРЦ РПО, Екатеринбург)

### **СИСТЕМА КЛЮЧЕВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА**

Овладение педагогами новыми видами и способами деятельности, обеспечивающими достижение качественно нового результата образования и развитие системы ценностных ориентаций педагога, его профессиональных позиций является одной из основных проблем развития системы образования в целом. Новые цели образования требуют от педагога развития профессионального потенциала и стремления повышать свою квалификацию на всем протяжении профессиональной карьеры.

Основой развития профессионального потенциала человека могут стать качества личности (в широком смысле этого слова), помогающие ему объективно решать круг профессиональных задач и проблем. Под такими качествами все чаще стали понимать компетенции, обеспечивающие человеку возможность достижения социально-значимых успехов в условиях современного общества. При этом выделяют часть компетенций, актуальных для человека любой профессии, в том числе, педагогической, позволяющих ему максимально эффективно социализироваться в обществе независимо от вида профессиональной деятельности. Такие компетенции принято называть ключевыми, или общими, (универсальными) компетенциями.

Понятие «ключевые компетенции» было введено в начале 90-х гг. XX в. Международной организацией труда в квалификационные требования к специалистам в системе последиplomного образования, повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров [1]. В середине 90-х гг. XX в. это понятие начинает определять требования к