

ликвидирования пробелов знаний студентов, а также организации успешного обучения с целью повышения их профессиональной компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акмеология: Учебное пособие/ А. Деркач, В. Зазыкин.- СПб.: Питер, 2003.- 256с.
2. Китайгородская Г.А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам: Монография.- М.: Изд-во Московского университета, 1986.- 176с.
3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики.- 3-е изд.-М.: Смысл, СПб.: Лань, 2003.-287с.

О.П. Белкина
(ЕЭМК, Екатеринбург)

ЭТИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ КАК ПУТЬ НРАВСТВЕННОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В настоящее время особое опасение прогрессивно мыслящих людей вызывает нравственное состояние российского общества. И не случайно: без возрождения нравственности нельзя возродить российскую экономику, ожидать достойной политической деятельности, поддерживать высокий уровень развития науки, образования, здравоохранения, возродить ценность семьи, восстановить духовное здоровье нации.

Как современной молодёжи выбрать из реального многообразия нравственных представлений в обществе оптимальную систему поведения, решить для себя, «что такое хорошо, а что такое плохо»?

Неоценимую поддержку в этом могут оказать уроки этики, где преподаватель, используя различные формы обучения, знакомит студентов с нравственными категориями, даёт разъяснения злободневных проблем. Автор статьи для лучшего усвоения студентами этических основ наряду с лекциями, практическими занятиями, внеклассной работой использует и такую форму педагогической деятельности, как дискуссию.

Студенты, включаясь в обсуждение возникшей нравственной

проблемы, высказывают свою точку зрения, приводят примеры из жизни, прочитанных книг, телепередач. Случается, что ранее никем не замеченный и не уверенный в себе студент, начинает цитировать высказывания великих мыслителей и его нравственная позиция выглядит очень убедительно.

В основе обсуждения нравственной проблемы лежит принцип выработки группового общественного мнения, когда высказанная кем-либо из студентов точка зрения критически обсуждается коллективом и автор, защищая её, приводит свои доводы, степень убедительности которых не всегда одинакова. Постепенно всё больше студентов вовлекаются в дискуссию и под руководством преподавателя приходят к оптимальным выводам.

Именно вывод, прозвучавший в итоге, становится той основой, на которую большинство участвующих в дискуссии опирается и считает правильным, так как это выстрадано, понято и принято группой. В процессе организации учебной дискуссии важно найти интересный предмет спора, то есть выбрать тему.

Выбирая тему для публичного обсуждения, необходимо учитывать, чтобы она была актуальна, социально значима, связана с проблемой молодых людей, выполнения ими гражданского долга, их взаимоотношений с родителями и т.п.

Тема этической дискуссии обязательно должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли заинтересованно и компетентно вести её обсуждение.

В процессе этической дискуссии возникают острые споры о правах и обязанностях студентов, о жизненной позиции молодёжи, её месте и роли в жизни страны. Тема может быть выбрана в рамках учебной программы изучаемых дисциплин, но для развития полемики она должна обязательно

учитывать пожелания участников дискуссии.

Не менее важное значение имеет и формулировка темы. Желательно, чтобы она была чёткой и ясной, по возможности, краткой, привлекала внимание участников дискуссии, заставляла их задуматься над поставленной проблемой. Вот, к примеру, как формулировались темы: «Интересно ли мы живём?»; «Что зависит от меня самого?»; «Как стать гражданином?»; «Всегда ли понимают друг друга отцы и дети?»;

Существенной проблемой, возникающей в процессе подготовки дискуссии по выбранной теме, является разработка вопросов для обсуждения. От того, как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. В формулировках вопросов могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки и т.п. Подобные вопросы заставляют мыслить, втягивают аудиторию в активный обмен мнениями. Иначе говоря, сама формулировка вопроса должна включать в себя возможность становления различных точек зрения, быть поводом для размышления участников дискуссии. Это необходимое условие для проведения публичного спора.

Руководитель начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать своё мнение. Руководитель может задавать вопросы участникам разговора, ограничивать их, если они выходят за рамки обсуждаемой темы, но не следует прерывать обсуждение собственными высказываниями, препятствовать изложению неудобной ему точки зрения. Если обсуждение закончено, ведущему необходимо сделать вывод. В практике преподавания этики не исключены случаи распределения между участниками дискуссии различных позиций в споре. Мы не считаем эту практику оптимальной. Не следует заранее расписывать выступления, как правило, в таких

выступлениях нет живого обмена мнениями. При подведении итога преподаватель обращает внимание на содержание выступлений студентов, точность выражения ими мыслей, глубину аргументов. Хорошо организованное, содержательное, интересное обсуждение спорной проблемы никого не оставляет равнодушным, запоминается надолго, оставляет след в памяти участников.

Возможности использования этической дискуссии многообразны. Благодаря ей можно услышать нестандартные, порой «мудрые» ответы студентов на поставленные вопросы. Независимость суждений, положительные и отрицательные ответы на один и тот же вопрос рождают творческий подход к жизни, дают возможность «выплеснуть наружу» всё накипевшее в душе, снять с себя закомплексованность и почувствовать свою значимость, заставляют почувствовать себя зрелым, равноправным, уважаемым.

Кроме теоретических уроков по этике существуют и практические, где прекрасно используются нестандартные способы закрепления нравственных категорий с помощью пословиц, поговорок, притч, творческих заданий и все эти возможности обязательно анализируются, обосновываются и подтверждаются доводами студентов. Этическую дискуссию можно использовать и во время классного часа. Часто в семье не ведутся разговоры на этические темы и ребята тянутся к педагогу, который может их вызвать на откровенный разговор, понять их позицию, выслушать. Такому преподавателю студенты особенно благодарны и он пользуется заслуженным авторитетом и уважением.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить важность этической дискуссии, благодаря которой можно эффективно использовать силу общественного мнения. У студентов развивается нравственное сознание, обогащаются моральные чувства, вырабатываются нужные навыки и привычки поведения. Аргументы, которые приводят студенты,

основываются на их собственном опыте, конкретных делах, личном примере окружающих людей, а также средствах массовой информации.

Выводы, к которым приходят участники дискуссии содействуют нравственному просвещению, вооружают их знаниями о морали, формируют нравственные понятия и убеждения. Ведь нравственные понятия становятся руководством к действию лишь в том случае, когда они не просто заучены, а хорошо осмыслены.

В результате усвоения основных понятий морали и выработки моральных убеждений студенты смогут правильно оценивать своё поведение и поведение других людей.

**М.А.Глазева
(ОГПУ, Оренбург)**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В современных условиях, когда психология во многом утратила абстрактный академизм и приобрела статус помогающей науки, отходит в прошлое и свойственный традиционной методике обучения предметоцентризм. В то же время, как отмечает В.Я.Ляудис, именно у специалистов-психологов нередко можно встретить полный набор устаревших приемов и методов организации образовательного процесса: от полного игнорирования субъективной мотивационной основы принятия учащимися целей и содержания обучения при построении целого учебно-дисциплинарного курса до таких клише, как оценивание возможностей специалиста по успешности вербального воспроизведения знаний, не имеющего прямого отношения к выявлению его индивидуального творческого потенциала.

При формировании учебной деятельности студентов преподаватель часто сталкивается с ситуациями, когда учебный процесс не достигает поставленной цели не потому, что студенты не имели нужных знаний и