

услуг; наличия собственных разработок; обеспечения конкурентоспособности развития; технологического лидерства.

Факторами успеха в этом направлении могут быть:

1. Развитие в России наукоемкого сектора производства.
2. Выполнение на современном мировом технологическом уровне государственных проектов.
3. Создание положительного имиджа России в мире,
4. Снижение затрат на инжиниринговую деятельность, максимальное использование российских ресурсов НИОКР.

Список литературы:

1. Ксензов А. Е. За инжинирингом – будущее// Строительство и городское хозяйство Сибири. Новосибирск. 2008. № 7. С.6-7
2. Развитие инжиниринговых услуг в России: прошлое, настоящее, будущее. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mrwolf.ru/Uslugi/>

Т.Г. Кожухова, Т.А. Владимирова

Сибирский государственный университет путей сообщения

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

В процессе оценки деятельности экономических субъектов достаточно большие проблемы возникают в разделении понятий «результативность» и «эффективность». Одно из часто используемых определений результативности и эффективности содержится в стандарте ИСО 9000:2000, в котором результативность определяется как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов, а эффективность – как соотношение достигнутых результатов и использованных ресурсов. Такой подход можно считать наиболее общим и наиболее распространенным.

Анализ этих понятий, а также параметров (показателей), используемых для их оценки, является предметом исследования отечественных ученых, большинство из которых склонны считать, что эффективность включает в себя оценку всех аспектов деятельности экономического субъекта и является более широким понятием, чем результативность. Однако это деление весьма условно, т.к. эти показатели взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В менеджменте система показателей результативности и эффективности должна удовлетворять некоторым общим требованиям для систем показателей и быть оформлена в виде внутреннего стандарта, позволяющего организовать процесс управления на систематической основе.

Сама идея использования некоторого набора показателей для оценки эффективности и результативности как деятельности организации, так и процесса управления по своей сути не нова. Российская практика использования системы показателей получила законодательную основу в связи с выходом Приказа Минэкономки РФ от 01.10.1997 № 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)», в котором даны рекомендации по составу показателей для анализа финансово-экономического состояния организации, и его оценки и в связи с принятием Распоряжения Мингосимущества РФ от 11.11.1999 № 1506-р «Об утверждении Методических указаний по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных организаций и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ», в котором были определены основные показатели деятельности организации (акционерного общества). Необходимо отметить, что данные документы до настоящего времени имеют юридическую силу. По нашему мнению, установленные вышеуказанными нормативно-правовыми актами показатели не позволяют в полной мере оценить эффективность и результативность в системе менеджмента организации и не дают достаточно информации для оценки качества управления.

Система показателей для оценки эффективности и результативности должна основываться на понятной и доступной для пользователей информации; должна существовать на ее основе возможность интегральной оценки деятельности организации за период; соответствовать основным принципам раскрытия информации, установленным Кодексом корпоративного поведения и международными стандартами по раскрытию информации.

Список литературы:

1. Гончаров В.И. Технология и инструменты эффективного управления предприятием. М.: НИУ, 2010.
2. Клавдиева Е.В. Основы методологии разработки системы ключевых показателей эффективности // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2007. № 3. С. 17-22.
3. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. М.: Проспект, 2011.