

6. Семенов И.Н. Социокультурный контекст развития акмеологии: Материалы научной сессии, посвященной 75 - летию члена-корреспондента РАО, Президента МААН Н.В.Кузьминой, Москва 1998 // [Электронный ресурс]// Режим доступа: [http:// www.akmeolog.narod.ru](http://www.akmeolog.narod.ru)

**В.П. Климов, Г.П. Климова
(РГППУ, Екатеринбург)**

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Под глобализацией мы понимаем одну из завершающих стадий эпохи постмодернизма. Сам постмодернизм – явление неоднозначное. Как художественное явление его начала относят к послевоенному времени. Затем в 70-е гг. происходит осмысление проникновения этого феномена во все сферы духовной культуры общества. На рубеже XX-XXI веков гуманитарная философия уже смогла концептуально и теоретически описать его как факт культуры, имеющей ряд синонимических определений эпохи, таких как: постиндустриальная, поставангардистская, постинформационная, глобализм и т.д. Назовем некоторые характерные особенности этого явления: ориентация культуры одновременно и на «массу», и на «элиту»; влияние искусства на внехудожественные сферы человеческой деятельности (политику, мораль, религию, образование, и др.); полистилизм, эклектизм, коллажность, цитирование как допустимые приемы и методы творчества; ироническая дистанция субъекта от объекта; приемы игры и карнавализации в культуре и т.д.

Одним из наиболее значимых предпосылок и контекстов постсовременной культуры является информационный взрыв второй половины XX века, метафорически обозначенный в литературе как «преодоление тяготения «Гуттенберговой галактики» [4, 5], выражающееся, в том числе, и в отказе от традиционных форм и систем образования. Он породил и некоторые знаковые феномены: переход от режима информационного обеспечения к информационному рынку СМИ,

их глобальное распространение, видовое разнообразие и региональная концентрация. Всеобщая компьютеризация, саморазвитие технологий масс – медиа, вхождение во всемирную «паутину» Интернет в конечном итоге определили особые ментальность, виртуальное средовое сознание и технологизацию всех сфер жизни. Стали более очевидными признаки цивилизационной модели общественного развития, с доминирующими материальными началами. В итоге, образ глобализации можно представить как некий гигантский конструкт тотальной коммуникационной структуры. В силу неспособности традиционных институтов культуры оперативно реагировать и создавать адекватные времени прогностические модели развития очевидна недостаточность или незавершенность содержательного заполнения ячеек структуры этого конструкта. Это и объясняет появление своеобразных «зазоров и пустот» и их стихийное заполнение массовыми и коммерческими паттернами.

В структуре «Образование» педагогическая теория и практика наполняют ее множеством концепций и манифестов, инновационными дефинициями, технологиями и методиками и проч., каждая из которых, как любая новая деятельность или идея, претендует на общезначимость и универсальность. Таковыми, в свое время оказывались: педагогическая интеграция, личностно-ориентированное образование, развивающее обучение; синергетическая, витагенная педагогики, квалиметрический и компетентностный подходы и т.д. Всем им суждено было на какое-то время овладеть умами педагогической общественности, стать предметом научно-теоретических дискуссий и исследований.

Разнообразные версии осмысления и адаптации «новой культуры» в педагогической теории породили самые различные способы социализации личности [3]. Сквозной идеей является некоторое представление о существовании (или необходимости создания) педагогической среды и образовательного пространства. Отличными могут быть лишь

доминантные начала формы или содержания. Причем, процессы в теории и практике (управлении) образования значительно расходятся. Кроме того, успех и оперативное распространение отечественных педагогических новаций и управленческих решений базируется на опыте и методологии политического PR-дизайна, рекламных презентаций, успешно апробированных в средствах и методах западных масс-медиа.

Содержательной характеристикой адаптации западной модели образования является гуманитарная десимметрия в каждой из структур культуры. Заявленная ранее «ризоматическая» модель постмодернизма [6], сменившая «корневую» модель культуры классической, не является постоянной и предполагает развитие во времени и пространстве с выделением доминирующих статусных новообразований.

Неклассическая педагогика как трансуниверсальное знание способна, игнорируя не только традиционные предметные, методологические и теоретические разногласия, а также и культурные оппозиции, заявить о своем продуктивном характере. На смену ей пришло представление о педагогике как о продуктивной, творческой и теоретической деятельности, которая, развиваясь в своем собственном проблемном пространстве, должна иметь дистанцию по отношению к реальному или воображаемому смысловому центру. Сегодня недостаточными выглядят попытки определения педагогики с помощью универсально - значимых понятий или суммирующих способов, будь то эмпирическое явление, педагогический проект или описание теоретических концепций в монопарадигмальной системе. Возможно, мы наблюдаем некоторую диффузию в педагогике, происходящую на фоне обобщения местных, региональных (и национальных) традиций и компонентов, которые и придают глобальной структуре важные специфические черты. Федеральные императивы и теории дополнены региональными разномасштабными приращениями или даже заменены

новыми теоретическими парадигмами.

Таким образом, на глобальной карте образования и культуры создалась путаница с центрами, доминантами, регионами или даже континентами. Как реакция на нее было увлечение морфологическим анализом явлений процессов глобализации в рамках деятельностного и системного подхода в ущерб аксиологическому осмыслению ситуации. Представление о позитивном автоматизме научно-технического прогресса на все стороны духовной культуры и уровни социальной жизни общества породили своеобразный акмеологический эффект – «гратуал» - ощущение пребывания в виртуальной реальности более высокого уровня, чем константная реальность; оно связано с весьма приятными переживаниями, подобными эйфории или вдохновению [5].

Исследования в области компьютерных технологий и потенциала новейших медиакоммуникативных программ породили надежды на обновление форм и методов дидактики педагогического творчества, а также опыта их социальной интерпретации. В действительности трансформация представлений об изменении объектов педагогического проектирования или социального творчества требует изменений в масштабах мироустройства (в научно-философской, психологической и культурной парадигмах). Переход от традиционных представлений о структурно выверенном, иерархически статичном объекте педагогического внимания (в его организационно-морфологических, управленческих и социальных связях) к пространственно-средовому качеству, а затем и к виртуальному - требует включения в структуру проектно-педагогического мышления всех стадий бытования и возможных ситуаций реализации перспективных образовательных программ. Особенности «средового подхода» и мифопоэтика виртуальной реальности требуют ревизии традиционного и устойчивого понимания кумулятивной среды при перемене ее модуса с предметно-пространственного на электронный.

Компьютерная революция, направленная на первых порах на то, чтобы упростить и облегчать существование человека в информационной среде, как и любая революция на каком-то этапе, выходит за границы сугубо практической помощи, порождая очередной культурный «взрыв», смену парадигм. Сегодня компьютер уже не воспринимается как информационный помощник, а воспринимается как «окно» в незнакомую виртуальную реальность. Новые знаковые системы, визуальные средства предъявления информации и искусственные языки провоцируют освоение, но не осознание невнятных ранее смыслов бытия. На социально-культурном уровне ими порождены следующие проблемы:

- соотношение субстанциональной и виртуальной реальностей в современных представлениях о мироустройстве;

- освоение новейших практик, средств и специфики проектного языка медиадизайна;

- адаптация опыта проектирования сложных объектов в реконструкции «культурных смыслов» и «культурных образцов» и т.д.

Они, в свою очередь, определили отчетливую дифференциацию профессионального уровня субъектов медиаторчества и диффузию типологии их адресатов по признаку их готовности, ценностных предпочтений при анализе произведений и продуктов медиадизайна. В парадигме образования возникающие проблемы можно сфокусировать, т.е. выделить несколько вопросов для обсуждения, связанных с последствиями глобализации и освоением новейших средств медиакоммуникативной культуры:

1. В какой мере культура как предмет трансляции образовательной системы повлечет за собой содержательные или структурные изменения?

2. Изменяющиеся медиакоммуникативные средства и среда обучающего воздействия приведут к полной или частичной ревизии педагогического содержания?

3. Результатами глобализации культуры могут стать:

а) унификация и гомогенность программ, ведущих к одной тотальной;

б) доминирование одной федеральной модели обучения над другими;

в) степень и соотношение универсальности федерального компонента и возможности разработки регионального компонента в разных масштабах (вплоть до содержания учебной дисциплины).

4. При обновлении каналов системы образования аксиологическое значение качества образования и социализации остается на периферии внимания?

5. На проектной основе требуется ли создание новой критериальной универсальной базы измерения качества, учитывающей как традиционные завоевания отечественной системы образования (социально-культурные и духовные векторы развития личности), так и инновационные построения в медиакоммуникативной парадигме?

6. Если это *нечто* является случайным, то затрагивает ли оно каждого в равной мере или волнует только некоторых представителей интеллектуальных элит?

7. Национальная система образования все еще играет существенную роль в содержании, формировании, выражении и поддержке национальной идентичности и культуры? [7]

8. Действительно ли в эпоху культурной глобализации происходит нивелирование ценностей духовной культуры, а их дизайн отрицает индивидуальные характер педагогического творчества и качества субъекта образования?

9. Профессиональное обучение субъектов национальной культуры с необходимостью вступают в противоречие с гомогенным характером и условностью содержания общечеловеческих космополитических

ценностей и паттернов?

Наименее подготовленной оказалась сфера общего и начального образования. Обилие формальных средств и возможностей породили энтузиазм, эйфорию, а также ложное представление о легкости освоения азбуки культуры в рамках обучающих компьютерных программ. Облегченная пропедевтика сменяется трудностями освоения новых знаковых систем и искусственных языков, построенных по принципу «от формы к содержанию», что кардинально противоречит законам экологии воспитания, сформированным в рамках естественного национального языка, словесной культуры и печатного слова. Русская литература как искусство всегда была отправной точкой (ядром) формирования целостного миропонимания и мировоззрения. Слово рождает образ познанию, субъективно рождая ассоциации, творческие построения развивающейся личности. Информационная культура и компьютерные средства в процессе обучения оперируют формулой «вид как образ – информация», как законченная готовая структура педагогической коммуникации, которая у адресата рождает ту же содержательную формулу «вид – образ – информация». Творческие и индивидуальные приращения не предполагаются, и возможны лишь потери. Скорость потребления информации физиологически и психологически не адаптирована, не экологична [2] и не безопасна [1]. Смысловое содержание получаемой информации бесконтрольно по отношению к сознательному и бессознательному освоению, что может привести к возможному дисбалансу рационального и эмоционального в постижении действительности, диффузии логического и интуитивно-подсознательного в мышлении. Таким образом, по нашему мнению, нивелируемая духовная идентичность становится акмеологической проблемой, а провозглашенное «преодоление тяготения «Гуттенберговой галактики» является преждевременным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кабаченко Т.С. Психологическая безопасность как одно из измерений безопасности общества // Акмеология. 2001. №1. - С. 95-103.
2. Климов В.П. Почему молчит золотой петушок? // Молодежь Югории: внешние и внутренние стимулы к творчеству. - Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед.ун-т», 2004. - С.114-118.
3. Климов В.П., Климова Г.П. Конфликт интерпретаций ценностей образования в условиях глобализации культуры // Акмеология профессионального образования: Материалы IУ региональной научно-практической конференции 13-14 марта 2007 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед.ун-т», 2007. – С.73–78.
4. Маршалл М.-Л. Галактика Гуттенберга: сотворение человека печатной культуры. Киев: Наука-Центр, 2001.
5. Розенсон И.А. Основы теории дизайна: Учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2006. - С.147-159, 201.
6. Современное зарубежное литературоведение: энциклопедический словарь. – М.: Интрада – ИНИОН, 1996. - С.276-277.
7. Dziemidok B. Art, Cultural National Identity and Globalization // The Great Book of Aesthetics: The 15th International Congress of Aesthetics. Japan 2001. Proceedings. - CD – Tokyo, 2003, - P.117-124.

И.А. Колобков
(РГППУ, Екатеринбург)

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ – ОСНОВА РЕМЕСЛЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система как общего, так и профессионального образования, созданная в стране XX веке, обеспечивала потребности страны и добилась немалых успехов. Однако теоретическая платформа и методический подход этой системы непригодны для реализации профессиональной подготовки ремесленников-предпринимателей.

В условиях плановой экономики и доминирования крупных производств, на которых с целью достижения максимальной эффективности центральное место отводилось системе максимального распределения труда (тейлоризм), заимствованной за рубежом с началом индустриализации в конце 20-х годов, процесс обучения и воспитания (в профобразовании) был направлен на формирование исправно функционирующего человека (винтика), приверженного идеям построения коммунизма и принципам коллективизма.