

2. Карманный словарь атеиста. М.: Политиздат, 1979.
3. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность (азбука эгического плюрализма). Екатеринбург, УрГУ. 1999.

Л.В. Холоднякова
(КТК, Курган)

ВОЗМОЖНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование – функция жизни. Каждый человек, как участник образования, оказывается наделенным и определенными правами, и компетенцией, и обязанностями. Пользуясь этим, он может выстраивать любые планы реализации жизнедеятельности в образовании. Однако претворение их в действительность оказывается существенно зависимым и от намерений партнеров.

В благоприятных условиях образовательного пространства человек находит консенсус с требованиями и ограничениями на его жизнедеятельность в образовании. Ему не приходится тратить много сил на преодоление себя или на противодействие замыслам субъектов внешнего влияния.

Чрезвычайно важной чертой современного развития профессионального образования является все растущая, особенно к концу тысячелетия, независимость в построении образования, его программ и методики преподавания. Она прежде всего выражается в стремлении к многоуровневому, непрерывному образованию, связи с другими учебными заведениями. Наблюдается интеграция начального и среднего профессионального образования с вузами. Для молодежи, которая определилась в своих профессиональных намерениях, такая интеграция полезна, поскольку позволяет сократить сроки обучения и уменьшить расходы на образование.

Концепция непрерывного образования относится к числу идей, которые предполагают открытие человека новому опыту, что приводит к

пониманию образования как возобновляемого обучения. Цель непрерывного образования – предоставление каждому индивиду проблемной области и сферы деятельности, необходимой для развития его инициативы и формирования его самостоятельного суждения.

При рассмотрении концепции непрерывного образования выявляются различные взаимосвязи между тремя основными элементами: системой образования, внеобразовательными системами и обучающимся человеком. С точки зрения личности, непрерывное образование выступает как открытое и вариативное образование, обеспечивающее максимальную свободу выбора и последующую мобильность личности. С точки зрения субъекта познания, непрерывное образование выступает как постоянная проблематизация, связывающая отдельного человека с культурой, делающая его не только носителем мышления и деятельности, но и источником их творческой эволюции. Непрерывное образование трактуется и как процесс роста образовательного потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества.

В Курганском технологическом колледже уже 3 года идет эксперимент по осуществлению разноуровневого непрерывного образования. Значимость эксперимента не только в том, что в одном учебном заведении, не выезжая за пределы города, можно получить три уровня образования, но и в том, что каждый студент имеет возможность на индивидуальную траекторию образования. Однако, чтобы осуществлять индивидуальные траектории образования, необходимо спроектировать и разработать индивидуальную образовательную программу, основаниями которой могут служить:

- состояние образованности человека (базовый уровень);
- состояние здоровья (тревожность или психологический комфорт,

пропуски занятий по болезни, частота болезни);

- мотив, доминирующий в деятельности (личные цели образования);

Авторы методики модульных технологий, основанных на компетенциях, предлагают сломать стереотипы традиционного мышления преподавателей, при которых преподаватели теоретических дисциплин убеждены, что без их предметов в том объеме, который они привыкли «транслировать» обучающимся, обойтись никак нельзя. На самом деле, как показывает практика, часто теоретические знания отражают мнение методистов, преподавателей и исследователей относительно того, что и в каком объеме должны знать обучающиеся, и не основаны на потребностях сферы труда. С развитием специальностей постоянно добавляются новые предметы, которые, по мнению представителей сферы образования, должны отражать происходящие изменения. В результате образовательная программа становится перегруженной теоретическими предметами.

Поскольку в современном мире важнейшим ключевым умением становится умение учиться, основная нагрузка по освоению теоретических знаний ложится на самого обучающегося, преподаватель в этом случае выступает скорее как консультант и помощник.

Обучение в таком случае воспринимается обучающимися как планирование собственной деятельности, а преподаватель должен уметь организовать эту деятельность и эффективно руководить ею.

Овладение учащимися системой знаний зависит не только от педагогического мастерства преподавателя профессиональной школы, обеспечивающего процесс усвоения учащимися знаний с помощью эффективных методов и приемов обучения, но и от степени проявления активности и самостоятельности самих учащихся в учебной деятельности.

В педагогической литературе в последнее время появляются исследования, посвященные индивидуальным траекториям образования при обучении школьников. Так, Воробьев С.В., Тряпицын А.П., Лабунская

Н.А., Тимофеев Ю.Ф. определяют индивидуальный образовательный маршрут как целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателем педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

Логинова Ю.Н. видит ценность индивидуального образовательного маршрута в том, что он позволяет каждому, на основе оперативно регулируемой самооценки, активного стремления к совершенствованию обеспечить выявление и формирование творческой индивидуальности, формирование и развитие ценностных ориентаций, собственных взглядов и убеждений, неповторимой технологии деятельности.

Наряду с понятием «индивидуальный образовательный маршрут» существует понятие «индивидуальная образовательная траектория» (Г.А.Боровской, С.А.Вдовина, Е.А.Климов, В.С.Мерлин, Н.Н.Суртаева, И.С.Якиманская и др.). По их мнению, понятие «индивидуальная образовательная траектория» обладает более широким значением и характеризуется многоаспектностью и несколькими направлениями реализации:

- содержательным (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут);
- деятельностным (специальные педагогические технологии);
- процессуальным (организационный аспект).

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося, а также существующими стандартами содержания образования.

Проектирование индивидуального образовательного маршрута опирается на известные классические принципы целостности,

системности, природо-, социо- и культуросообразности. Ведущим принципом проектирования индивидуального образовательного маршрута является принцип выявления и построения ценностно-смыслового поля самоактуализации учащегося в образовательном процессе.

Мы считаем, что только в зависимости от базового уровня образования может быть выстроено по меньшей мере три модели индивидуальных траекторий образования при показателях знаний: ниже среднего (отстающий), среднего (успевающий), выше среднего (перспективный).

В зависимости от состояния здоровья и мотива доминирующей деятельности образовательная траектория может быть разной по временной протяженности у субъектов с одинаковым базовым уровнем образования. При разработке индивидуальной траектории образования, кроме базового уровня образования, необходимо учитывать следующие условия:

- личные цели образования индивида;
- осознание внутренней необходимости получения знаний;
- состояние психологического комфорта или дискомфорта в учебном заведении;
- показатели здоровья субъекта образования;
- способности к саморазвитию и самоорганизации;

С учетом этих условий проектируется метод работы с субъектом образования. Инвариантной частью индивидуальной траектории образования являются Государственные образовательные стандарты по избранной специальности. Вариативная часть – сроки выполнения образовательной программы индивидом, достигаемый уровень профессиональных компетенций.

Методическое обеспечение разрабатывается по требованиям Государственного образовательного стандарта специальностей с учетом

использования новых педагогических технологий, в том числе информационных технологий, с обязательным использованием дифференциации, индивидуализации, личностно-ориентированных методов обучения.

Значительная роль отводится наличию квалифицированных кадров преподавателей и организации повышения квалификации кадров. Индивидуальная образовательная программа включает в себя: ГОСТ специальности, рабочие программы дисциплин (инвариантная часть), индивидуальный учебный план (вариативная часть).

Индивидуальная траектория образования обеспечит качественную подготовку, но осуществить для каждого обучающегося индивидуальную траекторию в условиях образовательного учреждения невозможно. Мы считаем, что в данном случае сочетание традиционных форм обучения с индивидуальной траекторией является наиболее оптимальным вариантом. В учебном заведении необходимо создать педагогические условия осуществления занятий по индивидуальным образовательным траекториям и создать педагогическое и методическое сопровождение учебного процесса по сочетанию индивидуальных и общих образовательных траекторий. На наш взгляд, возникнет необходимость, в частности, в пересмотре штатного расписания. Например, потребуется должность диспетчера, регулирующего расписание учебных занятий в целом, работу по индивидуальным студенческим графикам, работу преподавателей по графику консультаций для групп студентов и индивидуальных консультаций.

Кроме того, может возникнуть необходимость выделить в учебной части штатную единицу для составления учебных планов образовательного учреждения в целом по всем формам обучения и составлению на основе базовых планов индивидуальных планов-графиков для студентов, занимающихся по индивидуальным траекториям

образования или совмещающим общие и индивидуальные траектории образования.

Методическая служба образовательного учреждения решает задачу по организации работы консилиума педагогов, к которым прикреплен студент, занимающийся по индивидуальной образовательной траектории или совмещающий обучение по общим и индивидуальным образовательным траекториям. Данный консилиум несет ответственность за создание комплексно-методического обеспечения дисциплин (учебно-методические комплексы для самостоятельной работы в кейсовом варианте и электронные пособия), наличие материалов для внеаудиторной работы, углубления знаний, вариантов самоконтроля на образовательном портале колледжа, наличие контрольных точек по итоговому завершению дисциплин, проведение консультаций по заявке студентов и обозначенных в индивидуальных либо смешанных учебных планах.

Мы предлагаем примерную модель сочетания индивидуальных и образовательный траекторий, апробированную в рамках нашего учебного заведения и включающую в себя следующие параметры:

- содержание обучения;
- формы образовательного процесса;
- методы образовательного процесса;
- виды контроля.

Возможность сочетания общих и индивидуальных образовательных траекторий внутри одного образовательного учреждения способствует осуществлению индивидуального подхода в обучении, предоставляет право выбора форм организации учебного процесса для студентов с ослабленным здоровьем, студентов, владеющих определенной суммой знаний по отдельным дисциплинам и желающим систематизировать и углубить эти знания, студентов, пропустивших занятия по разным причинам, способствует осуществлению непрерывного образования как

образования через всю жизнь.

Литература

1. Ишков А.Д. Проблема самоорганизации в условиях дистанционного обучения. Информационные технологии в образовании. Ч. 5. - М.: Просвещение, 2003.
2. Полат Е.С. Дистанционное обучение. - М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 1998.
3. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.В., Е.В. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях: Учебное пособие. М.: Альфа-М, 2005. – 288 с.
4. Сериков В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград, 1995.
5. Сериков Г.Н. Образование и развитие человека. М.: Мнемозина, 2002.
6. Солдаткин В.И. Проблема методической поддержки преподавателей. Информационные технологии в образовании. Ч. 5. - М.: Просвещение, 2003.
7. Степанова Е.И. Ранняя юность и начало профессионального становления / Становление психологической школы Б.Г.Ананьева: Памятные даты и события. СПб., 2003, -с. 159- 180.
8. Чагин С.С. Обучение школьников по индивидуальным траекториям образовательного маршрута. М., 2004.
9. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

Н.К. Чапаев
(РГППУ, Екатеринбург)

ДИАЛЕКТИКА ЛЮБВИ В ПЕДАГОГИКЕ А.С. МАКАРЕНКО: ОПЫТ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Диалектика пронизывает всю педагогическую систему А.С. Макаренко. Глубоко диалектичен подход А.С. Макаренко к любви. Категория любви занимает значительное место в его работах. При этом она получает у него широкое толкование: любовь к Родине, любовь к своей семье, любовь к родителям и т. д. Особое внимание уделяет А.С. Макаренко любви между юношами и девушками. Диалектика любви в педагогике А.С. Макаренко обнаруживает себя в ряде противоречий. Рассмотрим некоторые из них.

1. Противоречие между биологическими и социально-культурными составляющими любви. Не умаляя роли *естественного*,