

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**

**А.Ю. Арутюнян**  
(БПУ им. В.М. Шукшина, Бийск)

**КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ОСНОВА ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛА**

В решении проблем совершенствования человека, достижения им конкретных результатов приоритетным и перспективным представляется акмеологический подход. Особенно в направлении активной разработки практических методов развития личности и профессионального мастерства, проблемы подготовки успешных специалистов и воспитания интеллигентных людей, что, в свою очередь, думается, неразрывно связано с качеством образования, все более определяющим уровень развития стран, становящимся стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения [2, с. 22].

Больших успехов, в том числе и в экономическом росте, по мнению В.П. Борисенкова, добиваются те страны, для которых образование - важнейший из приоритетов [3, с. 45].

Традиционно о качестве образования (равно как и об успешности деятельности участников образовательного процесса и шире – качестве деятельности вуза) судят по уровню образовательных результатов. «Качество» - понятие многозначное, а проблемой качества образования занимаются не только педагоги или философы, но и экономисты, социологи, юристы... Так, А.С. Запесоцкий качество определяет как многокритериальную задачу, а выбор критериев зависит от цели деятельности учебного заведения. С его точки зрения, надо смотреть, какие вузы и для каких сегментов рынка должны готовить

профессионалов. Что касается Болонского процесса, ученый убежден, что для России вхождение в него в ближайшее время затормозится хотя бы потому, к примеру, что магистр должен изначально изучать литературу, истории, философию на совершенно другом, неизмеримо более высоком уровне, нежели это нужно для работы бакалавра [3, с. 40].

Проблема качества образования требует, таким образом, многоуровневого подхода. В частности, О.С. Руденко предлагает учитывать при комплексном анализе такие критерии, как качество образовательных результатов, качество процесса их достижений и качество условий, в которых осуществляется образовательный процесс [4, с. 36-37]. Добавим, что чем больше аспектов проблемы будет рассмотрено, тем объективнее и полнее окажутся выводы.

О важной детерминанте качества образования - научной деятельности студента - пишет М.Х. Фишбейн: «Высшее образование отличается тем, что в процессе овладения профессиональными знаниями будущий специалист определенную часть своих знаний приобретает в результате собственных исследований, которые целенаправленно и планомерно проводятся под руководством преподавателей» [5, с. 235].

Интересные и печальные сведения по этому же поводу приводит академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО И.В. Бестужев-Лада: «... горький опыт показал, что к достаточно абстрактному мышлению, необходимому для университетского образования, способно не более трети молодежи (при потребности в нем, не превышающей четверть)» [1, с. 18].

Наша страна присоединилась к Болонским соглашениям в 2003-м году, официально закрепив свое участие подписанием Берлинского коммюнике Конференции министров. Именно поэтому сегодня качество образования все чаще рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты

учебно-воспитательного процесса, и как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Для профессионального образования, по мнению В.А. Болотова и Н.Ф. Ефремовой, все более значимой становится ориентация на запросы работодателя, а оценка качества образования в данном случае не столько самооценна, сколько рассматривается как возможность разрешения назревших практических проблем в экономике страны и отдельно взятого образовательного учреждения [2, с. 22].

Очевидно, что взаимное признание документов об образовании на международном уровне неизбежно влечет за собой необходимость разработки системы независимой оценки его качества. То есть нужно распределить ответственность по обеспечению качества образования между государствами и образовательными учреждениями; разработать национальные системы оценки качества образования и провести еще целый ряд мероприятий, позволяющих обеспечить разработку системы сопоставимых контрольно-оценочных материалов и процедур, провести сравнительные международные обследования в области оценки качества образования.

#### Литература

1. *Бестужев-Лада, И.В.* Народное образование: философия против утопии // Вопросы философии. - 1995. - № 11. - С. 17-20.
2. *Болотов В.А.* Система оценки качества российского образования // Педагогика. - 2006. - № 1. - С. 22-31.
3. Качество высшего гуманитарного образования: Материалы «Круглого стола» // Педагогика. - 2006. - № 3. - С. 39-47.
4. *Руденко О.С.* Теоретико-методологические основы исследования проблем качества преподавания в вузе // Фундаментальные и прикладные исследования проблем образования: материалы Всероссийского методологического семинара: В 2 т. Т. II. - Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. - С. 34-40.
5. *Фишбейн М.Х.* Образовательный и воспитательный потенциал региональных исследований в системе подготовки педагога // Фундаментальные

и прикладные исследования проблем образования: материалы Всероссийского методологического семинара: В 2 т. Т. II. - Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. - С. 234-238.

**Т.Б. Голубева**  
**(УГЛТУ, Екатеринбург)**

### **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ**

По инициативе ЮНЕСКО разработана Конвенция о правах преподавателей вузов, в которой подчёркивается, что к представителям этой профессии предъявляются специфичные требования: помимо наличия специального высшего образования и ученой степени, глубоких знаний в области обучения, они должны обладать интересом к инновациям, чувством ответственности перед обществом, контактностью, психологической устойчивостью; владеть методиками и техническими средствами обучения; формировать личность гражданина [1].

Согласно же статье 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» научно-педагогические работники вузов обязаны обеспечивать высокую эффективность педагогического и научного процессов; формировать у обучающихся профессиональные качества по избранному направлению подготовки, гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии; развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности; систематически заниматься повышением своей квалификации. При этом преподавателям вузов дано право определять содержание учебных курсов в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования [2].

Целью исследования мая 2007 года являлось изучение мотивации труда и самооценки преподавателей УГЛТУ, установление соответствия полученных данных требованиям Федерального закона и документам