

3.6±0.3 до 4.4±0.4. Таким образом, организация СРС с использованием информационно-поисковых, проблемных и практических заданий, требующих интеграции знаний и умений, полученных при изучении разных дисциплин, позволяет повысить общую успеваемость и тем самым закрепить профессиональные знания и умения студентов.

Мы считаем, что поощрение совместной работы студентов способствует формированию и укреплению коммуникативных связей в группе, развитию умений: слушать собеседника, правильно задавать вопросы, сотрудничать ради достижения общей цели. Сбор информации, ее систематизация и анализ способствуют развитию аналитического мышления, дальнейшему развитию таких личностных качеств, как самостоятельность, целеустремленность, исполнительность.

Литература

1. Дроздова Н. П., Ефимова Е. Г., Колесников М. Ф., Активные методы обучения. Уч.-мет.пособие / Под общ.редакцией Ф. И. Кайзера, Г. Г. Богомазова, З. А. Сабаева – СПб: СПбГУ, 2002.
2. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000.
3. Зеер Э. Ф., Хасанова И. И. Социально-профессиональное воспитание в вузе: Практико-ориентир. моногр. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003.

М.В. Снегирёва
(РГППУ, Екатеринбург)

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАТУСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Находясь в месте схождения Европы и Азии, Россия может искать и находить ценности как в европейских, западных, так и в восточных культурах. При этом важно изучать и опыт собственной страны, выстраивая национальную и культурную идентичность обучающихся. К числу подлинных ценностей относится русский язык, который использует большинство граждан РФ. «Важнейшим свойством русского языка является внутренне присущая ему свобода, выражающая саму сущность

русского народа. Вне свободы невозможно было бы вечное движение языка и мысли, нашедшее отражение в истории русского языка» [1,с.224]. Понимая роль языка, необходимо проанализировать тревожные тенденции его развития: 1) сужение круга русскоязычных синонимов, замена зарубежным соответствием (друг – партнёр, консенсус – согласие, дискуссия – спор); 2) неоправданная загроможденность заимствованиями, плохо сочетаемыми с русскими словами, что стало предметом пародий современных сатириков (овощной бутик, классные туфли, пельменная «Аура»); 3) создание слов сомнительного звучания, не обогащающих лексикон россиян (сникерсни); 4) использование заглавных букв во всех словах рекламной фразы (Новое Предложение Банка Русский Стандарт в Екатеринбурге); 5) появление эвфемизмов, скрывающих суть явлений, когда «нищету называют социальной незащищённостью» [2, с.44]; 6) распространение моды в сети Интернет намеренного искажения слов по принципу «как слышится, так и пишется» (исчо, какдила, фсё и др.), создание новых слов (тазег); 7) использование нецензурной лексики в общественных местах; 8) агрессивная реклама с примитивными предложениями товаров и услуг.

Проблема состоит в том, что Конституция РФ, закрепляя на всей территории России русский язык в качестве государственного, не гарантирует его сохранения и развития, защиту от разного рода случайностей. Существующее законодательство «не указывает обязательств органов власти по отношению к порядку формирования и сохранения государственного языка РФ» [2, с.42]. Вопрос о качестве государственного языка в настоящее время является чрезвычайно важным, учитывая этнический состав населения России. Исторически сложилось так, что государственный язык «способствует реализации принципа федерализма в языковой сфере и юридически закрепляет результат социального компромисса, который выработан в ходе развития

многонационального государства» [2, с.44].

Повышению образовательного статуса русского языка и языковой культуры россиян призван был способствовать Год русского языка (2007г.). Его мероприятия должны были охватить разные слои населения: школьников, студентов, творческую интеллигенцию, пенсионеров и др. Цели и задачи, выдвинутые организаторами, не были достигнуты: внимание к проблемам снижения общей культуры россиян, повышению роли и укреплению статуса русского языка не было привлечено. СМИ крайне слабо освещали деятельность лиц, участвующих в проводимых мероприятиях: библиотекарей, школьных учителей, учащихся, студентов... Закончился Год русского языка, итоги которого остались незамеченными широкой общественностью. Следовательно, не был в полной мере использован творческий потенциал учащейся молодёжи, не учтены акмеологические аспекты непрерывного образования взрослых. Отсутствие полных данных об итогах Года русского языка позволяет сформулировать ряд заключений: 1) существовала сложность поиска необходимой информации о мероприятиях и требований к ним; 2) во многих населённых пунктах России, кроме крупных городов, затруднён доступ к информации; 3) предлагаемые задания имели повышенную сложность, трудно воспринимались участниками; 4) отсутствовало достаточное время для выполнения заданий (конкурсы); 5) наблюдался недостаток или отсутствие в библиотеках современной справочной литературы, словарей, энциклопедий; 6) не всегда были чёткими критерии оценок работ; долго подводились итоги различных конкурсов.

В настоящее время отчасти с попустительства властей и невнимания общественности происходит деформация, обеднение русского языка, размываются нравственные критерии, происходит расшатывание культурных установок под влиянием агрессивной языковой среды. Стремясь к стабильному развитию российского общества и сохраняя

статус русского языка в качестве государственного, нужно:

- 1) использовать инновационные технологии в его преподавании;
- 2) осуществлять преподавание в школе и вузах на государственном, т.е. русском языке на всей территории РФ;
- 3) популяризировать этимологические истоки русского языка, многообразие языковых средств и стилей;
- 4) знакомить обучающихся с лучшими образцами русской словесности через фильмы, театральные постановки, телепередачи;
- 5) пропагандировать художественную литературу в СМИ;
- 6) проводить смотры, конкурсы, фестивали для разных возрастных групп с целью выявления острых проблем русского языка, повышения его роли в современном мире.

«Сохранение традиций отечественного образования, её гуманитарной, и, в первую очередь, языковой составляющей является залогом развития российской науки и конкурентоспособности России в будущем» [1, с. 225]. Это надо помнить и знать.

Литература

1. Бачурин В.В. Об отечественной науке и лингвистической философии славянофилов. Русский экономический вестник: Научно - публицистический журнал. Специальный выпуск. Материалы III Всероссийской научно-богословских чтений, посвящённых творчеству И.А.Ильина «Духовно-нравственный прорыв к сильной России». Екатеринбург: Уральский институт бизнеса, 2005.

2. Кабышев С.В. Проблемы реализации конституционно-правового института государственного языка Российской Федерации. Юрислингвистика-8: Русский язык и современное российское право: межвузов. сборник науч. статей / Под ред. Н.Д.Голева. – Кемерово; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007.

М.В. Чуракова
(ЮУрГУ, Челябинск)

ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОЛЛЕДЖА К РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Стремительное развитие системы отечественного профессионального образования актуализирует проблему освоения педагогическими работниками новой профессиональной среды, ориентированной на подготовку компетентных специалистов. Одним из