

## **ПРОБЛЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Оплату труда в высшей школе можно рассматривать в двух аспектах. Первый обусловлен тем, что высшее образование является составной частью бюджетной сферы, у которой свои законы и другие нормативные документы, регулирующие оплату труда. Речь идет о единой тарифной сетке, являющейся долгое время основой для расчета заработной платы в государственных учреждениях образования, здравоохранения, культуры. Другой аспект оплаты труда в высшей школе состоит в том, что данная отрасль социальной сферы относительно автономна, имеет свои специфические особенности, и оплата труда в ней регулируется также системой специальных нормативных актов.

В настоящее время федеральные вузы России переходят на новую систему оплаты труда (НСОТ). Для высшей школы это новшество, а для системы общего образования во многих субъектах Федерации НСОТ уже стала обычным явлением. Новая система позволит уйти от тарификации как установленного порядка формирования оплаты труда и от единой тарифной сетки, о недостатках которой много пишется. В новой системе оплаты труда введены профессионально-квалификационные группы (ПКГ). ПКГ – это особые требования к должности, отражающие квалификацию человека. На одной и той же должности специалисты с разной квалификацией будут получать разную зарплату.

После отмены ЕТС оплата труда в бюджетной сфере должна состоять из базового оклада, компенсационных и стимулирующих выплат. При этом базовый оклад рассматривается как гарантированная часть оплаты труда. Работникам, достигшим высоких результатов, в дополнение к окладу предполагается устанавливать стимулирующие выплаты, что является важным нововведением. В бюджетной сфере могут применяться четыре вида выплат стимулирующего характера: за интенсивность и высокие результаты работы; за качество выполняемых работ; за стаж непрерывной работы и выслугу лет; премиальные выплаты по итогам работы. При переходе на новые системы оплаты труда в бюджетной сфере России возникает ряд проблем:

- новые базовые оклады устанавливаются ниже рыночной стоимости труда;
- при разработке мотивационных систем нет ясности в разграничении работ, выполняемых за оклад, и деятельности работников, за которую назначаются стимулирующие выплаты;
- условия премирования прописаны нечетко и в основном зависят от руководства.

Эти обстоятельства могут снизить результативность и эффективность реформы оплаты труда в бюджетной сфере.

**М.А. Дудина, К.В. Руткаускас**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ И КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА**

Многолетнее недофинансирование ремонта жилья и коммунальных услуг привело к высокому износу жилищного фонда и коммунального хозяйства, аварийности и потерям. Главная причина ухудшения состояния многоквартирных домов – многолетнее отсутствие надлежащего технического обслуживания и достигший критического уровня недоремонт домов.

Так, по состоянию на 2008 г. доля ветхого и аварийного жилищного фонда в регионах России доходит до 14%. Программа ликвидации ветхого жилья практически не выполнена. Прирост ветхого жилья в 20 раз превышает масштабы его ликвидации. Если в крупных и средних городах уровень благоустройства достигает 94%, в небольших городах и поселках городского типа – 80%, то в сельской местности – 46%. Удельный экономический потенциал небольших городов и поселений в 4,5 раза ниже, чем больших городов, доход на душу населения в 2,5 раза ниже, бюджетное финансирование ЖКХ – не более 500 р. в год на 1 жителя, тогда как в городах – 2,4 тыс. р. на человека. Основными причинами отсутствия надлежащего технического обслуживания и, в результате, ветшания жилищного фонда является недостаточное финансирование и неорганизованность проведения капитальных ремонтов и модернизации жилых зданий.

Существует три подхода к финансированию текущих и капитальных ремонтов жилых зданий: за счет бюджетных средств, за счет средств собственников жилья и получение средств в рамках комплексной программы. Но это не означает, что при финансировании модернизации и ремонта жилья за счет средств населения исключается государственная и муниципальная поддержка. На наш взгляд, необходимо сочетание мер государственной поддержки с участием собственника с целью исключения роста социальной напряженности.

Меры государственной поддержки собственников жилья при проведении капитального ремонта и модернизации жилых зданий должны осуществляться не одновременно. Их цель – обеспечить постоянное функционирование системы модернизации жилищного фонда. К таким мерам можно отнести: