

фирм и компаний на уровень государств. Майкл Портер выделяет в качестве определяющих факторов конкурентоспособности современной национальной экономики, с одной стороны, «качество» национальных производителей, с другой стороны, качество политико-экономической среды той или иной страны. Многочисленные исследователи придают также особое значение институциональной структуре государства. Практически все страны-лидеры обладают следующими основными политико-экономическими институтами: открытая рыночная экономика, доминирование частной собственности при жесткой ее защите, эффективный и подконтрольный налогоплательщикам государственный аппарат, публичные и прозрачные компании и финансовые учреждения и т.п. Большинство современных исследователей проблем конкурентоспособности национальной экономики, выделяя конкурентоспособность страны и конкурентоспособность компаний как два взаимозависимых понятия, сосредотачивают свое внимание в основном на первом из них. Предметом изучения в данном случае выступает, скорее, способность национальной политико-экономической среды того или государства влиять на внутреннюю и международную конкурентоспособность компаний путем создания и поддержки наиболее эффективной хозяйственной структуры, институтов и политики правительства.

Т.С. Боликова, В.А. Скутин

Российский государственный профессионально-педагогический университет

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ИСТОЧНИК ГЕНЕРИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Конкурентоспособность страны, по мнению Institute of Management Development (IMD), – это способность нации создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. Ежегодно он оценивает каждое государство на основе анализа 331 критерия по четырем основным направлениям: состояние экономики, эффективность правительства, состояние деловой среды и инфраструктуры. В 2009 г. Россия опустилась с 47 на 49 место глобального рейтинга конкурентоспособности. Как изменить сложившуюся ситуацию? Попробуем дать ответ.

Серьезные экономические проблемы современного государства носят системный характер и имеют сложные взаимосвязи с многочисленными элементами системы под названием «экономика страны». Один из наиболее значимых в настоящее время элементов – «регион». Политическое и экономическое положение в стране – основополагающий фактор при определении возможностей ее регионов в создании условий, повышающих потенциальную конкурентоспособность своих производителей. Множество «историй успеха»

представляют регионы, находящиеся внутри экономически сильных или динамично развивающихся национальных экономик. Зарубежный опыт свидетельствует и о том, что успешная интеграция субъектов хозяйственной деятельности в глобальный рынок чаще происходит на уровне региональной экономики, а не государства в целом, или начинается с него.

Национальный уровень экономических отношений выглядит слишком большим и неповоротливым, для того чтобы оперативно реагировать на требования повседневной жизни, а региональный уровень – более предпочтителен в создании механизмов выявления и выращивания отдельных «очагов конкурентоспособности» с учетом местной специфики. Национальные экономики стран, занимающих верхние позиции различных рейтингов конкурентоспособности, фактически состоят из региональных экономик, следовательно, региональная экономическая система становится источником генерирования конкурентоспособности государства. Значит, формирование конкурентоспособности российской экономики в условиях унификации мирового рыночного пространства должно идти снизу – от бизнеса и от регионов. Задача федерального центра – помощь региональным властям в создании механизмов выявления и выращивания очагов конкурентоспособности. Способы решения задачи могут быть различны, неизменным должно быть общее понимание того, что именно конкурентоспособность региональных экономических систем определяет возможность современного государства отвечать вызовам грядущей эпохи.

Т.С. Боликова, О.А. Петрова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ

О масштабах кризисных явлений в мировых финансах свидетельствуют многомиллиардные убытки и списания активов ведущих западных кредитных институтов, значительное падение фондовых индексов и сжатие ликвидности на международных рынках капитала. Наибольшие убытки понесли американские банковские холдинги – Citigroup, Merrill Lynch и Bank of America, швейцарский UBS и британский HSBC.

Практика показывает, что сейчас намечается рост банков, находящихся за пределами традиционно развитого мира и имеющих меньше связей с мировыми лидерами данного сектора, а доминирование американских и европейских банков уменьшается. Например, число американских банков в ТОП 1000 упало с 210 пять лет назад и 185 в 2007 г. до 169 в 2008 г. Несмотря на существенные списания и потери в условиях финансового кризиса, в 2008 г. в список ТОП