

место. Многие социально-экономические проблемы нам приходится решать во время движения к рыночной экономике и демократическому обществу.

В силу геополитического и географического положения России мы не имеем оснований ожидать позитивных последствий глобализации для нашей экономики. Иное дело – глобализация мировой политики, вовлекающая в одну общую "игру" все население планеты. Россия и ее народ будут иметь свое будущее и этим обеспечат будущее человечества, если российская стратегия развития и действий будет основана на научной теории современного мира. Наша страна имеет все, чтобы выполнить свою историческую миссию.

**Е.А. Васильева, Т.В. Овчинникова,  
С.А. Гришина**

*Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Агропромышленный комплекс (АПК) России на протяжении уже почти двух десятков лет функционирует в условиях кризиса. Кризисное состояние АПК проявляется в первую очередь в уменьшении объемов производства продукции и снижении ресурсного потенциала отраслей. Происходит деградация сельскохозяйственных земель. Из-за недостатка техники, удобрений, горючего и смазочных материалов хозяйства вынуждены сокращать посевные площади, проводить полевые работы по упрощенным технологиям, что ведет к снижению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. Финансовое положение предприятий в сельском хозяйстве значительно хуже, чем в других отраслях. Суммарная задолженность сельскохозяйственных предприятий в 2006 г. превысила 480 млрд. р. и не позволяла им нормально функционировать. Важнейшей угрозой, влияющей на развитие АПК, является падение спроса на продовольствие из-за снижения доходов населения. За I квартал 2009 г. эти доходы уменьшились по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. на 2,3% (при росте в 2008 г. по отношению в 2007 г. на 8%).

В настоящее время также складывается ситуация, которая может дать преимущества отечественному АПК. Повышение курса иностранной валюты делает импортную продукцию более дорогой и, следовательно, менее конкурентоспособной на российском рынке, создавая этим предпосылки для постепенного замещения зарубежного продовольствия отечественным. Государству необходимо создать ресурсные возможности для реализации конкурентных преимуществ сельского хозяйства. Бюджетная поддержка аграриев выгодна не только для них, но и для экономики страны в целом.

Ответственное осознание реального положения и очевидных перспектив развития АПК определяет вывод: стране необходима не новая аграрная политика, а научно обоснованное приведение проводимой политики в соответствие с реалиями переходного периода. Нужна тщательно проработанная система финансово-инвестиционных, материально-технических и организационно-управленческих мер и мероприятий, избирательно осуществляемых или поддерживаемых государством особенно по отношению к тем предприятиям и организациям АПК, которые показали свою устойчивость в кризисных условиях. Важную роль в преодолении кризиса будет играть научное обеспечение АПК: науке необходимо активизировать свое влияние на АПК, обосновывая стратегию и тактику ведения производства в кризисных условиях, предлагая технологии импортозамещения продукции на рынке, осваивая новые методы продвижения инноваций в сельское хозяйство.

**Э.И. Ганиева, О.А. Петрова**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **МЕТОДЫ И МОДЕЛИ ОЦЕНКИ СТРАНОВЫХ РИСКОВ, ИХ ЗНАЧЕНИЕ**

В мировой практике существует множество методов и моделей для оценки страновых рисков. Большинство компаний строило анализ климата в стране на основе качественных оценок при помощи методов «старых знакомств» (old hands) и «больших туров» (grand tours). Недостатком этих методов являлась возможность «приукрашивания» полученной информации. Наиболее систематичным является метод Delphi, в соответствии с которым на первом этапе аналитики компании разрабатывают систему переменных для конкретного случая, а затем привлекают достаточное количество экспертов, которые определяют вес каждой переменной для рассматриваемой страны. В данном методе возможным минусом является чрезмерная субъективность оценок. Со временем возникла необходимость разрабатывать комбинированные методы, которые позволили бы соединить субъективное восприятие незнакомой среды той или иной компании с количественным анализом объективных данных для формирования общего восприятия странового риска. К началу 1980-х гг. рост задолженности развивающихся стран вызвал интерес к рискам неплатежеспособности. Специфическая природа данных рисков привела к систематическому анализу макроэкономических данных. Мировой кризис конца 1990-х гг. привел к необходимости существенно пересмотреть количественные оценки странового риска практически для всех стран в сторону увеличения.