

Характер развития кризиса выявил глобальную взаимосвязь экономик различных государств («принцип домино»), что привело к ограничению применяемых традиционных методов оценки риска и необходимости разработки новых подходов. Для раннего обнаружения благоприятных или неблагоприятных тенденций в стране были созданы методы агрегированных статистических данных. На этой основе были разработаны две модели – Political System Stability Index (PSSI) и Ecological Approach, основанные на точных причинных взаимосвязях и опирающиеся в первую очередь на эконометрические и другие объективные данные. Одним из классических способов анализа уровня странового риска является индекс БЕРИ. Существуют также для оценки данных рисков методы ASPRO/SPAIR, ESP и модели И. Вальтера, В. Тихомировой, Принс-модель. Используя все перечисленные методы и модели, рейтинговые агентства предоставляют мировым кредитным рынкам независимые и ориентированные на перспективу оценки кредитоспособности. Оценка странового риска очень важна и значима в современных условиях любым экономическим субъектам, так как он сейчас серьезно влияет на инвестиционную привлекательность государства.

**И.В. Голубкин, И.Е. Светлов**

*Московский государственный областной социально-гуманитарный институт*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Доля РФ в мировой торговле гражданской наукоемкой продукцией составляет всего 0,3%, что примерно в 100 раз меньше долей США и Японии. Камнем преткновения для предприятий реального сектора является высокие процентные ставки по кредитам, составляющие 20–25% годовых, тогда как иностранные банки готовы кредитовать под 5–6% годовых. Но зарубежные инвесторы, готовые предоставлять дешевые заемные средства только при условии закупки оборудования у стран-кредиторов, что чревато не только вытеснением с рынка некоторых отечественных компаний, но и дальнейшей зависимостью от иностранных комплектующих (эффект «технологической иглы»). Таким образом, необходим механизм снижения ставок российскими банками по целевым кредитам, связанных с закупкой и разработкой высокотехнологического отечественного оборудования.

Еще одним приоритетным направлением развития НИОКР является отрасли IT- технологий и электронного оборудования. Одним из преимуществ от вступления России в ВТО будет развитие и модернизация продукции сферы высоких технологий. Положительным примером развития данной области служит опыт КНР. Основной задачей России будет являться интенсивное развитие отечественной электронной промышленности, которая в дальнейшем будет являться конкурентоспособной не только на отечественном, но и на мировых рынках.

Краеугольным камнем разработки, патентования и коммерциализации инноваций остается «непрозрачность» отечественной экономики и незащищенность прав на НИОКР. В силу этого одной из основополагающих задач правительства будет являться поддержка создания инноваций за счет формирования более гибких и многосторонних систем стимулов. Чтобы заинтересовать инновациями профессиональных венчурных инвесторов, нужны не только специальные гарантии прав на интеллектуальную собственность, но и гарантии защиты прав собственности в целом. Существенным шагом является помощь развитию инноваций путем предоставления налоговых льгот. Но для более продуктивного развития инновационной сферы и сокращения технического отставания, необходимо улучшать среду, в которой работают инновационные компании, развивать и открывать новые особые экономические зоны, внести поправки в Таможенный и Налоговый кодексы. В частности, план Минэкономразвития РФ обещает решить проблему, связанную с упрощением таможенных процедур и снижением импортных пошлин на ввозимые опытные образцы приборов и материалов. Пока ключевыми отраслями экономики будут являться сырьевые, Россия останется страной, экспортирующей товары с низкой добавленной стоимостью, а не высокие технологии.

**А.А. Глымбоцкая, А.В. Ефанов**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В РОССИИ**

Сформулируем в общих чертах принципиальные трудности, которые имеются на пути развития логистической концепции в России:

- тяжелая общеэкономическая ситуация и социальная напряженность во всех слоях общества;
- недооценка в течение длительного времени значимости сферы обращения (снабжения и сбыта), которая на Западе занимает ключевую позицию в логистике (исторически сфера обращения в нашей стране отставала от сферы производства, следствием чего являлось замедленное продвижение товаров к конечному потребителю, неудовлетворительное качество обслуживания потребителя и т. п.);
- отставание инфраструктуры экономики даже от среднемирового уровня: нерациональное развитие товаропроводящих структур, слабый уровень развития современных систем электронных коммуникаций, отсталые транспортная инфраструктура и технико-технологический уровень развития транспортных средств;
- низкий уровень развития производственно-технической и технологической базы складского хозяйства;