

раз предполагало постепенное уравнивание дисбалансов в экономики стран-участниц, но затем идея была принесена в жертву политическим амбициям.

Что же касательно перспективы вхождения в Еврозону слабых экономик (неустойчивых в период кризиса) стран Прибалтики замедляет процесс расширения Евросоюза и еврозоны. Поэтому страны Прибалтики останутся пока при своих национальных валютах. Высокая социальная нагрузка многих европейских стран в условиях кризиса действительно становится большой проблемой. В этой связи резкое сокращение бюджетных расходов, в том числе зарплат бюджетных служащих, которого требует от Греции Евросоюз, скорее всего, приведет к росту социальной и политической напряженности в этой стране. В Евросоюзе привыкли жить за счет других, так что нынешняя администрация Греции уже в самое ближайшее время столкнется с очень серьезными проблемами, которые могут заставить пересмотреть тот блестящий план по сокращению дефицита бюджета, который недавно был одобрен Еврокомиссией.

Денежная политика одна из главных тем, так как уровень инфляции в разных странах Евросоюза разный. Проводником денежно-кредитной политики в Еврозоне является Европейский Центральный Банк (ЕЦБ), который независим в своих действиях от правительств стран-участников валютного союза. Другое дело, что топ-менеджмент ЕЦБ состоит преимущественно из немцев и французов. В принципе можно говорить о том, что политика ЕЦБ в Евросоюзе проводится в интересах крупнейших стран мира.

**М.В. Копосов, А.В. Севидова,
П.М. Сентюрев, И.П. Чупина**

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В сегодняшней России понятие «модернизация России» остается неопределенным, а политики и эксперты обуславливают достижение данной цели рядом обстоятельств, которые выглядят вторичными. Можно слышать, что модернизация невозможна без демократизации и политических реформ. Утверждают, что она должна быть "постиндустриальной", и ее судьба решится в сфере инновационных технологий.

История учит суровой правде. Когда в 1960–1980-х гг. отсталые страны Юго-Восточной Азии начинали экономические реформы, средний размер ВВП на душу населения составлял 700–900 долл. США. Это позволило перенять технологические достижения Запада и соединить их с дешевой рабочей силой. Результат такого соединения общество ощутило в среднем через 15–25(!) лет

после начала реформ. До этого реальная заработная плата росла на 1–2% в год, а доля накоплений в ВВП сохранялась на уровне 38–50% (в России она составляет всего 23,5%, на 3-4% больше, чем в "никуда не спешащих" Франции и Италии). Серьезный рост доходов населения начался тогда, когда "дореформенные" показатели объемов промышленного производства были превышены в 2,5–4 раза. В России с 2000 г. реальные доходы населения выросли в 2,9 раза, а в "Программу–2020" заложено, что средняя заработная плата будет расти вдвое быстрее производительности.

Ни одна модернизация не опиралась на развитый технологический сектор; напротив, все они основывались на заимствованных производственных технологиях. Сегодня нужно строить не чиновно-бюрократические "вертикали", а "горизонталы" ответственности; бороться за интересы не бюрократического сообщества, а страны и ее граждан.

Модернизация для России, как и для других модернизовавшихся стран, – мера вынужденная. Средствами модернизации являются четкий план, основанный на учете исторического опыта, и его упорядоченная реализация, а ее результатами станут и демократия, и рост благосостояния, и развитие высоких технологий, и прочие блага. Все успешно модернизовавшиеся страны – Япония в 1980-е гг., Китай на протяжении последних десятилетий, Бразилия (пусть и в региональном масштабе) – усваивали логику глобальной экономической системы и, используя ее, становились реальными претендентами на статус "державы N 1". Россия – элемент мировой экономики, который сегодня используется преимущественно как источник сырья. Причина тому – неготовность элит реализовать программу индустриальной модернизации и сломить сопротивление препятствовавшей ей бюрократии.

Е.В. Короводина, О.А. Петрова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА «ПЛОХИХ АКТИВОВ» БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Ассоциация российских банков (АРБ) предупреждает о том, что уже в первом полугодии 2010 г. проблема «плохих» активов может стать существенным дестабилизирующим фактором банковской системы и экономики России. По мнению АРБ ситуация с «плохими активами», жесткие требования по резервированию и низкий уровень капитализации банковской системы в краткосрочной перспективе вызовут необходимость дополнительных вливаний в капитал банков.

В зарубежных странах существует и довольно действенно применяется механизм, позволяющий успешно разрешать сложившуюся ситуацию. Суть его