

Анализируя опыт лидирующих предприятий и организаций, можно сделать вывод, что их успех во многом зависит от того, что в основе их конкурентной стратегии лежит ориентация на качество через создание СМК [1].

Несмотря на проблемы реализации СМК в РГППУ, следует отметить также, что наличие СМК в университете необходимо не только как требование Минобрнауки России при проведении процедур аккредитации, аттестации и лицензирования, но как показатель стремления к повышению конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

СМК РГППУ не должна ограничиваться минимальным набором требований стандарта ISO 9001. Усовершенствованная СМК в университете сможет с успехом применяться в научных, исследовательских, опытно-конструкторских направлениях деятельности, что поможет привлечь внимание не только студентов, аспирантов и соискателей, но и абитуриентов и работодателей, тем самым вызвав интерес к РГППУ.

Библиографический список

1. Жуков В. Управление качеством в системе непрерывного педагогического образования / В. Жуков // Стандарты и качество. 2002. № 9.
2. Огвоздин В. Ю. Управление качеством. Основы теории и практики: учебное пособие для вузов / В. Ю. Огвоздин. Москва, 2002.
3. Системы менеджмента качества. Требования. ГОСТ Р ИСО 9001–2008 (утв. приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 г. № 471-ст) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/143314>.
4. Хамханова Д. Система менеджмента качества в учебном заведении / Д. Хамханова, Э. Сундарон // Стандарты и качество. 2005. № 9.

**А. А. Шайдуrow,
Т. Ю. Шайдуrowa**

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Актуализация компетентностного подхода в последние десятилетия обусловлена целым рядом факторов: переходом от индустриального к пост-индустриальному обществу, многократным увеличением информационного потока и др.

Активнее заработали рыночные механизмы в обществе, возросла ролевая мобильность, появились новые профессии, произошла «демаркация» прежних профессий, потому что к ним изменились требования – они стали более интегрированными, менее специальными. Все эти изменения диктуют необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности творческой, ответственной, стрессоустойчивой, способной предпринимать конструктивные и компетентные действия. Стало ясно, что для успешной профессиональной деятельности уже недостаточно получить высшее образование и на том остановиться – возникает потребность пополнять свои знания, возможно, информацией совсем из другой области. В связи с этим обостряются актуальность и востребованность концепции непрерывного образования.

Комплекс способов деятельности в разных предметных областях, основанных на разных возрастных этапах, в конечном счете должен привести к формированию у молодого человека на выходе из основной школы обобщенных способов деятельности, применимых вне зависимости от предметной области. Эти обобщенные способы деятельности можно называть компетентностями.

Понятийный аппарат, характеризующий смысл компетентностного подхода в образовании, еще не сформирован. Тем не менее, можно выделить некоторые существенные черты этого подхода. Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [2]. К числу его основных принципов относятся следующие положения:

1. Смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт обучающихся.

2. Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем.

3. Смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

4. Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровня образованности, достигнутых обучающимися на определенном этапе обучения.

Исходя из этого, учреждения образования должны готовить своих выпускников к переменам, развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность, т. е. в меняющемся мире система образования должна формировать у обучающихся такое качество, как профессиональный универсализм — способность менять сферы и способы деятельности.

Внедрение компетентного подхода требует серьезной перестройки почти всех элементов системы образования — от стандартов и содержания до оценки уровня достижений и требований к выпускникам.

Одно из основных отличий компетентного подхода от доминирующего в настоящее время знаниевого — в его нацеленности на рефлексивную оценку обучающимися своих возможностей и «невозможностей», на осознание границ своей компетентности и некомпетентности. Данный подход предполагает соединение образовательного процесса и его осмысления в единый процесс, в ходе которого и происходит становление личностной позиции обучающегося, его отношения к предмету своей деятельности. Основная идея этого подхода заключается в том, что главный результат образования — это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально значимых ситуациях. В связи с этим в рамках компетентного подхода логичным является не простое наращивание объема знаний, а приобретение разностороннего опыта деятельности.

В идеальной модели компетентного подхода результат образования принципиально зависит не только от предложенного извне содержания, но и от личностных особенностей обучаемого. Такой результат не может быть иным, чем вариативно-личностным, поэтому встает вопрос о невозможности проверки сформированности компетенций привычными средствами. Утрачивает свою силу и пятибалльная система оценки, применяемая ныне в образовании. Необходимо внедрять в практику системы оценивания, позволяющие увидеть отношение обучающихся к объекту и процессу своей деятельности. А реализация принципиальной для компетентного подхода идеи о неразрывном единстве, целостности личностных свойств, знаний и умений человека — это серьезный шаг на пути к достижению нового качества образования.

Актуальной в современной ситуации становится рейтинговая система оценивания. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов – система организации процесса освоения основной образовательной программы по специальности (направлению) высшего профессионального образования, при которой осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на дисциплинарные модули и проводится регулярная оценка не только знаний и умений студентов, но и уровня освоения компетенций. При рейтинговой системе все знания, умения, навыки и компетенции, приобретаемые студентами в процессе изучения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах, которые суммируются в течение всего периода обучения по дисциплине.

Целями внедрения рейтинговой системы оценки успеваемости студентов являются: повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активизации работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения; усиление регулярного контроля за работой студентов при освоении ими основной образовательной программы по специальности (направлению); повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ; усиление учебной дисциплины студентов; активизация самостоятельной и индивидуальной работы студентов.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов базируется на следующих принципах: структурирование содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части – дидактические единицы; открытость результатов оценки текущей успеваемости студентов; неизменность требований, предъявляемых к работе студентов; регулярность и объективность оценки результатов работы студентов путем начисления рейтинговых баллов; наличие обратной связи, предполагающей своевременную коррекцию содержания и методики преподавания дисциплины.

В связи с тем, что при компетентном подходе с использованием рейтинговой системы оценивания содержание деятельности постоянно трансформируется, возникает также необходимость разработки множества критериев оценивания. Это объясняется еще и тем, что при новом подходе ставятся сложные и многомерные цели, выходящие за рамки традиционной парадигмы образования, процесс учения/научения рассматривается как интегративный процесс, требующий разработки и новых форм контроля. Качество усвоения фундаментальных дисциплин может быть

проверено в ходе устного экзамена или интернет-экзаменов. Проверка уровня усвоения прикладных технологических или социальных знаний возможна на основе специально разработанных тестов. Совершенно новыми являются проверка компетентности или некомпетентности студента, проверка наличия или отсутствия у него опыта профессиональной или социальной деятельности.

Многообразие способов оценивания требует разработки учебных заданий, инициирующих качественное освоение разнообразных видов учебно-профессиональной деятельности студентов. Для отечественного высшего образования чрезвычайно актуальна задача освоения этого разнообразия способов и форм оценивания. Сегодня очень важно изменение статуса самооценки учебно-профессиональной деятельности студента, превращение ее в постоянно используемое в образовательном процессе действие, например включение самооцениваемых работ в накопительную систему по курсу. Когда система оценивания становится прозрачной и критериальной, компетентностный подход может служить и эффективным средством активизации самого процесса приобретения профессионально и социально значимых компетенций.

Ядро такого подхода должна составлять методология педагогических измерений, к ведущим принципам которой следует отнести [1]:

- сочетание количественных и качественных уровней измерения;
- привлечение психодиагностических методик и специальной теории для измерения изменений качества результатов образования;
- учет совокупности факторов, оказывающих влияние на формирование компетенций, анализ их методами линейного иерархического моделирования;
- обеспечение высокой надежности (объективности) результатов измерений;
- обеспечение высокой конструктивной, содержательной и прогностической валидности (обоснованности) результатов измерений;
- применение методов анализа размерности пространства измерений и использование методов многомерного шкалирования;
- применение различных измерителей (тесты учебных достижений, тесты практических умений, кейсы, портфолио, психологические тесты);
- использование факторного, дисперсионного анализа и метаанализа в целях изучения данных о качестве подготовки студентов.

Для реализации этих принципов в сфере профессионального образования необходим ряд подготовительных работ, в число которых входят:

- 1) разработка профессиограмм для различных направлений подготовки;
- 2) структурирование и операционализация компетенций (перевод в плоскость измерений);
- 3) концептуальный выбор размерности измерений;
- 4) определение дизайна измерений (схемы сочетания измерителей, обеспечивающих построение количественных и качественных шкал);
- 5) разработка первой версии инструментария (предметно-ориентированных тестов, компетентностных тестов, портфолио, кейс-измерителей, анкет и т. д.);
- 6) апробация, оценивание размерности пространства измерений и определение числа шкал;
- 7) получение экспертных (внутренних и внешних) и статистических оценок качества инструментария;
- 8) анкетирование работодателей;
- 9) коррекция инструментария;
- 10) проведение измерений;
- 11) сбор и обработка данных;
- 12) взвешивание;
- 13) шкалирование;
- 14) интеграция данных по различным шкалам;
- 15) интерпретация результатов оценочного процесса.

Только поэтапное выполнение всех вышеперечисленных действий позволит в полной мере реализовать компетентностный подход в профессиональном образовании.

Библиографический список

1. *Краснова Т. И.* Инновации в системе оценивания учебной деятельности студентов / Т. И. Краснова // Образование для устойчивого развития: сборник статей. Минск, 2005.
2. *Фрумин И. Д.* Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И. Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск, 2003.