

неравномерность не должна удивлять, так как является следствием общей неравномерности развития регионов. Сегодня можно назвать следующие направления этого развития:

- 1) возрастание спроса со стороны регионального бизнеса, производства и управления на кадры высшего уровня квалификации;
- 2) увеличение количества специальностей, востребуемых экономикой регионов;
- 3) усиление спроса на специалистов, ранее относившихся к ряду элитарных;
- 4) возрастание спроса на разноуровневую подготовку специалистов.

Эти тенденции развития привели к изменению отношения к образованию в регионах: выросло осознание значимости образования, как для будущего отдельной личности, так и для будущего региона в целом; отчетливо наблюдается тенденция к пониманию руководителями бизнеса значения высококвалифицированных кадров для развития их предприятий, способности выдержать конкурентную борьбу; самообразование начинает восприниматься как определенная ценность; родители готовы вкладывать финансовые средства в образование своих детей; многие взрослые начинают тратить личные средства на собственную переподготовку и переобучение.

Развитие регионального образовательного пространства – это объективное следствие преобразований, в ходе которых развитие образовательного пространства обретает иной характер и направленность. Вместе с тем, процесс развития региональных пространств протекает неравномерно и стихийно, что сказывается на состоянии образования вообще и регионального в частности.

**М.Н. Винарская, Т.И. Волкова\***  
*Института экономики УрО РАН*

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О СОЗДАНИИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НАУЧНЫМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Важность и своевременность принятия Федерального закона № 217-ФЗ от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» отмечается всеми участниками инновационного процесса в России. Принятие данного закона открывает дополнительные возможности для осуществления бюджетными

---

\* Победитель Всероссийского научного конкурса «Научный стиль» (1-е место)

научными и образовательными учреждениями хозяйственной деятельности, направленной на получение доходов от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД). В то же время при практической реализации Закона возникают юридические, бухгалтерские, финансовые, организационные, психологические и другие проблемы, основными из которых являются:

- необходимость различных затрат, в том числе финансовых, ресурсов как до нахождения инвестора, так и в процессе создания хозяйственного общества;

- отсутствие у большинства научных и образовательных учреждений РИД в составе нематериальных активов, что препятствует формированию учредительных вкладов при создании малых инновационных предприятий (МИП);

- возникновение налога на прибыль при постановке на баланс РИД. Специфика бухгалтерского учета в бюджетных организациях приводит к тому, что реализация закона вызывает необходимость уплаты налога на прибыль еще до того, как право использования РИД будет внесено в создаваемое хозяйственное общество;

- отсутствие у вышеназванных учреждений необходимой материально-технической базы и квалифицированных специалистов для организации инновационного бизнеса, отсутствие мотивации сотрудников;

- незаинтересованность предпринимательского сектора экономики финансировать рискованные и дорогостоящие инновационные проекты;

- банкротство МИП; эта процедура по другому, 120-му федеральному закону усложнена, поскольку учредители, которыми являются бюджетные учреждения науки и образования, должны расплачиваться по своим обязательствам либо деньгами, либо собственностью, что в последствии может привести к отчуждению площадей.

Реализация данного закона на сегодняшний день вызывает противоречивые мнения – несовершенство законодательства в области коммерциализации инноваций и противоречия нового закона с существующими нормативными актами (в частности, правовая коллизия между частью IV Гражданского кодекса и бюджетным законодательством по вопросу обладания правами на РИД) не позволяют в полной мере извлечь выгоду из новых возможностей, предоставленных законом. Тем не менее, при соответствующей доработке принятие закона № 217-ФЗ может стать для нашей страны таким же стимулом инновационного развития, как закон Бэя-Доула, принятый в 1980 г. в США, значительно ускоривший процесс вывода технологий из лабораторий на рынок.