

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из основных проблем системы образования является создавшийся за определенный период дефицит преподавательских и управленческих кадров необходимой квалификации. У этой проблемы имеется два аспекта.

Во-первых, не разработана современная система стимулирования труда работников образовательных учреждений, прежде всего педагогического персонала, не установлен на должном уровне минимальный размер оплаты труда.

Во-вторых, необходимо кардинально решать проблему поддержания престижа профессии учителя и преподавателя. В этих целях следует обеспечить все без исключения учебные заведения (в городах и сельской местности) современными учебниками и методическими пособиями по обновленным технологиям обучения, необходимой компьютерной техникой; повсеместно провести повышение квалификации и в случае необходимости переподготовку педагогического состава на базе обновленных государственных образовательных стандартов, образовательных программ и учебных планов; усилить мотивацию к участию в преобразованиях; создать привлекательные условия для притока в систему образования нового поколения педагогических кадров.

Нужно, чтобы новое поколение учителей и преподавателей с желанием шли на работу в сферу образования, видя в ней перспективу совершенствования профессионального мастерства, получения в зависимости от результатов своего труда и педагогического коллектива морального и материального удовлетворения. Необходимо внимательно следить также за выделением и использованием соответствующей материально-технической базы учреждений системы образования. Все это будет способствовать созданию оптимальных условий смены поколений учителей и преподавателей.

Е.В. Горбунова, Г.В. Федотов*

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ИМУЩЕСТВЕННОГО СТАТУСА АВТОНОМНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Взаимоотношения автономного образовательного учреждения с учредителем в части, касающейся имущества, закрепленного на праве оперативного управления, а также финансового обеспечения заданий, установленных учреди-

* Победитель Всероссийского научного конкурса «Научный стиль» (2-е место)

телем, достаточно последовательно и адекватно регламентированы правом и закреплены в ст. 3 Федерального закона от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Иначе обстоит дело с взаимоотношениями автономного учреждения с учредителем по поводу владения, пользования и распоряжения доходами и приобретенным на них имуществом, полученным учреждением от внебюджетной (предпринимательской) деятельности. Декларируемое в законе право самостоятельного распоряжения (ч. 8, ст. 2; ч. 2, ст. 3) не обеспечивается, на наш взгляд, установленным законодателем организационно-экономическим механизмом, либо понимается им весьма своеобразно – как самостоятельность, дозволенная собственником, учредителем, наблюдательным советом. При этом степень дозволенности ограничивается обязанностью использовать доходы только для достижения целей, ради которых создано автономное учреждение (ч. 8, ст. 2), только с согласия учредителя вносить денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или иным образом передавать другим юридическим лицам в качестве их учредителя или участника (ч. 6, ст. 3), а также компетенцией наблюдательного совета (ст. 11), в котором доминируют представители учредителя, государственных органов и местного самоуправления (ст.10). Такая ситуация является следствием отсутствия в действующем законодательстве содержательного определения права «самостоятельного распоряжения», объема и границ входящих в него полномочий, а также неопределенность собственника доходов автономного учреждения и, следовательно, имущества, в том числе недвижимого, приобретенного на них, о которых идет речь в законе (ч.8, ст.2).

Законом РФ «Об образовании» (ч.7, ст. 39) данное имущество признавалось собственностью (заметим, даже не автономного, а бюджетного) образовательного учреждения. Но, как известно, названный закон был «отредактирован» принятым в августе 2004 г. Федеральным законом № 122-ФЗ, в результате чего легитимное во всех отношениях, как с экономической, так и с теоретико-правовой точек зрения правомочие собственности уступило место бессодержательному в правовом смысле, с одной стороны, и экономически несостоятельному, подрывающему мотивацию трудовых коллективов автономных учреждений к повышению эффективности и качества уставной деятельности, с другой стороны, праву самостоятельного распоряжения средствами, полученными за счет внебюджетных источников. Если же возвращение автономным образовательным учреждениям права собственности на указанное выше имущество по каким-то причинам, нам неизвестным, невозможно, предлагаем ввести в законодательство новый правовой режим имущества, адекватный статусу автономных учреждений – право «автономного управления».