

На современном этапе развития высшего образования мы считаем университетский комплекс наиболее оптимальной формой интеграции университетов, науки и бизнеса. Правительство РФ приняло постановление от 17.09.2001 N 676 "Об университетских комплексах", в котором указывается, что на базе университета (или академии) может быть в установленном законодательством РФ порядке создан университетский комплекс, объединяющий образовательные учреждения, которые реализуют образовательные программы различных уровней, иные учреждения и некоммерческие организации или выделенные из их состава структурные подразделения. Организационная структура действующих университетских комплексов дает представление о комплексности подготовки к профессиональной деятельности, многообразии источников финансирования, расширении возможностей трудоустройства студентов по уровням: структурных подразделений университета; инновационной инфраструктуры; стратегических партнеров; властных структур. Следовательно, развитие университетских комплексов как эффективной формы интеграции высшего профессионального образования позволит решить проблемы, связанные с быстрой адаптацией студентов к производственной деятельности, поможет предотвратить отток молодых подготовленных специалистов из региона, а также будет способствовать привлечению ресурсов предприятий для развития вузов.

В.Н. Нуштаев, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

На протяжении последних 10–15 лет российское государство и общество переживают сложный и неоднозначный период реформирования всех сфер жизнедеятельности. Очевидно, что конечная цель этих реформ – ускоренная модернизация, прорыв в социально-экономическое и политическое благополучие, создание сильного, стабильного государства, формирование процветающего, устойчиво процветающего общества.

Успешность решения указанной проблемы в первую очередь определяется средствами образования, как отраслью выявляющей, развивающей интеллектуальный потенциал нации, обеспечивающей углубление демократизации общества. На данный момент в системе высшего образования сложился ряд проблем, анализ которых поможет наметить пути их решения, выраженные в проектах и законах Министерства образования.

Одна из них – это существенное расширение сети российских вузов и беспрецедентный рост числа студентов за последние 10 лет, что повлекло за собой не только положительные, но и ярко выраженные отрицательные послед-

ствия. В современном российском обществе мало кто сомневается в ценности высшего образования, его необходимости и престижности. Достаточно указать на результаты широкого опроса Фонда общественного мнения (ФОМ), опубликованные 02.06.2009 г. для 78% опрошенных очевидно, что «сегодня важно иметь высшее образование»; среди людей моложе 35 лет эта доля еще выше – 82%.

Со всей определенностью можно утверждать, что структура рынка труда в России в настоящее время и в ближайшем будущем не в состоянии найти применение для растущего числа выпускников вузов, что приведет к росту социальной напряженности в стране. В контексте данного вопроса эксперты выделяют две основные проблемы высшего образования: несбалансированность специальностей (переизбыток юристов и экономистов) и оторванность знаний, полученных в вузе, от потребностей работодателей. По данным рейтинга, составленного по результатам опроса, проведенного аналитическим центром «ТАСС-Урал» совместно с факультетом социологии Уральского государственного педагогического университета, самыми престижными профессиями у нас по-прежнему являются юристы и экономисты.

К.Г. Подаруева, Е.В. Прис

Российский государственный профессионально-педагогический университет

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

С учетом того, что образовательные учреждения переходят на предпринимательскую модель управления и приобретают черты коммерческой организации, возможно применение в оценке их конкурентоспособности методов, используемых предприятиями. Если рассматривать образовательную услугу как товар, то для обеспечения высокой репрезентативности оценки конкурентоспособности образовательного учреждения (при условии наличия большого количества информации о нем) целесообразно использование методы матричного анализа, в частности матрицы Бостонской консалтинговой группы и матрицы Маккинзи. Достоинства матричных методов заключаются в возможности выбрать конкурентную стратегию образовательного учреждения. Но по результатам данных, полученных благодаря матрицам, невозможно спрогнозировать дальнейшее положение образовательного учреждения на рынке образовательных услуг.

Наиболее распространены рейтинговые оценки конкурентоспособности образовательных учреждений, которые создают бренд лучшего образовательного учреждения. Но понятие лучшего в данном контексте относительно. Нель-