

главных рисков при переходе в АУ является потеря гарантированного гособеспечения, которое бюджетные учреждения получают по смете. Получать компенсацию своих затрат вуз, перешедший в АУ, сможет по госзаданию (вместо госзаказа, который распределяется между бюджетными образовательными учреждениями по конкурсу). Задача вуза – грамотно обосновать критерии на получение этого задания, согласно которому каждому учреждению целевым образом будут выделяться бюджетные средства. На сегодняшний день пока не определена четкая процедура формирования и финансирования госзадания. Существующий закон «Об автономных учреждениях» определяет скорее идеологию перехода вуза в АУ, чем сам его механизм.

Еще одна текущая проблема связана с проведением обязательного аудита и перерегистрации имущества вуза. Много вопросов возникает по поводу определения видов особо ценного движимого имущества. Порядок его установления прописан в постановлении Правительства РФ от 31 мая 2007 г. № 337, но пока не определены его виды и категории.

Особый вопрос возникает по поводу филиалов вузов. Они напрямую не связаны с переходом головного учреждения в автономию. Тем не менее, диплом университета единый, поэтому ко всем структурам вузов предъявляются одни и те же требования к качеству. Если какой-то филиал не может создать хорошую материально-техническую базу или обеспечить достойное учебно-методическое сопровождение образовательной деятельности, то его дальнейшая работа окажется под вопросом. Филиалам необходимо, на наш взгляд, активнее включаться в научную деятельность университета и исследовательских центров региона, а также по максимуму использовать новые возможности финансового взаимодействия.

Д. Ф. Хафизова, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В последнее десятилетие был подготовлен ряд программ по усовершенствованию образовательной системы в России: Национальная доктрина образования Российской Федерации; Концепция модернизации российского образования до 2010 г. Ожидаемым результатом этих программ являлись повышение качества и доступности образования, рост ресурсобеспеченности системы образования, повышение социального статуса педагогических работников.

В целом следует отметить положительную концепцию данных программ, которые, не смотря на ряд недостатков, придают развитию образования системный и целенаправленный характер. Основными положительными результа-

тами явились: увеличение количества образовательных учреждений, числа поступающих в высшие учебные заведения, увеличивающиеся объемы привлечения внебюджетных средств. Тем не менее, возникла необходимость в перегруппировке факторов, обеспечивающих качественные, а не количественные изменения в сфере образования. Но нужно помнить о том, что между количественными и качественными факторами роста существует взаимосвязь. Исходя из этого, необходимо создать условия для развития организационного, инновационного и рыночного потенциала образовательных учреждений.

С.А.Чубарова, И.В. Климентьева

Российский государственный профессионально–педагогический университет

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ ПРИ ИНВЕСТИЦИЯХ В ОБРАЗОВАНИЕ

Так или иначе, выгоды от образования можно получать длительное время, практически всю жизнь. Выгоды от образования могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем;
- более широкого доступа к интересной, приятной и перспективной работе;
- высокого престижа профессии или повышенного удовольствия от нерыночных видов деятельности в будущем.

Суммарные заработки за время жизни работников с высшим образованием должны превзойти заработки работников со средним общим образованием. Дополнительные доходы от высшего образования для многих людей являются стимулом для инвестиций в образование. Суммарные дополнительные доходы, связанные с полученным образованием, должны намного превышать инвестиции в образование, поскольку дисконтирование будущих доходов уменьшает их величину при приведении к настоящему моменту времени. Таким образом, инвестиции в образование выгодны, если текущая стоимость потока будущих дополнительных доходов превышает инвестиции в образование. Существуют два критерия оценки эффективности инвестиций в образование:

- метод расчета настоящей (текущей) ценности потока будущих доходов и сравнения с ней объема инвестиций в образование;
- метод внутренней нормы отдачи, показывающий, при какой ставке процента текущая ценность потока будущих доходов равна инвестициям в образование.

В реальной жизни вряд ли кто-нибудь принимает решение о поступлении в высшее учебное заведение на основе расчетов эффективности инвестиций в высшее образование. Тем не менее абитуриенты используют те или иные оценки (свои собственные, родителей и знакомых) и принимают во внимание воз-