

МОНИТОРИНГ В УСЛОВИЯХ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Управление любыми социальными процессами, особенно в современных условиях общественного развития, требует постоянной аналитической работы. Анализ социальной ситуации – достаточно сложная процедура, как, впрочем, сложна сама социальная ситуация, всегда обладающая множеством структур, связей и взаимосвязей между ними. Вышесказанное относится и к образованию как социальной системе, социальной ситуации, социальному институту.

До недавнего времени в образовательных учреждениях аналитическая деятельность в основном строилась на процедуре сбора и обработки статистических данных. Качественный анализ как научный метод исследования использовался достаточно редко. Этому есть свои объяснения.

Во-первых, образовательные учреждения любого уровня были относительно автономны. Их деятельность оценивалась вышестоящими органами управления на основе стандартизированных критериев и показателей. Оценка, как правило, замыкалась на систему образования и не учитывала реальных общественных потребностей.

Переход российского общества на радикально иные, чем прежде, социально-экономические, политические и культурологические основы жизнедеятельности и установление новых социальных отношений повлекли за собой кардинальные изменения в структуре взаимодействия различных субъектов, включенных в эти отношения, в том числе в отношения в образовательной сфере.

Социальными партнерами для образовательных учреждений и системы управления ими сегодня являются множество экономических, производственных, культурологических, политических, научных и иных общественных структур, связь с которыми позволяет более эффективно вести образовательную деятельность. Однако наличие взаимосвязей между различными социальными субъектами отнюдь не является гарантией эффективного развития и инновационности данных субъектов. Для этого нужны скоординированные цели, действия и взаимозначимые критерии и показатели в оценке результатов деятельности данных субъектов. Результаты деятельности, как правило, принято маркировать лексемой «качество». Ра-

нее принятое представление о качестве как соответствии норме, стандарту сегодня подвергается критической переоценке. Относительно качества образования, и в частности профессионального образования, ведется полемика о выборе критериев и показателей его оценки, ориентированных на гармонизацию и соотнесенность образовательных и профессиональных стандартов. Сегодня становится очевидным, что качество профессионального образования должно оцениваться не только и не столько самой системой образования (внутренняя оценка), но и работодателями, для которых готовятся профессиональные кадры, а также другими субъектами, включенными в сферу профессиональной подготовки кадров (внешняя оценка). Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно будут реагировать образовательные учреждения на изменения внешней среды, на потребности общества, социальный заказ, насколько эффективными и педагогически оправданными будут избранные методы и технологии, насколько объективной, независимой и систематической будет экспертиза деятельности образовательного учреждения. При этом надо указать, что система оценки качества образования, ориентированная на международные и коррелирующие с ними национальные требования, – один из путей вхождения России в общеевропейское и общемировое образовательное пространство.

В условиях перманентно изменяющейся образовательной среды деятельность образовательных учреждений становится все более гибкой и исследовательской по своей сути. Активное наблюдение за педагогическими процессами обучения и воспитания, контроль и диагностика, оперативный анализ ситуации и принятие согласованных эффективных управленческих решений являются неотъемлемой частью организации внутриинституционального управления. Результативность инноваций, организационная и педагогическая успешность в целом обеспечиваются включенностью всех участников образовательного процесса, а также их деловых и социальных партнеров в продуктивное взаимодействие. Отсюда возникает необходимость организации управленческого мониторинга, целями которого являются оценка качества образования и прогнозирование перспектив развития каждого образовательного учреждения и образовательной системы в целом.

Опыт управленческой и исследовательской работы показывает, что организация мониторинга – это сложный и трудоемкий, полиаспектный процесс. Появление понятия мониторинга связано со становлением и разви-

тием информационного общества, которое нуждается в объективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур. XXI в. характеризуется небывалым ростом информации, требующей анализа, оценки и переработки. Именно поэтому инструментальные исследования, обработка и систематизация данных стали применяться в различных жизненных сферах, в том числе в управлении, где мониторинг начал развиваться как система.

В образовательном менеджменте это понятие рассматривают с двух позиций: как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе и как средство получения информации в процессе проведения научного исследования с целью организации управленческого контроля и инновационной деятельности. Отсюда следует, что о повышении качества образования можно говорить только тогда, когда мониторинг будет инструментом исследования образовательной среды, а его результаты станут основой для инновационной деятельности всех участников (субъектов) образовательного процесса. Без этого невозможно выдержать конкуренции на рынке образовательных услуг, особенно в условиях демографического спада.

Во-вторых, актуализация проблемы мониторинга образовательной среды обусловлена еще и тем обстоятельством, что многие образовательные учреждения, в том числе вузы, присоединились к международной системе менеджмента качества, учитывающей множество факторов при оценке качества образования. Поэтому объектами управленческого мониторинга могут являться образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их притязания и потребности, а также притязания и потребности социальных партнеров образовательных учреждений и их отношение к образовательному учреждению. Отсюда цель мониторинга – оперативно и своевременно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования. Полученные объективные данные должны расцениваться как основание для принятия управленческих решений. Мониторинг как технология не только позволяет систематизировать информацию, но и может стать действенным механизмом стимулирования субъектов образовательного процесса, работающих эффективно в режиме развития.

При реализации системы мониторинга нередко возникают как объективные, так и субъективные трудности. Например, при создании системы необходимо учитывать качество используемых методик, подготовленность

специалистов, возможность совершенствования их профессиональных умений. Об этих факторах нельзя забывать, более того, необходимо минимизировать негативные воздействия, учесть возможные проблемы.

Кроме этого, для организации системы мониторинга в каждом образовательном учреждении архиважное значение имеет определение ключевых проблем, требующих постоянного мониторингования. Например, можно обозначить такие проблемные блоки, как адаптация студенчества к учебной и творческой деятельности, безопасность коммуникации, взаимодействие образовательных учреждений и их социальных партнеров, профессиональное самоопределение и трудоустройство выпускников вузов, удовлетворенность социальных партнеров качеством профессионального образования выпускников и т. д.

Л. В. Львов

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Анализируя создание единого образовательного пространства в Европе и проводимую в русле этого процесса реформу ВПО в России, целый ряд исследователей (Э. Ф. Зеер, С. В. Коршунов, Д. Ш. Матрос, И. В. Осипова, В. Б. Полуянов, Г. Н. Стайнов, А. И. Субетто, Г. М. Романцев, Ю. Г. Татур, Ю. А. Шихов) [2, 7, 8, 10, 11] отмечают, что сегодня перед системой образования, работодателями всех форм собственности и, конечно, обучающимися стоят *принципиально новые задачи*: а) ориентация педагогического процесса на иные формы представления результатов образования (сформированность компетенций выпускника); б) проектирование оценочных средств мониторинга образовательного процесса с позиций компетентностного подхода и соответствия оценочных средств технологиям обучения.

Отметим, что создаваемые многокомпонентные системы оценки качества подготовки обучающихся и выпускников, соответствующие новой парадигме стандартизации образовательных программ высшего профессионально-педагогического образования (ВППО) в России, ориентированы на решение, прежде всего, *проблемы проектирования и практической реа-*