

ние эффективности образования и науки»: распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 г. № 722-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 19. Ст. 249.

9. *Об утверждении* показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию: приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 // Российская газета. 2014. 19 февр.

10. *Об утверждении* Порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Министерства образования и науки от 14.06.2013 г. № 462 // Российская газета. 2013. 12 июля.

11. *Филющенко Л. И.* Правовые аспекты эффективного контракта в высшей школе / Л. И. Филющенко, Е. Г. Шаблова // Университетское управление: практика и анализ. 2013. № 5. С. 59–64.

УДК 378.096:377.12:37.014.15

Л. А. Шипилина

L. A. Shipilina

ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», Омск
Omsk State Pedagogical University, Omsk

**ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
КАФЕДРЫ ВУЗА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

**ORGANIZATION OF NETWORK INTERACTION
BETWEEN THE DEPARTMENT OF THE UNIVERSITY
AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF VOCATIONAL
EDUCATION UNDER CONDITION OF REALIZATION
OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS**

Аннотация. Представлен опыт организации сетевого взаимодействия профессиональных образовательных учреждений в Омской области на примере создания регионального научно-образовательного центра «Интеграция». Дана характеристика особенностей организации сетевого взаимодействия в рамках некоммерческого партнерства, представлены цель, направления деятельности Центра, проанализированы его ресурсы, вероятные последствия и намечены пути минимизации возможных рисков.

***Abstract.** The experience of organizing network interaction between professional educational institutions in the Omsk region is represented, with the real example of the organized Regional scientific and educational centre «Integration». The characteristics of peculiarities of organizing network interaction within non-commercial partnership is given, the aim and the directions of activities of the Centre are presented, the resources, probable consequences are analyzed and the ways of minimizing probable risks are marked.*

***Ключевые слова:** профессионально-педагогическое образование, базовая кафедра, сетевое взаимодействие, интеграция, стратегии взаимодействия, ресурсы.*

***Keywords:** vocationally pedagogical education, the department, network interaction, integration, strategies of interaction, resources.*

В Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. к педагогическим кадрам предъявляется требование быть способными решать задачи модернизации на всех уровнях образования, вызванное «принятием профессиональных стандартов и усложнением социокультурной образовательной среды, связанной с динамичным развитием науки и технологий» [5]. В настоящее время ключевым показателем эффективности профессионально-педагогического образования и качества подготовки педагогов профессионального обучения становится степень ориентированности образовательных программ на рынок труда. Профессионально-педагогическое образование, как и любое другое, должно чутко реагировать на запросы рынка труда и ориентироваться на изменение ситуации. От педагогов профессионального обучения кроме профессиональных компетенций требуются способность к переобучению, универсальность, гибкость, умение работать в различных коллективах, быстро осваивать новые образовательные технологии.

Сегодня работодатели (а для вузов, осуществляющих подготовку по направлению «Профессиональное обучение» (по отраслям), таковыми являются образовательные учреждения среднего профессионального образования) – заинтересованная сторона в определении целей, содержания и результатов вузовской подготовки педагогов профессионального обучения. В силу этого изменяется стратегия вузов по обеспечению выпускников таким образованием, которое бы отвечало требованиям, предъявляемым к педагогам профессионального обучения в СПО. Создание системы эффективного взаимодействия университета с работодателями, направленной на установление долговременного взаимовыгодного партнерства, становится в современ-

ных условиях стратегическим вектором обеспечения реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Существует и другой, не менее важный вектор в развитии системы профессионального образования: образовательные учреждения СПО не в меньшей степени, чем вуз, заинтересованы в организации взаимодействия с системой высшего образования (ВО), поскольку существует объективное обстоятельство: в условиях перемен возрастает необходимость постоянного совершенствования профессионализма профессионально-педагогических кадров СПО. Тем более, на протяжении многих лет остается актуальной проблема отсутствия базового профессионально-педагогического образования у работающих в образовательных учреждениях СПО педагогов. По данным Учебно-методических объединений по профессионально-педагогическому образованию и результатам исследований выявлены следующие причины, обусловившие данное состояние:

- неудовлетворительный уровень заработной платы и низкий социальный статус профессии педагога;
- плачевное состояние материально-технической базы учреждений СПО;
- снижение престижа рабочих профессий среди молодежи;
- структурно-организационное однообразие сложившейся и законсервированной системы обеспечения педагогическими кадрами развивающейся рыночной экономики и др. [9].

В условиях реализации уровневой системы подготовки и ФГОС, имеющих компетентностную основу, вузы при подготовке специалистов по направлению «Профессиональное обучение» (по отраслям) переходят от приоритетов объемов подготовки к приоритету качества подготовки. При этом резко возрастает спрос на индивидуальную подготовку высококвалифицированных специалистов в соответствии с запросами работодателей под специфику конкретного учреждения СПО, увеличивается доля профессиональной практической составляющей в содержании и организации образовательного процесса. Все это создает предпосылки для осмысления, поисков инновационных вариантов реализации профессиональных образовательных программ.

Традиционное обучение, основанное на бинарной методологии и знание-предмето-центристской парадигме, ставит целью усвоение

сложившихся взглядов, методов и правил, используя которые, можно эффективно работать в известных и повторяющихся ситуациях. Инновационное обучение имеет другие методологические основания, в частности гуманистические, направленные на человека, и призвано развивать способность обучаемых разрешать наиболее актуальные проблемы. Программы этого типа особенно эффективны для усвоения новых знаний взамен устаревших, для устранения пробелов в знаниях и умениях, освоения новых компетенций и получения новой квалификации педагогическими кадрами СПО. Как совершенно справедливо указывает И. Н. Олейникова, для разработки инновационных обучающих программ необходимо прогнозировать возможные потребности в изменении профессионально-кадрового состава, учитывая будущие изменения во внешней среде, в системе управления и в технологиях деятельности [6].

Анализ состояния профессионально-педагогического образования [4, 9] показывает, что существующая система подготовки педагогов профессионального обучения недостаточно использует принцип непрерывности профессионально-педагогического образования, не пользуется возможностями опережающего профессионального обучения. Результатом этого является слабое влияние на развитие личности педагога, использование ее творческой и профессиональной индивидуальности, не обеспечивает самореализацию.

Существенным потенциалом в решении проблем профессионально-педагогического образования обладает интеграция деятельности вузов и образовательных учреждений СПО. Одной из возможных форм этой интеграции является формирование образовательных сетей образовательных учреждений (организаций) с целью создания условий для повышения доступности и качества образования. Сетевая организация – это форма, децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придает данной форме гибкость и динамичность [7, с. 4]. Сетевая организация позволяет преодолеть автономность и закрытость учреждений, организовать взаимодействие на принципах социального партнерства, выстраивать прочные и эффективные вертикальные и горизонтальные связи не столько между структурами на уровне

учреждений, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами, когда порядок задается не процедурами, а общими действиями, их логикой. Основным принципом образовательной сети является принцип сетевого взаимодействия. Сетевое взаимодействие рассматривается как система, основным свойством которой является структурность – наличие многосторонних связей между всеми составляющими (компонентами, объектами, субъектами, элементами). Система связей позволяет разрабатывать, апробировать и предлагать профессионально-педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и организацию профессиональной подготовки при совместном использовании ресурсов [2, 3].

Интеграция является базовым понятием сетевого взаимодействия в образовании. Анализ научно-педагогических источников (А. П. Беляева, М. Н. Берулава, Л. Ф. Иванова, С. И. Корнеев, Ю. С. Тюнников, Н. К. Чапаев и др.) позволяет утверждать, что интеграция становится одной из важных проблем в педагогической теории и практике. Характерными признаками сетевого взаимодействия выступают отношения взаимной выгоды, «двусторонней полезности», лежащие в основе особого социального партнерства. Сетевое взаимодействие отличают такие характеристики, как объединяющая цель, множественность уровней взаимодействия, добровольность связей, множественность лидеров, независимость членов сети. Объединение образовательных учреждений в сеть на принципах распределенной деятельности позволяет реализовать преимущества сети и достичь синергетических эффектов в различных направлениях «дорожной карты развития» каждого из участников сети.

В психологии взаимодействия выделяются две стратегии: кооперация и конкуренция. Кооперативное взаимодействие предполагает посильный вклад каждого его участника в решение общей задачи. Возникающие в ходе совместной деятельности отношения выступают средством объединения людей. Важным показателем «тесноты» кооперативного взаимодействия является степень включенности в него всех участников процесса, которая определяется величиной произведенных ими вкладов. Сущностной характеристикой конкуренции в качестве стратегии взаимодействия является борьба за приоритет, которая в наиболее яркой форме проявляется в конфликте [8].

В. Н. Алексеев, анализируя функции сетевого взаимодействия с позиций управления, выделяет: аналитическую (участники сети на всех этапах развития системы проводят анализ информации об окружающей среде), организационную (организация деятельности в сети и взаимодействие между ее участниками), информационную (создание и обеспечение информационных потоков внутри сети), контрольно-диагностическую (проведение мониторинга динамики развития) и прогностическую (создание стратегии развития) функции [1].

Основанием для возникновения и становления сетей, как правило, являются культурно-образовательные инициативы.

Примером инициативы, давшей начало профессионально-образовательной сети, является создание в 2013 г. в рамках Стратегии развития Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) до 2018 г. регионального научно-образовательного центра «Интеграция» при содействии Министерства образования Омской области и совета директоров образовательных учреждений СПО Омской области. Целью деятельности центра является подготовка высококвалифицированных профессионально-педагогических кадров, востребованных отечественной и зарубежной наукой и образовательной практикой, на основе интеграции научных исследований и образовательных программ ВО и СПО. Сегодня центр «Интеграция» на правах некоммерческого партнерства объединяет 23 образовательных учреждения СПО и ВО. Координационный совет, в состав которого входят представители учреждений-партнеров, является коллегиальным органом управления центром; оперативное управление осуществляет руководитель центра.

Почему для обеспечения сетевого взаимодействия была избрана форма партнерства? Сетевое партнерство, как известно, объединяет две парадигмы развития образовательных организаций: 1) расширение ресурса качества за счет распределенной деятельности; 2) взаимобмен ресурсами (материальными, интеллектуальными, кадровыми) на принципах соглашения равноправных сторон взаимодействия. Смысл и главная идеологическая основа сетевого партнерства заключается в повышении статуса согласованного действия (взаимодействия) для расширения ресурса качества совместной деятельности.

В различных источниках и нормативных документах выделяются следующие варианты сетевого партнерства: корпоративные сети, общественно-профессиональные объединения, ассоциации работодателей или организаций, сетевые сообщества и т. п. При организации деятельности регионального научно-образовательного центра «Интеграция» был выбран вариант общественно-профессионального объединения.

Основные направления деятельности научно-образовательного центра «Интеграция» связаны с разработкой региональной модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений СПО и ВО; развитием теоретических и прикладных исследований по проблемам подготовки и переподготовки современного педагога профессионального обучения; организацией сотрудничества образовательных организаций ВО и СПО в области учебно-методической и научно-исследовательской деятельности; организацией и проведением международных и всероссийских научно-практических конференций, региональных семинаров и круглых столов по проблемам профессионально-педагогического образования с приглашением ведущих ученых и специалистов; с оказанием консалтинговых услуг образовательным организациям высшего, среднего и дополнительного профессионального образования в области экономики, управления образованием и образовательными инновациями.

Деятельность центра осуществляется в соответствии с планом, который ежегодно коллегиально разрабатывается и совместными усилиями реализуется.

В 2013 г. центр «Интеграция» начал свою работу с того, что выявил кадровое состояние профессионального образования в регионе и состояние системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессионально-педагогических кадров СПО. Один показатель, выявленный в ходе анализа, стал ключевым для определения приоритетов в деятельности центра: средний возраст педагогических работников СПО в регионе – 43 года; 46 % педагогических работников СПО не имеют базового профессионально-педагогического образования. Все усилия центра были направлены на решение задач по обеспечению качества подготовки профессионально-педагогичес-

ких кадров, создание условий повышения их профессиональной компетентности. Приоритетными направлениями деятельности центра на ближайшую перспективу были обозначены следующие:

- подготовка профессионально-педагогических кадров через магистратуру ОмГПУ, в частности профессионализация руководителей образовательных учреждений СПО, подготовка управленческого резерва через целевое обучение на магистерских программах «Менеджмент в образовании» и «Управление человеческими ресурсами в образовании» по направлению «Профессиональное обучение» (экономика и управление) при кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления;

- повышение квалификации и профессиональная переподготовка по программе «Профессиональное обучение» при кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления;

- проведение теоретических и прикладных исследований по проблемам профессионально-педагогического образования через обучение в аспирантуре, институт соискательства, выполнение диссертационных исследований в магистратуре и выпускных квалификационных работ в бакалавриате по заявкам образовательных учреждений СПО;

- проведение различного рода конференций, форумов, семинаров по обсуждению и решению проблем профессионального образования;

- создание единого информационного пространства для качественной реализации совместных программ.

Все направления разрабатываются и реализуются в научно-образовательном центре «Интеграция» на основе сетевого взаимодействия.

Сегодня уже можно констатировать тот факт, что нарабатываемый опыт сетевого взаимодействия начинает давать свои результаты.

Существуют реальные контуры структуры взаимодействия партнеров по центру: своего рода системообразующим ядром научно-образовательного центра «Интеграция» стала кафедра профессиональной педагогики, психологии и управления ОмГПУ, которая имеет статус базовой. Совместные программы деятельности партнеров центра имеют отношение ко всем уровням и формам профессионализации педагогических кадров, начиная с профориентационных программ и заканчивая подготовкой высококвалифицированных кадров в аспирантуре и профессиональной переподготовкой и повышением квалификации.

В организации подготовки бакалавров профессионального обучения проектирование результатов и содержания образования осуществляется с обязательным участием работодателей – руководителей образовательных учреждений СПО на так называемой конференции работодателей, где фактически происходит определение вариативной части подготовки. Кафедра широко пользуется базами практик, предоставляемыми образовательными учреждениями СПО; в свою очередь, преподаватели и мастера производственного обучения имеют возможность при кафедре повысить квалификацию, не имеющие базового профессионально-педагогического образования – получить новую квалификацию по программе профессиональной переподготовки «Профессиональное обучение» или по программам ускоренного бакалавриата. Актуальные вопросы, требующие глубокого анализа сложившейся практики и изучения научных достижений, становятся содержанием повышения квалификации профессионально-педагогических кадров, определяют во многом содержание вариативной части подготовки бакалавров и магистров по направлению «Профессиональное обучение». К таким вопросам относятся прежде всего вопросы, связанные с основаниями реализации ФГОС. Поэтому актуальна следующая проблематика: методология компетентного подхода и на ее основе проектирование образовательных программ, разработка карт компетенций, создание компетентностных моделей выпускников, проектирование оценочных средств, инновационные образовательные технологии, организация практик и т. п.

Магистерские программы по направлению «Профессиональное обучение» (экономика и управление), а их на кафедре две – «Менеджмент в образовании» и «Управление человеческими ресурсами в образовании» – благодаря политике центра приобрели статус «магистратуры для взрослых». В основном на этих магистерских программах обучаются специалисты СПО, где они приобретают опыт исследовательской деятельности, осваивают инновационные образовательные технологии; все магистерские диссертации выполняются по заявкам образовательных организаций и защищаются с актом внедрения результатов; традиционно в работе государственных экзаменационных комиссий принимают участие непосредственно руководители тех уч-

реждений, которые направили своих работников на обучение в магистратуру. Ежегодно ряды магистрантов пополняют сами действующие руководители образовательных учреждений СПО.

В центре сложилась интересная с точки зрения интеграции содержания образования и реализации идеи непрерывности профессионально-педагогического образования практика так называемого обмена преподавателями, когда преподаватели базовой кафедры работают, например, в должности методистов в колледже, а высококвалифицированные преподаватели колледжа работают на кафедре, преподают цикл дисциплин и практикумов, связанных с производственным обучением.

Значимым событием в профессионализации, повышении профессиональной компетентности педагогических кадров профессионального образования региона, в представлении передового опыта широкой аудитории, в развитии общественно-государственных начал в управлении профессиональным образованием стала ежегодная научно-практическая конференция по проблемам профессионального образования, которую организует и проводит научно-образовательный центр «Интеграция». Доказательством авторитетности коллективных решений является тот факт, что конференция в развитии своего статуса прошла путь от региональной до международной. Конференция привлекает к себе внимание своими нетрадиционными формами организации совместной деятельности, глубокой практико-ориентированной направленностью научных рекомендаций.

С 2014 г. центр приступил к реализации еще одного совместного проекта учреждений СПО и ВО, ориентированного на развитие научно-исследовательской работы студентов и обучающихся, их интеграции в образовательное пространство региона. Это проект получил название «Студенческий научный форум». Студенты вузов и колледжей и учащиеся техникумов в совместной творческой деятельности разрабатывают социально и профессионально значимые для региона проекты, имеют возможность в интерактивной форме общаться с представителями власти, работодателями и предпринимательскими структурами, заявляют о себе и своем потенциале, обозначают свои карьерные устремления и планы, рассматривают варианты своего трудоустройства.

Во многом консолидации усилий через своего рода организацию сетевого взаимодействия способствует налаживание информационного обмена между партнерами. Научно-образовательный центр «Интеграция» имеет свою страницу не только на сайте ОмГПУ, но и на сайтах своих партнеров, что обеспечивает доступность и своевременность информирования, качественную проработку совместных решений.

Анализ ресурсной обеспеченности деятельности регионального научно-образовательного центра «Интеграция» показывает, что реализация направлений деятельности центра становится возможной благодаря прежде всего кадровым и информационным ресурсам, ведется работа по систематизации и разработке учебно-методических и социальных ресурсов. Сложным остается вопрос о материально-технической и нормативно-правовой обеспеченности деятельности центра. Это и многое другое создает определенные риски. Опыт организации сетевого взаимодействия на примере научно-образовательного центра «Интеграция» свидетельствует о том, что наиболее вероятными рисками являются следующие:

- усиление конкуренции в системе профессионального образования существенно изменяет условия деятельности персонала, ведет к увеличению нагрузок, необходимости постоянно создавать новые и обновлять действующие программы, разрабатывать диагностический и контрольно-оценочный инструментарий и вызывает рост социальной напряженности в системе профессионального образования, выражающийся в такой форме протестного поведения, как сопротивление изменениям;

- неготовность руководителей образовательных учреждений к реорганизации и реализации сетевых программ требует дополнительных затрат на координацию усилий.

Для снижения вероятности наступления данных негативных последствий и минимизации рисков представляются целесообразными обсуждение значимых вопросов на уровне региона с публикациями и учетом мнений профессионального сообщества по обсуждаемым вопросам; поэтапность, преемственность и открытость проводимых преобразований; организация специальной подготовки руководителей к управлению образовательными учреждениями-партнерами в новых условиях; формирование системы мониторинга, ориентированного на анализ форми-

рующихся механизмов взаимодействия, непрерывное отслеживание внешних условий, в которых эта деятельность осуществляется, а на этом основании – прогнозирование дальнейшего развития ситуации.

Все это, наряду с основной целью, во имя которой создавался центр «Интеграция», определяет направления его дальнейшего развития.

Список литературы

1. *Алексеев В. Н.* Сетевое взаимодействие субъектов образовательной деятельности как условие формирования гражданской компетентности обучающихся [Электронный ресурс] / В. Н. Алексеев // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. Режим доступа: www.science-education.ru/113-11703 (дата обращения: 29.03.2015).

2. *Бугрова Н. С.* Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: диссертация ... кандидата педагогических наук / Н. С. Бугрова. Омск, 2009. 188 с.

3. *Галковская И.* Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в муниципальном образовательном пространстве / И. Галковская // Директор школы. 2007. № 2. С. 5–16.

4. *Жученко А. А.* Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание: монография / А. А. Жученко, Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. 234 с.

5. *Концепция* федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://profiof.com/files/fcp-obrazovanie-2020.pdf>.

6. *Олейникова И. Н.* Профессионально ориентированное образование как фактор развития человеческого капитала в организациях [Электронный ресурс] / И. Н. Олейникова // Вестник Таганрогского института экономики и управления. 2014. № 1 (19). С. 104–108. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-orientirovannoe-obrazovanie-kak-faktor-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-v-organizatsiyah#ixzz3VUKtAJR4>.

7. *Организация* сетевого взаимодействия образовательных организаций, оказывающих услуги дополнительного образования: Методические рекомендации / авт.-сост. Т. В. Широкоград; Мурман. обл. ин-т повышения квалификации работников образования и культуры. Мурманск, 2013. 69 с.

8. Петровский В. А. Личностно-развивающее взаимодействие / В. А. Петровский, В. К. Калининко, И. Б. Котова. Ростов-на-Дону: Цветная печать, 1995. 88 с.

9. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография / под ред. Г. М. Романцева, В. А. Федорова, М. М. Дудиной. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. Т. 3. 309 с.

УДК 378.164/.169

М. И. Лесовская

M. I. Lesovskaya

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет», Красноярск
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПОЛНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВУЗОВ

THE CONTENT OF EDUCATIONAL FIELD IN THE NETWORKING OF UNIVERSITIES

Аннотация. Обсуждаются три формы контента: электронные учебно-методические комплексы, коллекции авторских видеоматериалов, описание интерактивных форм учебного процесса. Обосновывается мнение, что ограничения свободного доступа к контенту учебно-методических комплексов, как и придание им статуса интеллектуальной собственности с последующим правом реализации и извлечения материальной выгоды, скорее избыточны, чем необходимы. Сетевое взаимодействие должно стимулировать повышение качества учебных ресурсов в связи с возрастающей ответственностью авторов за предоставляемый контент.

Abstract. The paper discusses three forms of content: electronic complexes for the teaching and learning; collection of unique videos; description of interactive forms of the educational process. Opinion is substantiated that the restrictions on the free access to the content of teaching materials, as well as giving them the status of intellectual property for capitalizing, are the redundant. Network contacts of the universities should help to ensure that the quality of educational resources will be increased by way of increasing responsibility of the authors to the content which is created.