

Список литературы

1. Бедерханова В. П. Становление личностно ориентированной позиции педагога / В. П. Бедерханова. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2001. 220 с.
2. Гузеев В. В. Системные основания образовательной технологии / В. В. Гузеев. Москва: Знание, 1995. 135 с.
3. Гузеев В. В. Современные технологии профессионального образования: интегрированное проектное обучение: в 2 частях / В. В. Гузеев, М. Б. Романовская. Москва: ИСОМ, 2006. Ч. 1. 48 с.
4. Кларин М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках: пособие к спецкурсу для высших педагогических учебных заведений, институтов усовершенствования учителей, повышения квалификации работников образования / М. В. Кларин. Москва: Арена, 1994. 222 с.
5. Щедровицкий П. Г. Очерки по философии образования: статьи и лекции / П. Г. Щедровицкий. Москва: Эксперимент, 1993. 154 с.

УДК 377.014.3(470+571)

А. А. Бариева

A. A. Barieva

*ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Казань
Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan*

РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

REFORMS IN THE SPHERE OF PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA

Аннотация. Сегодня образование в России ориентировано на Болонский процесс. В профессиональной деятельности все большую роль играют информационный и творческий факторы. Происходят «интеллектуализация» и «дематериализация» труда. Возрастает роль гибких краткосрочных проектов, для решения которых выгоднее иметь временные трудовые коллективы вместо постоянного персонала. Профессиональное образование утрачивает ориентацию на единственную дальнейшую специализацию.

***Abstract.** At the moment Russia uses the Bologna system of education, which plays an important role in the training of workers and specialists. It is alleged that the professional activity increasing role of information and creative factor. Is «intelligent» and «dematerialization» of labor. The role of flexible short-term projects, for which it is more profitable to have taskforces instead of permanent staff. Professional education loses orientation on a single further specialization.*

***Ключевые слова:** образование, Болонская система образования, Болонская декларация, образовательные стандарты, бакалавриат, магистратура, реформа, профессиональные стандарты.*

***Keywords:** education, the Bologna system of education, the Bologna Declaration, educational standards, undergraduate, graduate, reform, professional standards.*

Как известно, в данный момент Россия использует болонскую систему образования, что очень сказывается на обучении рабочих и специалистов. В чем ее суть? Необходима ли она для нашей страны? Как она повлияла на подготовку рабочих и специалистов? Наконец, что можно сделать при подготовке будущих кадров, чтобы рабочая эффективность была выше, чем в данный момент? Для начала нужно вспомнить, из-за чего Россия стала использовать болонскую систему образования.

Болонская декларация, созданная и подписанная в 1999 г., и иные документы об образовании, принятые в последние годы в Европе, предусматривают создание единого европейского образовательного пространства, неотъемлемой частью которого является высшее профессиональное образование.

Цель Болонской декларации – сделать европейское образование конкурентоспособным по отношению к образовательным системам Северной Америки, Австралии, Юго-Восточной Азии и иных регионов, куда в настоящее время происходит значительный отток обучающихся как из стран Европы, так и из государств «третьего мира», и соответствующим объективным закономерностям развития глобальной мировой экономики, вынуждающим менять подходы к образованию и обучению.

Таким образом, происходит кардинальное изменение подходов к оценке профессиональных качеств работников; необходимо перенести акценты с содержания образования на результаты обучения.

Образовательные модели разных стран путем перехода на многоуровневую систему подготовки предполагается сделать более доступными и понятными для всех заинтересованных сторон.

Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу 19 сентября 2003 г. в Берлине во время саммита европейских министров образования. Полноценное принятие Болонского процесса потребовало от нашей страны (как и от ранее присоединившихся стран) реформирования системы обучения в целом и высшего профессионального образования в частности. Реформа предусматривает, прежде всего, разработку образовательных программ, совместимых с европейскими, а для их реализации – соответствующую трансформацию вузовских структур, нормативной базы и, наконец, практики преподавания.

Новое поколение российских образовательных стандартов создано на основе базовых принципов Болонского процесса: с ориентацией на результаты обучения, выраженные в формате компетенций, и с учетом трудозатрат в зачетных единицах. Обязательным условием разработки стандартов было участие в этом процессе профессиональных объединений работодателей, а где это возможно – использование новых профессиональных стандартов для формулирования требуемых компетенций выпускников [4].

Несомненно, ориентация российской системы образования на болонскую систему имеет множество плюсов.

Во-первых, с глобальной точки зрения внедрение элементов болонской системы отвечает интересам дальнейшей интернационализации и упрочению экономических, политических и культурных связей.

Во-вторых, двухуровневая система высшего образования, с одной стороны, дает возможность повышать уровень своей профессиональной подготовки. После окончания бакалавриата можно приобрести более высокий профессиональный статус в магистратуре. С другой стороны, указанная система позволяет гибко менять профиль подготовки, что весьма важно в условиях быстро меняющегося спроса на специальности. Имея в запасе некоторое количество знаний, вы можете дополнить недостающие вам знания по другому профилю деятельности – допускается окончание бакалавриата по одной специальности и получение образования в магистратуре по другой.

В-третьих, болонская система призвана увеличить мобильность преподавательского состава и студентов. Она предполагает возможность того, что студент поступит в вуз одной страны, но сможет перейти в вуз другой страны и окончить его, получив соответствующий

диплом о высшем образовании. Более того, в перспективе планируется юридически уравнивать дипломы всех стран, входящих в Болонский процесс. Это даст возможность специалистам с высшим образованием перемещаться из страны в страну в поисках работы.

В-четвертых, Болонский процесс создает условия для формирования конкурентоспособного рынка специалистов с высшим образованием.

В-пятых, для России увеличится возможность экспорта своих сравнительно недорогих образовательных услуг, но только при условии, что будет переломлена тенденция к ухудшению качества отечественного образования [1].

Теперь рассмотрим «подводные камни» болонской системы.

Во-первых, болонская система, ставя своей целью унификацию высшего образования, не учитывает традиционные национальные образовательные и культурные ценности, что становится источником проблем, связанных с содержательным реформированием учебного процесса, разработкой и принятием новых государственных стандартов, необходимостью повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Это особенно относится к нашей стране, потому что возникает проблема совмещения традиционных российских образовательных ценностей с западноевропейскими, менталитета российских и европейских студентов.

Во-вторых, некоторые из предлагаемых целей Болонского процесса в большей мере ориентированы на экономически развитые страны и не учитывают различия в уровне экономик государств – участников данного процесса. В частности, речь идет о мобильности преподавателей и студентов. Действительно, идея очень привлекательная. Но понятно, что лучшие специалисты, окончившие вузы, будут стремиться найти работу в наиболее экономически благополучных странах с высоким уровнем заработной платы. А это означает утечку умов из менее благополучных в экономическом отношении стран в более благополучные. В результате богатые страны будут становиться богаче, а бедные беднее.

В-третьих, Болонское соглашение в определенной мере ведет к разделению образования на элитарное и неэлитарное. Дело в том, что некоторые наиболее знаковые европейские университеты отказа-

лись от участия в Болонском процессе. Это Кембриджский университет, Парижский институт политических наук и др. В нашей стране особый статус получили Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты.

В-четвертых, введение болонской системы в нашей стране означает сокращение срока обучения в вузе с пяти до четырех лет, что безусловно скажется на качестве подготовки выпускников. При этом нужно учитывать, что срок обучения в школе для получения среднего образования в РФ составляет 11 лет, в Европе – 12 лет. Мы в любом случае теряем один год при подготовке специалистов по сравнению с Европой, а это на самом деле очень много.

В-пятых, минусом Болонского процесса является сохраняющаяся дискриминация в признании дипломов. В настоящее время юридически признанными являются дипломы о высшем образовании, полученные только в рамках Европейского Союза (ЕС) [2].

Изначально доводы в пользу болонской системы образования были следующими: поступая в вуз, который работает по болонской системе, студент при желании может перейти в другой, который также осуществляет работу по болонской системе. То есть в теории студент из российского вуза мог перейти в любой европейский вуз. Но это только в теории. На практике все не так просто. А зачастую вообще невыполнимо. Как мы уже говорили, в ЕС юридически признаются дипломы о высшем образовании, полученные только в рамках Европейского Союза. То есть, даже если российский вуз является участником Болонского процесса, то полученный в нем диплом не будет признан на территории ЕС. И наоборот: диплом, полученный по результатам образования в ЕС, не будет признан в России. Это в прямом смысле можно назвать юридической и образовательной дискриминацией. Значит, болонская система не подходит для России? По-нашему мнению, скорее всего, так [3].

Важно понимать, что болонская система создавалась для Европы и ее целью было создание единого европейского пространства высшего образования. То есть болонская система – это инструмент усиления евроинтеграции. Для России, если она не собирается вступать в ЕС, эта система не имеет смысла. Единственный сильный момент данной системы, как и указывалось выше, – это двухуровневая система образования.

Гибкая система смена профиля подготовки дает возможность повышать профессиональный уровень. Сначала бакалавриат, а затем магистратура. Также есть возможность получить степень бакалавра по одной специальности, а магистра уже по другой. Наверное, лучше бы мы сохранили советский стандарт образования, который послужил бы хорошей базой для интеграции Евразийского союза, а не следовали стандартам ЕС, которые нам совершенно не подходят.

Система образования действительно требует реформирования, но реформа должна быть связана с социальным обеспечением преподавателей, увеличением расходов на науку, увеличением практических занятий, доступностью высшего образования.

Мы не должны бездумно копировать все западное, а лишь учитывать их опыт в некоторых областях, не забывая свои нормы, которые кардинально отличаются от европейских.

Как мы видим, современная система образования в России вызывает множество вопросов. Вместо единого европейского пространства высшего образования мы получили не совсем ясные перспективы. Копирование западных моделей и структур в целом приводит не к модернизации, а очередным потерям и попаданию в тупиковые ситуации.

Список литературы

1. *Байденко В. И.* Болонские реформы: некоторые уроки Европы / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2004. № 2. С. 14–19.

2. *Медведев С.* Россия и Болонский процесс / С. Медведев // Ученый совет. 2006. № 11. С. 65–67.

3. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс: книга с таким названием вышла при поддержке «Иноцентра» и безвозмездно распространяется в вузах // Высшее образование сегодня. 2005. № 8. С. 10–11. Рец. на кн.: Мельвиль А. Ю. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. Москва: ОЛМА-Пресс, 2005. 352 с.

4. *О реализации* положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации: решение коллегии Министерства образования и науки РФ от 16 января 2004 г. № ПК-8 // Официальные документы в образовании. 2005. № 7. С. 85–87.