

УДК 378.1

Е. А. Гнатышина

E. A. Gnatyshina

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет», Челябинск
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk

**МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ
ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**MONITORING AS THE TOOL OF REALIZATION
OF PARTNER ATTITUDES IN CONDITIONS OF NETWORK
INTEROPERABILITY OF HIGH SCHOOL
AND THE PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATION**

***Аннотация.** Актуализируется проблема использования мониторинга для реализации партнерских отношений вуза и региональных профессиональных образовательных организаций. Мониторинг, с одной стороны, рассматривается как инструмент управления качеством профессионального образования, с другой – как исследовательская практика, содействующая поиску возможностей реализации совместных профессиональных образовательных программ подготовки рабочих и специалистов среднего звена для региона в условиях сетевой формы образования. Представлен опыт реализации идей сетевого взаимодействия Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета с другими вузами и отдельными профессиональными образовательными организациями.*

***Abstract.** In article the problem of use of monitoring for realization of partner attitudes of high school and the regional professional educational organizations is presented as an actual. Monitoring, on the one hand, is considered as the tool of quality management of vocational training. With another – as the research practice assisting search of possibilities of realization of joint professional educational programs of preparation of workers and experts of an average link for region in conditions of the network form of formation. Experience of realization of ideas of network interoperability of professional-pedagogical college of the Chelyabinsk State Pedagogical University with other high schools and the separate professional educational organizations is presented.*

***Ключевые слова:** инновация, институционализация, мониторинг, мониторинговое исследование, образовательный менеджмент, образовательная среда, партнерские отношения, профессиональная образовательная программа, сеть, сетевое взаимодействие.*

Keywords: innovation, institutionalisation, monitoring, monitoring research, educational management, the educational environment, partner attitudes, professional educational program, a network, network interoperability.

В современных условиях изменяющейся образовательной среды деятельность образовательных организаций становится все более гибкой и исследовательской по своей сути. Активное наблюдение за педагогическими процессами обучения и воспитания, контроль и диагностика, оперативный анализ ситуации и принятие согласованных эффективных управленческих решений являются неотъемлемой частью организации внутриинституционального управления. Результативность инноваций, организационная и педагогическая успешность в целом обеспечиваются включенностью всех участников образовательного процесса, а также их деловых и социальных партнеров в продуктивное взаимодействие. Поэтому возникает необходимость в организации управленческого мониторинга, целями которого являются оценка качества образования и прогнозирование перспектив развития каждой образовательной организации и образовательной системы в целом.

Опыт управленческой и исследовательской работы показывает, что организация мониторинга – это сложный, трудоемкий и многоаспектный процесс. Появление понятия мониторинга связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждается в объективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур. XXI в. характеризуется небывалым ростом информации, требующей анализа, оценки, переработки и использования. Именно поэтому инструментальные исследования, обработка и систематизация данных стали применяться в различных жизненных сферах, в том числе в управлении, где мониторинг начал развиваться как система.

В образовательном менеджменте это понятие стало рассматриваться с двух позиций: как система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе и как средство получения информации в процессе проведения научного исследования с целью организации управленческого контроля и инновационной деятельности. Следовательно, о повышении качества образования можно говорить только тогда, когда мониторинг будет инструментом исследования образовательной среды, а его результаты станут осно-

вой для инновационной деятельности всех участников (субъектов) образовательного процесса. Без этого невозможно выдержать конкуренцию на рынке образовательных услуг, особенно в условиях демографического спада [1].

Актуализация проблемы мониторинга образовательной среды предопределяется еще и тем обстоятельством, что многие образовательные учреждения, в том числе вузы, присоединились к международной системе менеджмента качества, учитывающей множество факторов при оценке качества образования. Поэтому объектами управленческого мониторинга могут являться образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их притязания и потребности, а также притязания и потребности социальных партнеров образовательных учреждений и их отношение к образовательному учреждению. Цель мониторинга – оперативно и своевременно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования. Полученные объективные данные должны являться основанием для принятия управленческих решений. Мониторинг как технология не только позволяет систематизировать информацию, но и может стать действенным механизмом стимулирования субъектов образовательного процесса, работающих эффективно в режиме развития. Высокие показатели их деятельности могут также служить базой для повышения квалификации работников и профессионального развития и саморазвития студентов [3].

При реализации системы мониторинга нередко возникают как объективные, так и субъективные трудности, препятствия. Например, при создании системы необходимо учитывать качество используемых методик, подготовленность специалистов, возможность совершенствования их профессиональных умений. Об этих факторах нельзя забывать, более того, необходимо минимизировать негативные воздействия, учесть возможные проблемы.

Кроме этого, для организации системы мониторинга в каждом образовательном учреждении архиважное значение имеет определение ключевых проблем, требующих постоянного мониторинга.

Сегодня одним из актуальных направлений проведения мониторинговых исследований является изучение проблем, связанных с оптимизацией деятельности образовательных организаций. Сам процесс

оптимизации связан с поиском обеспечивающих его средств и путей, одним из которых в современных условиях является идея сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Институционализация сетевого взаимодействия нашла свое отражение и нормативное закрепление в Законе «Об образовании в Российской Федерации». Статья 15 данного Закона регламентирует деятельность образовательных организаций, определяет их структурный состав, процедуру их взаимодействия, условия и порядок осуществления образовательной деятельности в рамках сети, определяет выдаваемые документы об обучении, сроки действия договоров и т. д.

Развитие институционального взаимодействия российских вузов, вовлечение в него научных организаций и других стратегических партнеров стало активно рассматриваться в последние годы с позиций прагматизма. Именно с позиций прагматизма можно выделить существенные характеристики (атрибуты) сетевого взаимодействия образовательных организаций профессионального образования. С целью определения данных атрибутов необходимо, на наш взгляд, опираться на понимание сетевого взаимодействия как системы контрактов между формально независимыми социальными и экономическими агентами (образовательными организациями, индивидами) для того, чтобы оптимально комбинировать и использовать имеющиеся ресурсы, включая научные, экономические и т. д., с одной стороны. С другой стороны, учитывая специфику образовательной системы, сеть необходимо рассматривать как множество взаимосвязанных элементов образовательного пространства, в которых взаимно пересекаются различные уровни, формы, виды социальных взаимодействий. Исходя из такого понимания сети можно условно выделить следующие уровни сетевого взаимодействия: международные, государственные, региональные, локальные.

В рамках обозначенных уровней также можно выделить подуровни: вузы – вневузовские организации (культурологические, научные, социальные, экономические и т. д.); «вуз – вуз»; «вуз – профессиональная образовательная организация» и др. Отсюда, к числу существенных атрибутов сетевого взаимодействия различных социальных институтов необходимо отнести следующие:

- участников и их иерархическое положение;
- ресурсы (идеи, стратегии, компетенции, услуги, продукцию, информацию, инфраструктуру и т. д.);

- направления взаимодействия участников;
- потоки ресурсов (равнонаправленное, однонаправленное);
- разделяемую общую цель взаимодействия, сопоставимую с индивидуальными целями и ожидаемыми выгодами каждого участника;
- формы совместной деятельности;
- систему управления и координации деятельности (формализованную – наличие оформленной структуры управления (директор, совет, комитеты) либо неформализованную, структурно не оформленную).

Набор вышеозначенных атрибутов обеспечивает реальное существование сети [2].

Теоретический анализ проблемы сетевого взаимодействия позволил нам рассматривать последнее как важный и новационный механизм оптимизации образовательного процесса Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета (ППИ ЧГПУ). Идея сетевого взаимодействия реализуется нами на двух уровнях: «вуз – вуз» и «вуз – профессиональная образовательная организация».

На уровне «вуз – вуз» заключены договоры о сетевом взаимодействии с Гжельским государственным художественно-промышленным институтом, Ереванским педагогическим университетом имени Г. Акопяна, Чувашским государственным педагогическим университетом и др. *Целью* взаимодействия является обмен научными идеями, педагогическими технологиями, информационными ресурсами. Основные *формы взаимодействия* – организация научно-практических конференций, семинаров, совместных конкурсов профессионального мастерства, мастер-классов, творческих мастерских и т. д.

На уровне «вуз – профессиональная образовательная организация» реализуются договоры о социальном партнерстве со значительным числом региональных профессиональных образовательных организаций. Следует отметить, что партнерским отношениям с указанными организациями предшествовала большая работа, связанная с мониторингом образовательной среды региона. Целенаправленно мониторинговые исследования, организуемые ППИ ЧГПУ, проводятся с 2005 г.

Исходя из потребностей образовательных организаций, выявленных в ходе мониторинга, а также мотивов сотрудничества руководителей с ППИ ЧГПУ, были налажены тесные партнерские отношения с такими профессиональными образовательными организациями, как ГБОУ СПО «Златоустовский металлургический колледж», Южно-Уральский государственный техникум сервиса, Профессиональный колледж (Кунашак), ГБОУ СПО «Челябинский радиотехнический техникум», ГБОУ СПО «Южно-Уральский многопрофильный колледж», ГОУ СПО «Челябинский профессиональный колледж», ОУ СПО «Челябинский государственный колледж индустрии и питания» (Копейск), ФГОУ «Челябинский техникум торговли и художественных промыслов», ГБОУ СПО «Коркинский техникум пищевой промышленности» и др.

Стратегическими целями взаимодействия являлись: 1) обеспечение качественного профессионального образования, удовлетворение потребностей регионального рынка труда в высококвалифицированных специалистах и рабочих кадрах; 2) обеспечение социально-профессиональной мобильности выпускников профессиональных образовательных организаций за счет получения высшего образования. Основные *формы взаимодействия*, культивируемые в течение прошлых лет, – это научно-практические семинары, научное руководство инновационной деятельностью, участие в итоговой аттестации выпускников, обмен опытом (мастер-классы, дискуссии, круглые столы и т. д.), совместные проекты для участия в конкурсах на соискание грантов, профориентационная работа и т. д.

На сегодняшний день цели партнерских отношений с указанными образовательными организациями СПО в ходе корректировки смещаются в сторону усиления такого направления взаимодействия, как *реализация совместных образовательных программ* подготовки специалистов среднего звена и рабочих кадров для региональных предприятий, испытывающих особую нужду в таковых.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить:

- Сетевое взаимодействие образовательных организаций является действенным механизмом обеспечения качества образования и открывает несомненные преимущества для всех участников сети.

• Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» одним из векторов дальнейшего развития образования определена работа по комплексной модернизации региональных систем профессионального образования, которая призвана объединить потенциал учреждений профессионального образования независимо от их уровня или ведомственной подчиненности и оптимизировать собственно структуру сети учреждений. Именно через сетевое взаимодействие российское профессиональное образование возможно привести в состояние, отвечающее задачам российской экономики и вызовам глобальной конкуренции.

• В профессиональном образовании сетевое взаимодействие обеспечивает появление синергетических эффектов за счет объединения экономического, научно-методического, содержательного, технологического, сырьевого, организационно-управленческого потенциалов, появление тиражируемых моделей и лучших практик, которые можно распространять на всю систему образования. Сетевые формы взаимодействия нами рассматриваются как источник повышения эффективности использования ресурсов субъектов, включенных в определенную сеть.

• Накапливаемый опыт организации сетевого взаимодействия ППИ ЧГПУ с региональными образовательными организациями позволит эффективно решать проблемы подготовки профессионально-педагогических кадров для Челябинской области, а также обеспечить качество профессионального образования на всех уровнях.

Список литературы

1. *Кемпбелл Э.* Стратегический синергизм / Э. Кемпбелл, К. Саммерс Лачс. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 416 с.
2. *Лупанов В. Н.* Сетевая модель управления университетом в условиях глобализации и регионализации образования / В. Н. Лупанов // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 2. С. 63–68.
3. *Основы управления проектами в сфере образования: учебно-методическое пособие* / Я. Ш. Евдокимова [и др.]. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009. 52 с.