

УДК 378.146

Н. В. Золотых, Д. И. Нестеренко,  
Г. А. Любимова

N. V. Zolotykh, D. I. Nesterenko,  
G. A. Lyubimova

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный  
университет», Волгоград  
Volgograd State Agrarian University, Volgograd

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### THE BASIC PRINCIPLES OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS IN AN ASSESSMENT OF THE EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF LEARNERS

***Аннотация.** Рассматривается проблема педагогической диагностики, которая остается актуальной и в современной педагогической науке и практике. Показано, что модульно-рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов способствует повышению качества образования в вузе, так как в образовательном процессе осуществляется своевременная диагностика, оперативная и объективная, способствующая своевременному внесению изменений в учебный процесс, правильной постановке педагогических целей и корректному отбору педагогических средств.*

***Abstract.** The problem of pedagogical diagnostics which remains actual in modern pedagogical science and practice is considered in the article. Considering a state, properties and characteristics of learners, conditions in which the process of education and training is carried out, and also features of activity and professional and personal qualities of the teacher, the basic principles of pedagogical control at an assessment of educational achievements of students are defined in this scientific research. Module-rating assessment of educational achievements of students contributes to the quality of education in the University, because the educational process is carried out timely diagnosis, timely and objective, facilitating the timely introduction of changes in the educational process, the correct statement of teaching goals and the correct selection of pedagogical tools..*

***Ключевые слова:** диагностика, педагогическая диагностика, контроль, принцип, методы, методика, качество образования, рейтинг, модуль, тесты.*

***Keywords:** diagnosis, pedagogical diagnostics, control, principle, methods, methodology, the quality of education, the rating, module, tests.*

Проблема педагогической диагностики является одной из наиболее актуальных в современной педагогической науке. Без диагностики и контроля невозможно представить осознанную и целенаправ-

ленную деятельность педагога, он словно работает вслепую, растрчивает свои силы и время, не имея гарантии получения конструктивного результата [2].

С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методик обучения, установить взаимосвязь между планируемым, реализуемым и достигнутым уровнями образования, сравнить работу преподавателей, оценить достижения обучаемого и выявить пробелы в его знаниях и умениях. Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога [1].

При диагностике преподаватель может сконцентрироваться на задаче управления процессом усвоения знаний путем организации систематического контроля за уровнем овладения материалом, за наметившимися пробелами в подготовке обучающегося. При этом контроль обеспечивает обратную связь от студента к преподавателю и помогает следить за ходом процесса усвоения знаний. Это позволяет педагогу провести своевременную коррекцию всего педагогического процесса. Таким образом, основная цель диагностического контроля – оказывать формирующее влияние на текущий процесс обучения за счет установления обратной связи.

Прежде чем сформулировать основные принципы педагогической диагностики в оценке учебных достижений обучающихся, отметим ее основные функции.

1. *Контрольно-оценочная.* По результатам педагогической диагностики производится оценка учебных достижений студентов и всей педагогической деятельности, определяются пути ее совершенствования и оптимальные способы организации учебно-воспитательного процесса.

2. *Корректирующая.* С помощью педагогической диагностики осуществляется мониторинг воспитания и обучения, происходят выявление недостатков в организации этих процессов и устранение их причин.

3. *Образовательно-воспитательная.* Главный принцип педагогической диагностики – «Помоги стать лучше!», т. е. она должна быть построена на совместной деятельности и взаимопомощи студента и преподавателя.

4. *Информационная.* Грамотно проведенная диагностика дает объективную информацию о состоянии субъектов образовательного

процесса. Особое значение имеет позитивная информация о студенте, что позволяет в работе опереться на его положительные качества.

5. *Прогностическая.* Выявление исходного уровня и перспектив развития всех субъектов образовательного процесса позволяет определить педагогические цели и сделать соответствующие прогнозы.

Таким образом, педагогическая диагностика предназначена для выявления не только фактического состояния педагогического процесса, но и происходящих в нем изменений, а также их прогнозирование. Конечной целью педагогической диагностики является совершенствование педагогического процесса [5, с. 181].

Вопрос о содержании и повышении качества образования в настоящее время остается актуальным. Психолого-педагогические механизмы формирования профессионально значимых качеств осуществляются на основе применения педагогических технологий, ориентированных на развитие профессионального самоопределения и творческого начала личности, учитывающих ее индивидуально-психологические характеристики [5, с. 192].

Успешность процесса обучения во многом определяется достоверным информированием всех его участников о достижениях и проблемах. Определение уровня сформированности умений и навыков позволяет сделать вывод о правильности выбранной дидактической стратегии. В качестве важнейшего показателя пригодности того или иного средства учебного контроля особо следует выделить независимость результатов оценки от влияния посторонних, случайных или преднамеренных факторов искажения.

При педагогическом контроле роль оцениваемого отводится учебным достижениям обучаемого, а в качестве единицы измерения выступают контрольные задания по содержанию предмета [7].

В ходе дидактического контроля оценивание может предусматривать такое упорядочение, когда достижения одного обучающегося сравниваются с достижениями других, в результате чего устанавливается, кто первый, кто лучше. Такое упорядочение возможно лишь при использовании ранговой шкалы, разновидностью которой является рейтинговая шкала оценивания. В целом же рейтинговые системы оценивания могут охватывать большой диапазон оцениваемых учеб-

ных действий, обладают возможностью стимулированного влияния на процессы обучения и развития, поддерживают успех и позволяют не наказывать незнание [4, с. 84].

Учебно-воспитательный процесс в Волгоградском государственном аграрном университете осуществляется по модульно-рейтинговой технологии. Среди наиболее распространенных методов диагностики (наблюдение, метод опроса, рейтинг и др.) мы отдаем предпочтение тестам.

Для оценки уровня овладения студентами учебным материалом в своей педагогической практике мы используем *тесты достижений*. Цель – получить численные эквиваленты измеряемого свойства или качества. В том случае, когда необходимо подходить к оцениванию знаний как к проблеме объективного измерителя, результаты измерений обрабатываются соответствующими математическими методами [7].

Комплекс тестовых заданий – это измерительное средство, отвечающее всем основным требованиям, предъявляемым к составлению тестов.

**Основными положениями** при создании комплекса тестов являются следующие:

- отбор предметного содержания тестовых заданий;
- правильность конструирования тестовых заданий;
- правильность составления из тестовых заданий тестов;
- оценка валидности, надежности, дискриминативности тестов;
- создание комплекса тестовых заданий разных уровней сложности.

Установлено, что предлагаемая модель обучения в вузе, основанная на использовании модульно-рейтинговой технологии, дает возможность совершенствования диагностики дидактического процесса.

Полученные результаты с достаточной мерой определенности позволяют считать, что использование технологии оценки учебных достижений студентов на основе модульно-рейтингового подхода повышает успешность обучения в вузе [6, с. 162].

Эти положения позволяют сформулировать основные **принципы** педагогической диагностики учебных достижений обучающихся.

**Объективность.** Для реализации этого принципа необходимо использовать разнообразные диагностические методы и методики, которые позволяют получить разносторонние сведения об обучающемся. Они должны обеспечивать изучение деятельности, поведения, общения всех участников педагогического процесса.

*Оптимальность.* Нарушение принципа оптимальности (использование слишком большого количества диагностических методов и методик, использование одной-двух методик или большого количества методик, направленных на выявление одного и того же качества) ведет к искажению результатов педагогической деятельности и неправильной постановке дальнейших целей.

*Оперативность.* При проведении диагностики необходимо учитывать отдаленность во времени результатов педагогического процесса. Это может затруднять обратную связь между всеми участниками процессов воспитания и обучения.

*Последовательность.* Поскольку личность студента формируется непрерывно, а условия, в которых он находится, постоянно изменяются, диагностику необходимо проводить регулярно. И методы диагностики должны быть направлены на анализ не только педагогического процесса, но и условий, в которых он осуществляется [3, с. 182].

Технология оценки учебных достижений студентов на основе модульно-рейтингового подхода представляется перспективным направлением развития средств дидактической диагностики. Последовательное ее применение в условиях высшей школы способно повысить успешность учебного процесса в целом за счет активизации всех видов деятельности студентов [6, с. 162].

### **Список литературы**

1. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: учебное пособие / В. С. Аванесов. Москва: Изд-во Нац. исслед. технол. ун-та «МИСиС», 1987. 112 с.

2. Борытко Н. М. Диагностическая деятельность педагога: учебно-методическое пособие для системы педагогического образования / Н. М. Борытко [и др.]; под ред. И. А. Колесниковой. Москва: Академия, 2006. 283 с.

3. Гриценко Л. И. Педагогика и психология: курс лекций / Л. И. Гриценко. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. акад. последиплом. образования, 2009. 288 с.

4. Золотых Н. В. Методика оценки учебных достижений студентов, способствующая повышению качества профессиональной подготовки / Н. В. Золотых, Д. И. Нестеренко // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. 2014. № 12 (118). С. 83–87.

5. *Нестеренко Д. И.* Влияние математического образования на качество профессиональной подготовки студентов аграрного вуза / Д. И. Нестеренко, Н. В. Золотых, Г. А. Любимова // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2013. С. 192.

6. *Нестеренко Д. И.* Модульно-рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения качества обучения в вузе: монография / Д. И. Нестеренко, Г. А. Любимова. Москва; Волгоград, 2013. 188 с.

7. *Нестеренко Д. И.* Технология оценки учебных достижений на основе модульно-рейтингового подхода как фактор повышения качества обучения в вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук / Д. И. Нестеренко. Москва, 2006. 215 с.