

8. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной терапии // Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева. М., 1981.

9. Шкала явной тревожности для детей 7–12 лет (CMAS) / Пер. и адаптация А.М. Прихожан. М., 1994.

10. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 1999.

С.С. Усольцева

РОЛЬ КУЛЬТУРНО-РЕЧЕВОЙ СРЕДЫ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Проблему «человек и общество» можно рассматривать с разных позиций: философской, социальной, психологической. С социальной позиции человек рассматривается как существо социальное. Человек нужен, полезен обществу, и общество должно быть полезным человеку. Современная философия рассматривает личность как целостное образование, которое формируется под воздействием среды, деятельности и общения. Философ К. Ясперс отмечает преобладание рассудочно-формального общения между людьми, скованность и ограниченность коммуникаций в социально-эмпирическом мире. Концепция К. Ясперса в трактовке Е. Полуяхтовой помогает понять, что человек в своей индивидуальности гораздо богаче и шире, чем это зафиксировано обществом в языке, логике и научном знании [7, с. 21–22].

Как существо социальное человек постоянно взаимодействует с обществом. При этом речевое взаимодействие является непременным условием социального взаимодействия. Человек может проявить себя только в обществе. Взаимовлияние человека и общества проявляется во всем, особенно в деятельности. Только в деятельности человек может пройти путь от самовоспитания, самоутверждения к самоопределению, социально ответственному поведению и самореализации. Но деятельность человека строится на общении. «Речь – инструмент управления и организации любых социальных и производственных

процессов» [9, с. 87]. Чем легче человек общается, тем проще ему адаптироваться в любой ситуации. «Общение есть выражение не только общественной, но и личной необходимости людей друг в друге. Общение является условием формирования человека как общественного существа» [11, с. 11]. «Общество задает эталон личности. Процесс развития личности направлен на освоение социального мира, его предметов и отношений, исторически выработанных форм и способов обращения с природой и норм человеческих взаимоотношений» [10, с. 69]. Общение выполняет множество функций. Оно оказывает и оздоровительный эффект: расслабляет, мотивирует, концентрирует. Язык – «...одно из важных условий формирования самосознания» [9, с. 87]. Язык влияет на становление каждой личности [3, с. 139]. Человек и отличается от животных наличием языка, речи. Через язык передается культура. По мнению И.А. Зимней, в языке (речи) находят отражение система социальных отношений, традиции, история народа. «Владение языком – навык социальный, а социальное не существует вне и помимо индивидуального. Общий для всех его носителей, язык складывается из языка отдельных конкретных людей, говорящих на нем» [1, с. 282]. Язык – «среда обитания» любого человеческого коллектива, народа и каждого человека. Воздействие социальной среды на язык и речевое поведение людей изучает социолингвистика – особое направление в языкознании, которое возникло и сформировалось в самостоятельную научную дисциплину в XX столетии. Культурно-речевая среда имеет огромное значение для социализации личности.

Однако на основе анализа различных научных источников мы пришли к выводу, что понятие «культурно-речевая среда» является малоизученным и малоупотребляемым. В словарях, энциклопедиях по педагогике, психологии, философии данное понятие отсутствует. Лингвисты используют указанное понятие, но не дают его развернутых определений. Вероятно, в связи с этим остаются неразработанными научно-методические подходы к созданию культурно-речевой среды в обществе. А недостаточность научно-методической базы не позволяет моделировать, создавать, развивать культурно-речевую среду.

Развитие человека невозможно представить без влияния на него различных сред. Решающую роль среды в процессе формирования человека (наряду с ролью воспитания) отмечал еще философ XVIII в. К.А. Гельвеций. Он утверждал, что человек – это продукт среды. Современная философия образования рассматривает среду как сложную систему, включающую человека, который своими действиями и поступками активизирует, строит те или иные элементы среды и тем самым создает ее для себя путем проб и ошибок [4, с.190]. В научной литературе по проблемам образования и воспитания можно найти следующее определение понятия «среда»: это окружающее социальное и культурное пространство, в котором исследователи выделяют множество конкретных сред [6, с.66]. В этих средах происходит социализация, индивидуализация (формируется индивидуальность каждого ребенка), культурная идентификация. Ю.С. Бродский определяет среду как «...совокупность природных условий и социальных общностей, среди которых пребывает, функционирует и развивается данная система» [2, с.33]. Н.Б. Крылова выделяет такие среды: социокультурную, общеобразовательную, обучающую, информационную и непосредственно коммуникативную среду определенной общности [4, с.191]. В психолого-педагогическом словаре среда определяется как «...совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью. Различают среду внешнюю и внутреннюю. Во взаимодействии среды и личности изменения личности могут отставать от изменений среды, что создает противоречия, учет которых существенен для воспитания и перевоспитания личности» [8, с.420 – 421].

Проблему социализации изучают философы, этнографы, социологи, психологи. Ученые по-разному трактуют концепции социализации, придерживаясь в основном двух подходов, которые расходятся в понимании роли самого человека [12, с.42]. А.В. Мудрик считает, что «в трактовке социализации исторически сложилось два подхода: субъект-объектный, где субъект социализации – общество, а объект – человек, и субъект-субъектный, где и общество, и человек – субъекты социализации» [5, с.79]. П. Бергер и Т. Лукман, наиболее яркие представители направления социального конструирования реальности,

выделяют две основные формы социализации: первичную и вторичную, при этом решающее значение для судьбы индивида и общества имеет первичная социализация [10, с.59]. Психологи Я.Л. Коломинский, А.А. Реан, Н.И. Шевандрин считают, что социализация – это процесс и результат включения индивида в социальные отношения, а также усвоения и последующего активного воспроизводства им социального опыта.

В широком смысле *культурно-речевая среда* – это культурно-речевое окружение человека. Сюда относятся СМИ (радио, телевидение, Интернет, средства печати), речь людей. Культурно-речевая среда понимается нами как культурно-речевой уровень развития определенной общности людей и совокупность используемых ею культурных элементов (обычаев, традиций, символов, ценностей, норм) в конкретной ситуации в определенное время. Культурно-речевая среда в системе дополнительного образования детей – это совокупность состояний речевой культуры детей, педагогов, других работников дополнительного образования и взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека.

Если рассматривать культурно-речевую среду учреждения дополнительного образования как систему, то можно выделить и охарактеризовать ее компоненты, чтобы при необходимости развивать и совершенствовать их. Однако прежде состояние этих компонентов необходимо проанализировать.

Одними из важных компонентов культурно-речевой среды являются коммуникативные речевые навыки воспитанников и преподавателей образовательного учреждения.

Для изучения уровня речевой культуры педагогов дополнительного образования нами разработана и апробирована специальная методика, включающая в себя четыре этапа.

На *первом этапе* педагогам предлагаются две анкеты. Одна из них нацелена на выявление общих социологических данных участников. Вторая направлена на самооценку педагогами своей культуры речи по десятибалльной шкале.

На *втором этапе* участники по очереди получают темы публичного выступления. При этом выдвигаются следующие ограниче-

ния: 1) отсутствует время на обдумывание выступления и 2) его продолжительность не должна превышать пяти минут. Критериями оценки являются умения установить контакт с аудиторией и вызвать интерес к тематике выступления.

Третий этап полностью повторяет первый, так как тоже требует мгновенной рефлексии при заполнении анкет после выступлений.

Четвертый этап помогает участникам исследования более адекватно взглянуть на свою культуру речи.

При использовании данной методики проводится видеосъемка.

На основе анализа видеоматериалов по результатам обработки анкет первого и второго этапов делаются выводы.

Первоначальные выводы по уже проведенным исследованиям свидетельствуют о том, что многие выступления педагогов не соответствовали заявленной теме, т.е. происходил или уход от темы, или ее подмена. Методические работники дополнительного образования выступают менее эмоционально и более скованно, напряженно, чем педагоги. Интересно и неординарно раскрывают свои темы психологи, демонстрируя достаточно высокий уровень речевой культуры.

Результаты, полученные с применением разработанной нами методики, говорят о необходимости проведения с педагогами дополнительного образования специальной работы, связанной с созданием условий для развития речевой среды в учреждении образования.

Библиографический список

1. *Абелева И.Ю.* Речь о речи: Коммуникативная система человека. М., 2004.

2. *Бродский Ю.С.* Исследование и проектирование системы управления в образовании: Опорные конспекты курса лекций для менеджеров образования: В 2 ч. Ч.1. Методологические основы исследования и проектирования в образовании. Екатеринбург, 2001.

3. *Закирьянов К.З.* Роль родного языка в воспитании полноценной личности //Мир образования – образование в мире. 2003. № 1.

4. *Крылова Н.Б.* Культурология образования. М., 2000.

5. *Мудрик А.В.* Воспитание в контексте социализации // Клас. руководитель. 2002. № 5.

6. Новые ценности образования: культурная и мультикультурная среда школ. М., 1996. Вып. 4.

7. *Полюхтова Е.* Коммуникация – путь к преобразованию общества // Новые знания. 2003. № 2.

8. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. Ростов н/Д, 1998.

9. *Синюкова Н.Н.* Философские проблемы формирования культуры речи личности: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2003.

10. *Тер-Минасян М.Р.* Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста в семейных условиях: (На материале взаимодействия специалистов Центра образования с семьями воспитанников): Дис. ... канд. пед. наук. М., 2004.

11. *Федотова В.Г.* Дополнительное образование во внешкольных учреждениях: Дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2001.

12. *Шептенко П.А., Воронина Г.А.* Методика и технология работы социального педагога: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений /Под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.

А.В. Берсенева

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО РЕБЕНКА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Основной парадигмой, концептуально объединяющей всю систему деятельности учреждений дополнительного образования (УДО), является идея социальной поддержки детей и подростков средствами досуговой деятельности, художественного творчества через реализацию учебно-воспитательных программ.

Психологические науки традиционно рассматривают творчество как психологический процесс создания нового, с одной стороны, и как совокупность свойств личности, которые обеспечивают ее включенность в этот процесс, – с другой. А.А. Мелик-Пашаев видит в ху-