

СОЦИАЛИЗАЦИЯ, СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Категории «социализация», «социальное воспитание» и «социальное развитие» являются ведущими в теории социальной педагогики. Анализ современной отечественной учебной и научной литературы по проблемам социальной педагогики доказывает значимость этих категорий как в теоретическом, так и в методологическом плане и вместе с тем показывает неоднозначность их трактовки разными авторами [5, с.164 – 179].

Терминологическая неопределенность этих понятий объективно обусловлена исследованием указанных процессов разными науками и историчностью развития теорий социализации. Процесс социализации исследует социология. Процесс социального развития описывает психология. Социальное воспитание раскрывается в теории социальной педагогики. Каждая из этих наук имеет свой аспект рассмотрения, свой понятийный аппарат, свою методологию и свои теории.

В социальной педагогике данные категории подробно рассматриваются в работах таких современных исследователей, как Т.А. Василькова, Ю.В. Василькова, М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Ф.А. Мустаева и др. Процесс социализации описывается указанными авторами при помощи 35 терминов, процесс социального воспитания характеризуется 60 признаками, социального развития – 26.

И.А. Липский, обозначая проблемное поле социальной педагогики, определяет значимость исследования процессов социализации, социального воспитания и социального развития личности как решение мировоззренческих и теоретических проблем науки [5, с.164 – 179].

Системное исследование процессов социализации и воспитания подробно представлено в работе Н.Ф. Головановой «Социализация и воспитание ребенка». По ее мнению, понятие «социализация» было внесено в науку в конце XIX в. и стало активно разрабатываться в за-

падной философской, психологической и социологической литературе только в конце 50-х гг. XX в. С осмыслением термина «социализация» в теории отечественной педагогики в 80-е гг. XX в. автор связывает оформление отдельной отрасли педагогики – социальной педагогики [3, с. 135 – 136].

Следовательно, XX в. является рубежом: введение нового понятия «социализация» заставило ученых переосмыслить значение понятий «социальное воспитание», «социальное развитие» и определить свои подходы к понятию «социализация».

В отечественной и зарубежной педагогике до введения этого понятия на общепедагогическом уровне (конец XIX – начало XX в.) процесс воспитания рассматривался либо в контексте общества (ориентация на потребности общества), либо в контексте социального развития личности (учет возрастных и индивидуальных особенностей личности). Соответственно выстраивались и педагогические теории: теория воспитания джентльмена (Дж. Локк), теория гражданского воспитания (Г. Кершенштейнер), теория свободного воспитания (Л.Н.Толстой, К.Н. Вентцель) и др. Появление нового термина «социализация» разрушило прежний порядок представлений о воспитании и социальном развитии личности. Появилась проблема исследования и соотнесения этих процессов.

Результаты научных поисков зарубежных и отечественных исследователей сформулированы в разнообразных концепциях социализации (адаптивной, ролевой, критической, когнитивной, психоаналитической, психодинамической, социального научения).

К рассмотрению проблем социализации, социального воспитания и социального развития в 20 – 40-е гг. XX в. обращались многие отечественные исследователи в области педагогики и психологии: П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, Л.С. Выготский, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др.

Несмотря на многообразие теорий и исследований, однозначных определений процессов социализации, социального воспитания и социального развития не принято.

Дифференциация процессов социализации, социального воспитания и социального развития устанавливается нами на уровне уточнения определений этих процессов.

Под *социализацией* мы понимаем процесс приобретения человеком социального опыта под влиянием неконтролируемых факторов среды. Социализация есть естественный процесс, который протекает в обществе при взаимодействии человека с объективной реальностью.

Отличительной особенностью нашего определения процесса социализации является акцент на естественности его протекания и доминировании влияния неконтролируемых факторов.

Под *социальным развитием* мы понимаем объективный процесс количественного и качественного изменения приобретенного социального опыта на основе психофизиологического взросления человека. Объем накопленного человеком социального опыта и его качество обусловлены возрастными и индивидуальными особенностями человека.

В нашем определении делается акцент на психофизиологическую основу накопления социального опыта в процессе социального развития. Объективность данного процесса обусловлена закономерностями психофизиологического созревания разных народов, их ментальностью. Различия в социальном развитии личности обусловлены индивидуальными особенностями. Поэтому в социальном развитии личности можно выделить общие закономерности накопления социального опыта, свойственные человеку, конкретным народам, и индивидуальные особенности протекания данного процесса.

Под *социальным воспитанием* нами понимается педагогически целенаправленная деятельность в социуме по передаче социального опыта в экономической, социальной, духовной сфере от старшего поколения к младшему.

Отличительной особенностью этого определения является указание на педагогическую целесообразность процесса социального воспитания, который подразумевает создание искусственной, специально созданной деятельности по передаче социального опыта.

Итак, на основании представленных нами определений можно выделить самостоятельные процессы социализации, социального развития и социального воспитания, которые в конечном итоге обес-

печивают общий результат накопления человеком социального опыта. Протекают данные процессы по разным основаниям: случайного влияния факторов, психофизиологического развития, специально созданной искусственной системы передачи социального опыта.

Во-первых, мы утверждаем, что процессы социализации, социального воспитания и социального развития не только изучаются разными науками и имеют различные основания своего протекания, но и существуют параллельно в объективной реальности жизнедеятельности конкретного человека.

Приведем несколько аргументов в подтверждение данной позиции.

Проанализируем типичную ситуацию. Папа застаёт сына, курящего сигарету, и беседует с ним о вреде курения, смачно затягиваясь сигаретой.

В данной ситуации все указанные процессы существуют параллельно. Во-первых, сын психофизиологически созрел к осознанию курения как социальной процедуры и его организм стал способен к переработке никотина, что является процессом социального развития. Во-вторых, папа осуществляет педагогический процесс воспитания, объясняя вред курения, что является процессом социального воспитания. В-третьих, папа демонстрирует социальный опыт курения как неконтролируемый фактор, что является процессом социализации.

Таким образом, в одной ситуации параллельно присутствуют три процесса: социального развития, социального воспитания и социализации.

Теоретически наличие множественности и параллельности процессов в жизнедеятельности человека подтверждается мнениями разных ученых.

Так, Н. Смелзер, рассматривая процесс социализации, ставит вопрос о существовании одного или нескольких процессов. Отвечая на этот вопрос, автор указывает на наличие расовых, этнических, классовых и культурных различий процесса социализации, что соответствует логике социологических исследований [7, с. 120].

Постановка данного вопроса доказывает мысль о том, что при-

обретение социального опыта человеком не исчерпывается функционированием только одного процесса социализации.

А.Я. Флиер в теории и методике социокультурного воспитания личности выделяет три самостоятельные подсистемы: механизмы социализации личности, механизмы инкультурации личности и механизмы социокультурной идентификации личности [9, с. 61]. Указание на самостоятельность существования подсистем также доказывает идею наличия множественности процессов, обеспечивающих накопление человеком социального опыта.

А.С. Макаренко формулирует идею педагогики параллельного действия, когда наравне с педагогическим воздействием осуществляется воздействие и других воспитательных институтов, в том числе детского коллектива [4, с. 57]. В соответствии с разработанным А.С. Макаренко методом параллельного воздействия на личность кроме педагога на воспитанника действуют параллельно и другие воспитательные силы (старшие сверстники, родители).

Реальный факт бытия человека может включать процессы социализации, социального воспитания, социального развития или представлять собой акт рутинной жизнедеятельности, исключаящий данные процессы.

Рутинные повседневные, повторяющиеся виды деятельности не несут в себе процессов социализации, социального развития и социального воспитания. Проблема рутинной деятельности достаточно интересно рассмотрена в работе Э. Гидденса «Устроение общества» [2, с. 111 – 127].

Таким образом, на уровне индивидуального бытия человека процессы социализации, социального воспитания и социального развития существуют параллельно наряду с рутинной жизнедеятельностью и другими процессами (например, инкультурации). Процессы могут существовать в конкретном промежутке времени, в конкретном пространстве, в конкретном контексте, параллельно и изолированно друг от друга. В рутинных процессах жизнедеятельности социализация, социальное воспитание и социальное развитие могут отсутствовать, присутствовать будут их результаты.

В логике наших рассуждений трудно говорить о том, что воспитание является частью социализации, или о том, что воспитание осуществляется в контексте социализации. Но социализация не может быть сведена к воспитанию, и наоборот.

Во-вторых, мы утверждаем, что процессы социализации, социального воспитания и социального развития можно дифференцировать по признакам внутреннего – внешнего по отношению к конкретному человеку.

В общепhilософском смысле категории внешнего и внутреннего характеризуют стороны предмета или процесса, различающиеся своим местом и ролью в структуре целого. Категория внешнего отражает поверхностную, непосредственно доступную чувствам сторону предмета или вне предмета существующую действительность. Категория внутреннего отражает существенную сторону предмета. Внутреннее непосредственно не дано и познается через внешнее проявление. Внутреннее и внешнее по отношению к человеку рассматриваются как две стороны реальности: внешний (природный, социальный) и внутренний (духовный) мир [8, с. 53].

Процессы социального воспитания, социализации и социального развития можно классифицировать как внутренние и внешние процессы с определенной долей условности. Процессы социализации и социального воспитания можно отнести к внешним воздействиям на человека, обеспечивающим накопление социального опыта. Социальное развитие, т.е. количественное и качественное изменение социального опыта человека, связано с внутренними изменениями личности, поэтому относится к внутренним процессам. Однако внутренние изменения обусловлены социализацией и социальным воспитанием.

Известны случаи, когда не происходит социального развития человека, если он изолирован от людей и функционирует на основе биологических инстинктов. В качестве примера можно привести ситуацию современного маугли, описанную М.И. Буяновым [1, с. 34 – 35]. Данные факты в истории не единичны.

Процесс социального развития личности характеризуется объёмом

тивными и субъективными показателями. К объективным показателям относятся принятые в обществе, широко распространенные нормы социального опыта, накопленные человеком на разных возрастных этапах; к субъективным – индивидуальные характеристики его социального опыта, обусловленные особенностями и темпами взросления.

Подходы к дифференциации внутренних и внешних процессов социального воспитания, социализации и социального развития рассматриваются Ю.В. Васильковой, М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаевым, А.В. Мудриком, В.А.Сластениным и др.

Так, Л.В. Мардахаев указывает, что социальное развитие – это количественное и качественное изменение личностных структур в процессе формирования человека. Оно представляет собой естественное, закономерное природное явление, характерное для человека, находящегося с рождения в социальной среде [6, с. 42].

Таким образом, процессы социализации, социального воспитания, социального развития можно дифференцировать как внешние и внутренние по отношению к результатам накопления человеком социального опыта. К внешним процессам относятся процессы социализации и социального воспитания.

В-третьих, мы утверждаем, что процессы социализации и социального воспитания можно дифференцировать по признаку педагогической целенаправленности и нецеленаправленности деятельности.

В общефилософском понимании цель характеризуется как предвосхищение в сознании человека результата определенного действия [8, с. 406]. Любое человеческое действие является целенаправленным. При этом направленность целей очень разнообразна. Действия, выполняемые в процессе социального воспитания, имеют целью получить определенный педагогический результат в обучении социальному опыту, сформировать какие-то качества личности, ее отношения к жизненным явлениям. Все действия в процессе социального воспитания имеют педагогические цели.

Многие действия, осуществляемые в обществе разными субъектами, преследуют свои цели (экономические, политические, религиозные, производственные, семейные, межличностные, предпринима-

тельские и т.д.) и не имеют педагогической направленности. Однако иногда именно они определяют содержание социализации, так как человек наблюдает их непосредственно и воспроизводит в своей жизнедеятельности. Примером тому могут служить действия Государственной думы при принятии государственных законов. Они не имеют педагогического характера, но предполагают формирование определенных стереотипов законопослушного поведения личности в социуме.

Поэтому просто признак целенаправленности не может быть основанием для дифференциации процессов социализации и социального воспитания, так как все действия, осуществляемые в рамках данных процессов, обладают своей целью.

Э. Гидденс вводит понятие преднамеренности действия. Под преднамеренным автор понимает действие, посредством которого возможно достичь определенного качества или результата, отражающего установку деятеля на получение этого качества или результата. Э. Гидденс показывает интересную закономерность. Чем больше последствия действия удалены от своего первоисточника во времени и пространстве, тем с меньшей вероятностью оно будет умышленным [2, с. 50–51].

Таким образом, рассматривать и дифференцировать результаты социального воспитания и социализации, удаленные во времени, проблематично. Сложно определить в структуре взрослой личности, какие новообразования являются результатом социального воспитания, а какие – результатом процесса социализации.

Дифференцировать процессы социального воспитания и социализации возможно именно по признаку преднамеренности получения педагогического результата. Действия, которые в своей первооснове имеют преднамеренность получения воспитательного эффекта, относятся к процессу социального воспитания. Действия, совершающиеся в обществе на глазах социализирующегося субъекта и имеющие преднамеренность получения другого, не педагогического результата, относятся к социализирующему воздействию.

Таким образом, социальное воспитание представляет собой

процесс, основанный на преднамеренных действиях людей с целью получения педагогического эффекта. Социализация является процессом демонстрации социального опыта, достижения преднамеренных целей в разных сферах человеческой жизнедеятельности, которые не имеют ориентации на получение педагогического эффекта.

Итак, представленные нами аргументы позволяют утверждать, что процессы социализации, социального воспитания и социального развития существуют параллельно, отражают внутренние и внешние процессы формирования социального опыта человека, являются педагогически преднамеренными или непреднамеренными. Данными показателями характеризуются отличительные стороны указанных процессов.

Их объединение осуществляется посредством научного построения процесса социального воспитания, который, с одной стороны, учитывает объективные закономерности социального развития личности, с другой стороны, опирается на традиционные социально значимые формы жизнедеятельности людей, проявляющиеся в процессе социализации.

Библиографический список

1. *Буянов М.И.* Ребенок из неблагополучной семьи. М., 1988.
2. *Гидденс Э.* Устроение общества. М., 2003.
3. *Голованова Н.Ф.* Социализация и воспитание ребенка. М., 2004.
4. *Козлов И.Ф.* Педагогический опыт А.С.Макаренко. М., 1987.
5. *Литский И.А.* Социальная педагогика: Методол. анализ. М., 2004.
6. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика. М., 2003.
7. *Смелзер Н.* Социология. М., 1994.
8. *Философский словарь /Под ред. И.Т.Фролова.* М., 1980.
9. *Флиер А.Я.* Культурология для культурологов. М., 2000.