

Л. В. Антипова,
А. И. Новикова

ВКЛАД А. С. МАКАРЕНКО В РАЗРАБОТКУ ОСНОВ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В истории науки бывали открытия вне основных, официально развиваемых ее направлений, осуществляемые в качественно своеобразных условиях деятельности. Так произошло и с педагогической концепцией и инновационным опытом А. С. Макаренко. Необычайная эффективность гражданского воспитания в интернатном учреждении «закрытого» типа для беспризорных детей и правонарушителей до сих пор привлекает внимание мировой педагогической общественности к его наследию.

В те годы, когда в официальной педагогике господствовало представление о «самодисциплине», «сознательной дисциплине», А. С. Макаренко расценивал как недостатки отечественной школы и педагогики предшествующего периода, особенно XIX в., «казенный дух», формализм, преобладание дисциплины «торможения» над дисциплиной «активного действия». Вместе с тем он воспринял и развил достижения «старой» школы – высокую степень педагогической целесообразности, гражданственность, патриотизм. Развивая педагогические основы этого исторического опыта в новых социально-педагогических условиях, А. С. Макаренко преодолел разьединенность педагогов и воспитанников, создал единый коллектив, обогатил структуру и содержание «уклада жизни» педагогического учреждения за счет продуктивно-трудовой деятельности его коллектива. Гражданственность педагогического учреждения А. С. Макаренко стала связующим звеном между обществом и формирующейся личностью, эффективной формой включения воспитанников в процесс преобразования социальной действительности, сферу гражданской инициативы и ответственности. В период дискуссии о предмете педагогики А. С. Макаренко выдвинул проблему, которая тогда не была обозначена со всей определенностью, – проблему соотношения теории и практики в педагогике, имеющую непосредственное отношение к ее предмету. Выступая на Всероссийской конференции работников детских домов, которая состоялась в Москве в ноябре 1927 г., А. С. Макаренко указал на расхождение педагогических целей и результатов. В 1930 г. он сформулировал мысль: проблема заклю-

чается не только в отношении теории и практики, а в единстве и качестве теории и практики. Специфическая особенность педагогики – ее практико-ориентированная направленность, выявление закономерностей во взаимодействии целей, средств и результатов воспитания и обучения. В «рассогласованности» целей, практических средств и результатов А. С. Макаренко видел коренной недостаток современной ему школы и педагогики. «Логика педагогической целесообразности» – одно из методологических оснований наследия А. С. Макаренко, которое «высвечивает» противоречие между динамичным, прогрессивным обновлением специфических целей воспитания и консервативностью его средств, показателей результативности не только в истории отечественной школы. Потенциал этого методологического подхода актуален и для современных попыток создания эффективной системы гражданского воспитания, отвечающей современным требованиям.

**Е. Г. Пепелышева,
Н. Г. Савникова**

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТИ А. С. МАКАРЕНКО НА ГРАЖДАНСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ВОСПИТАННИКОВ

В своей педагогической деятельности А. С. Макаренко ставил во главу угла гражданское формирование воспитанников. Он считал, что если у ребенка не будут сформированы основные гражданские качества, то это станет потерей не только для него самого, но и для государства в целом.

Дети, которые попадали в его колонию, гражданскими качествами не отличались. В «Педагогической поэме» Антон Семенович писал: «Жлопцы наши представляли в среднем комбинирование очень ярких черт характера с очень узким культурным состоянием. Как раз таких и старались присылать в нашу колонию, специально предназначенную для трудновоспитуемых. Подавляющее большинство их было малограмотно, почти все привыкли к грязи и вшам, по отношению к другим людям у них выработалась постоянная защитно-угрожающая поза примитивного героизма» [5, с. 59]. Среди этих детей было немало преступников, но Макаренко видел в них прежде всего людей, попавших в беду и нуждающихся в помощи.

С первых дней существования колонии он ставил перед собой сложнейшие для тех условий задачи: «воспитание боевого, активного, жизнен-