

Большое внимание в вузе уделяется спортивно-оздоровительной и культурно-массовой работе, стало доброй традицией материально и морально поощрять студентов, активно проявляющих себя в спорте, искусстве и художественной самодеятельности.

Особенностью воспитательной работы, проводимой на социальном факультете университета, является то, что студенты, будущие специалисты по социальной работе, проводят различные благотворительные акции, преследующие цель помогать детям-сиротам, людям с ограниченными возможностями здоровья, малообеспеченным категориям населения. Студенты организуют и проводят концерты в различных учреждениях социальной защиты населения, принимают активное участие во Всероссийской неделе добрых дел, что, безусловно, способствует формированию у них социально значимых гражданских качеств.

Библиографический список

1. *Зайцева И.* Политическая социализация студенческой молодежи в условиях малого города [Текст] /И. Зайцева // Социология образования. 2004. № 8.

2. *Спасибенко С. Г.* Социализация студента в процессе изучения социологии [Текст] (по материалам 2-го Всероссийского социологического конгресса) / С. Г. Спасибенко // Социология образования. 2004. № 1.

Н. М. Борщева,

Н. А. Головина

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ТВОРЧЕСКИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Актуальность такой постановки проблемы связана, прежде всего, с тем, что эффективность любых воспитательных воздействий во многом зависит от верного понимания и учета индивидуально-психологических особенностей личности. А личностные особенности творчески одаренных детей нередко создают дополнительные трудности в процессе формирования у них социотипических форм поведения и социально значимых личностных свойств, к числу которых относятся и гражданские качества.

Совокупность гражданских качеств личности характеризуется понятием «гражданственность». Гражданственность можно рассматривать в качестве интегративной характеристики социально значимых качеств личности, позволяющих человеку быть юридически, нравственно и политически дееспособным и выполнять свои обязанности по отношению к государству и другим гражданам. Гражданственность личности определяется сформированностью у человека нравственных идеалов и чувства любви к родине, наличием у него потребности в деятельности на благо общества и стремления практически реализовать свои возможности, свой творческий потенциал для процветания отечества [1; 5, с. 57].

Проблема формирования гражданских качеств у творчески одаренных детей недостаточно хорошо изучена и разработана. Мы не нашли педагогических или психологических исследований, которые были бы непосредственно посвящены этой проблеме.

Неоднозначность взаимоотношений таких качеств личности, как гражданственность и творческая одаренность, а чаще всего оппозиция этих важных личностных характеристик отмечались еще в античном обществе. Античные мыслители выделяли две сферы человеческой жизнедеятельности: социально регламентированную практическую деятельность и созерцательную (теоретическую) активность, проявляющуюся «на досуге». Причем успешность социально регламентированной практической деятельности связывалась главным образом с гражданскими качествами человека, а содержание и качество созерцательной, теоретической деятельности – с уровнем развития его творческих способностей. Значимость каждой из этих областей человеческой жизни в разные исторические эпохи и в различных культурах оценивалась по-разному. При этом внешняя (гражданская) жизнь, как правило, противопоставлялась внутренней (творческой). Так, в Древних Афинах созерцательная (теоретическая, досуговая) активность ценилась выше и считалась более престижной и приемлемой для свободного гражданина, чем практическая деятельность. А в Древнем Риме, напротив, деятельная «практическая» жизнь почиталась долгом каждого гражданина и главы семейства, между тем как жизнь созерцательная, «теоретическая», ценилась мало на фоне гражданского служения [6, с. 590–591].

При всем разнообразии подходов к изучению творческих способностей человека, сложившихся к концу XX в., творчество характеризуется как сущностная характеристика человека, важное условие развития каждой

личности и человеческой культуры в целом. Раскрытие творческого потенциала, творческая самореализация личности рассматриваются как цель, добродетель и залог успешного и здорового существования человека в мире, тогда как творческая нереализованность выступает в качестве одной из причин социально-психологической дезадаптации. Так, Э. Фромм, исследуя истоки социальной дезадаптированности творческой личности, отмечает, что протест, агрессия, тяготение к разрушению возникают чаще всего тогда, когда влечение человека к творчеству не получает реального выхода. «Психологическое напряжение таково, что если человек не может соединить себя с миром в акте творчества, то рождается побуждение к разрушению мира... Альтернатива вполне четкая – творить или уничтожать», – подчеркивает Фромм [цит. по: 4, с. 119].

Состояние дезадаптированности сопровождается различными отклонениями в поведении человека. К их числу относятся сопротивление воспитательным воздействиям, направленным на развитие механизмов социотипического поведения, неприятие общегражданских и общечеловеческих политических идей, целей и ценностей, отказ от осуществления непосредственных функций гражданина.

Вот почему решение задач гражданского воспитания творчески одаренных детей требует создания благоприятных психолого-педагогических и социальных условий для их социально-психологической адаптации и интеграции в общество, а также широких возможностей для их творческой самореализации.

Специфические проблемы в воспитании гражданских качеств творческих личностей во многом связаны с тем, что само творчество, как подчеркивается в современной психологической литературе, можно охарактеризовать как «неадаптивную активность» личности [2, 4, 6].

Несомненно, творчество есть выход за пределы традиционного, стереотипного. Креативность, как правило, предполагает независимость мышления от внешнего влияния, готовность противостоять мнению окружающих. Наиболее часто в научной литературе упоминаются такие черты творческих личностей, как независимость в суждениях, отсутствие почтения к условностям и авторитетам, склонность к риску, предпочтение сложных задач, самоуважение. Креативы менее всего озабочены порядком и последовательной организацией работы. У них более темпераментная натура и более развиты любознательность, стремление к гармонии, чувст-

во юмора. Кроме того, творческие люди более чувствительны к несправедливости, ранимы, эмоционально неустойчивы, спонтанны, противоречивы, стремятся быть непохожими на остальных и в силу этого могут иметь проблемы в общении с другими людьми. Личностные предпочтения и оригинальное собственное видение мира для творческой личности важнее стандартов группы. Эти черты креативов как раз и приводят к тому, что их поведение отклоняется от общепринятого, социотипического. И как результат – плохая адаптированность к социальной среде.

Эта «неадаптивная» составляющая творчества в идеале должна уравновешиваться адаптивной активностью. Адаптивная активность творческой личности связана с поисками новых форм поведения и деятельности, нетривиальных способов решения социальных и личностных проблем, межличностных конфликтов и противоречий. Такие особенности поведения и деятельности креативов нередко обозначаются понятием «положительная девиация» [6, с. 267].

Формой проявления адаптивной активности личности является и активное участие одаренного человека в творческом, созидательном труде, в поисках новых подходов к решению насущных задач общественного развития. При этом творческая личность, в полной мере раскрывая свои возможности и способности, реализует и свою активную гражданскую позицию, трудится на благо общества.

Однако независимость креативов от группы в сочетании с нетривиальным «бесконтрольным» мышлением и поведением нередко вызывает негативную реакцию социальной микросреды, ратующей за соблюдение правил и традиций.

Не случайно в ходе социализации между творческой личностью и социальной средой устанавливаются весьма специфические отношения. Одаренные дети испытывают дискриминацию в школе из-за ориентации обучения на «средние оценки», унификации программ, преобладания жесткой регламентации поведения, неприязненного отношения учителей. Учителя оценивают их как «выскочек», демонстративных, истеричных, упрямых и т. д. Сопротивление креативов репродуктивным работам, их чувствительность и нелюбовь к монотонии расцениваются как лень или упрямство. Часто талантливые дети становятся объектом преследований сверстников. По данным отечественных и зарубежных исследователей, к концу школьного обучения одаренные дети нередко впадают в депрессию, мас-

кируют свои способности (хотя, с другой стороны, они быстрее проходят начальные стадии развития интеллекта и быстрее достигают высокого уровня развития нравственного сознания) [2, 6].

В ряде исследований обращается внимание и на то, что творческая активность, как правило, связана с психическим перенапряжением и истощением, с изменением состояния сознания, что вызывает эмоциональные нарушения, нарушения психической регуляции и поведения. Развитие креативности детей сопровождается увеличением частоты невротоподобных реакций, психической неуравновешенности, тревожности, эмотивности и поведенческих девиаций. Именно этими обстоятельствами можно объяснить позицию Чезаре Ломброзо, который характеризует гениев как людей одиноких, холодных, равнодушных к семейным и общественным обязанностям. Не случайно, считает он, среди них так много безумцев, пьяниц и наркоманов (Сократ, Сенека, Байрон, Фолкнер, Ван Гог, Достоевский и др.) [3, с. 15–16, 21–23].

Особенности формирования личности одаренного ребенка и воспитания у него гражданских и других социально значимых качеств, а также его адаптивные возможности во многом зависят от того, как соотносятся в структуре его способностей *интеллект* и *творческая одаренность* (креативность).

Психологи М. Воллах и Н. Коган, тестируя учащихся 11–12 лет, выявили четыре группы детей с разными уровнями развития интеллекта и креативности. Дети, принадлежащие к разным группам, отличались особыми способами адаптации к внешним условиям и решения жизненных проблем и разной восприимчивостью к требованиям, нормам, ценностям гражданского общества и механизмам социотипического поведения.

Дети, обладающие высоким уровнем интеллекта и высокой креативностью, уверены в своих способностях, имеют адекватный уровень самооценки. Они обладают внутренней свободой и вместе с тем высоким самоконтролем. Они проявляют интерес ко всему новому, очень инициативны, но при этом успешно приспосабливаются к требованиям своего социального окружения, сохраняя личную независимость суждений и действий.

Дети с высоким уровнем интеллекта и низким уровнем креативности стремятся к школьным успехам, тяжело переживают неудачи, избегают риска, не любят публично высказывать свои мысли. Они сдержанны, скрытны и дистанцируются от своих одноклассников.

Дети, обладающие низким уровнем интеллекта, но высоким уровнем креативности, часто становятся «изгоями». Они с трудом приспосабливаются к школьным требованиям, очень тревожны, страдают от неверия в себя, «комплекса неполноценности», имеют необычные увлечения.

Дети с низким уровнем интеллекта и творческих способностей внешне хорошо адаптируются, держатся в «средняках». Как полагают исследователи, низкий уровень их предметных способностей компенсируется развитием социального интеллекта и общительностью [6, с. 600].

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что развитию гражданских качеств и других социально значимых личностных характеристик благоприятствуют такие индивидуально-психологические особенности творческих личностей, как стремление к созданию нового, любознательность, настойчивость, целеустремленность, решительность, трудолюбие, независимость, смелое принятие неординарных решений.

Существенные препятствия для формирования гражданских качеств создают такие черты креативов, как неконформность поведения, оценок и суждений, склонность к риску, повышенный уровень тревожности, агрессивность, конфликтность, психическая неуравновешенность, неприятие общепринятых норм и ценностей.

В зависимости от того, какие качества преобладают, творческая личность, реализуя свою гражданскую позицию, может стать мудрым политиком, харизматическим лидером или диктатором, тираном; народным героем или изгоем.

Важно также отметить, что гражданственность творчески одаренного человека определяется не столько практикуемыми им моделями поведения или непосредственным участием в общественной, политической жизни страны, сколько тем реальным вкладом, который он внес в развитие культуры, значимостью его творений для потомков, для его страны и человечества в целом. Так, о Высоцком зачастую говорили как о человеке, который ориентируется исключительно на личные цели, а не на общественные ценности, ведет асоциальный образ жизни (который, как известно, проявлялся в наркотической и алкогольной зависимости). Однако в творчестве Владимира Высоцкого, особенно в его поэзии, посвященной Великой Отечественной войне, идеи гражданственности нашли яркое и убедительное воплощение. Поэтому нет сомнения в том, что и В. Высоцкий, и М. Мусоргский, и Ф. Достоевский, и С. Есенин останутся в памяти многих поколений

россиян не как наркоманы, пьяницы, невротики и дебоширы, а как великие граждане России, внесшие большой вклад в развитие русской культуры и приумножившие славу своего отечества.

Библиографический список

1. *Большой* толковый социологический словарь [Текст] / под ред. Д. Джерри, Дж. Джерри. М., 2001. Т. 1.
2. *Дружинин В. Н.* Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. СПб., 1999.
3. *Ломброзо Ч.* Гениальность и помешательство [Текст] / Ч. Ломброзо. СПб., 1992.
4. *Максимова С. В.* Творческая активность у лиц с наркотической зависимостью [Текст] / С. В. Максимова // *Вопр. психологии.* 2006. № 1.
5. *Педагогический* энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Б. М. Бим-Бада. М., 2002.
6. *Психология* [Текст]: учеб. для гуманит. вузов / под ред. В. Н. Дружинина. СПб., 2001.

А. В. Берсенева

ВЛИЯНИЕ ТВОРЧЕСТВА НА ГРАЖДАНСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

События последнего времени показывают, что социальная дифференциация общества, обесценивание духовных ценностей оказывают негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снижают воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования на формирование личности. В общественном сознании широко распространяются равнодушные, эгоистичные, индивидуалистичные, циничные, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству.

В этих условиях очевидна неотложность решения проблем воспитания гражданственности как основы укрепления государства и нравственно-го воспитания подрастающего поколения.

Существенное значение в гражданском воспитании личности играет искусство. Оно выступает как составной элемент мировоззрения и отноше-