

опыта на основе собственных интересов и индивидуальных особенностей и обеспечения его конкурентоспособности на рынке труда.

Библиографический список

1. *Генисаретский О. И.* Навигатор: методологические расширения и продолжения / О. И. Генисаретский. Москва: Путь, 2001.
2. *Основы* деятельности тьютора в системе дистанционного образования / С. А. Щенников [и др.]. Москва, 2006.
3. *Bassis O.* Se construire dans le savoir, a l'ecole, en formation d'adultes / O. Bassis. Paris: ESF, 1998.

А. А. Дробязько

РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ МАГИСТРАТУРЫ НА ОСНОВЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С 2006 г. по заказам Минобрнауки России и Рособразования на базе ряда ведущих вузов и научных учреждений научно-педагогической общественностью высшей школы ведутся поисковые исследования в области реализации компетентностного подхода и разработки на его основе ФГОС ВПО.

С 2007 по 2008 г. в ходе реализации инновационного проекта в Российском государственном аграрном университете (РГАУ) МСХА им. К. А. Тимирязева мы имели возможность освоить новые подходы к формированию основных образовательных программ (ООП) подготовки магистров еще на этапе разработки проектов ФГОС ВПО. К середине 2008 г. по проектам ФГОС ВПО шести направлений были разработаны основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров, учебно-методические комплексы ООП ВПО. На основе этих материалов (доработанных с учетом утвержденных стандартов) вот уже второй год университет осуществляет набор и подготовку магистров по этим направлениям (табл. 1).

Опыт работы со стандартами третьего поколения показал, что ФГОС ВПО действительно расширил возможности вуза в определении объемов и направлений подготовки магистров. Поскольку основополагающие показатели

ФГОС ВПО даны в диапазоне (в зависимости от специфики программы, потребностей работодателей, самих магистрантов), вуз имеет возможность устанавливать значимость и размерность этих показателей (табл. 2, 3).

Таблица 1

Сравнение данных по набору магистров в 2009/10 и 2010/11 уч. гг.

Направление подготовки магистров	2009/10 уч. г. по ГОС ВПО		2010/11 уч. г. по ФГОС ВПО	
	Кол-во про- грамм	Кол-во магист- рантов	Кол-во про- грамм	Кол-во магист- рантов
110400 Агрономия	6	45	9	75
110100 Агрохимия и агропочво- ведние	2	30	7	59
111100 Зоотехния	5	50	6	64
110500 Садоводство	2	20	4	35
080100 Экономика	1	30	6	85
080200 Менеджмент	4	60	11	120
Итого	20	235	43	438

Таблица 2

Сравнение ГОС и ФГОС ВПО подготовки магистров по направлениям, реализуемым в университете

Показатель	ГОС ВПО	ФГОС ВПО
Доля вузовского компонента, %	65,6	50–83
Доля курсов по выбору, %	21	Не менее 30
Виды профессиональной деятельности	Определены образовательным стандартом	Определяются вузом совместно с работодателями и обучающимися
Единицы измерения трудоемкости образовательной деятельности	Часы	Зачетные единицы, сопоставимые с кредитами ECTS, и часы

Так, доля вузовского компонента в учебных планах подготовки магистров может составлять от 50 до 83 % (50–83 % по направлениям 111100 Зоотехния и до 83 % по направлению 080100 Экономика).

Объемы практики могут варьировать от 38 до 58 зачетных единиц (от 25 до 39 недель). Недельная нагрузка может достигать до 27 ч в неделю (по направлению 111100 Зоотехния). Итоговая государственная аттестация: от 3 недель (5 зачетных единиц – по направлению 080200 Менеджмент) до 8 недель (12 зачетных единиц – по направлениям агрообразования) (см. табл. 3).

Таблица 3

Сравнение ФГОС ВПО подготовки магистров по семи направлениям

Направление подготовки магистров

Показатель				
Доля вузовского компонента, %	63–73	50–83	75–83	70
Максимальный объем недельной учебной нагрузки студента, ч	14	27	16	16
Объем практики:				
зачетных единиц	38–48	40–50	45–50	45–55
недель	25–32	27–33	30–33	30–37
Итоговая государственная аттестация:				
зачетных единиц	12	12	10–15	5–15
недель	8	8	7–10	3–10

При этом вуз вправе определять виды профессиональной деятельности магистров, т. е. направленность магистерских программ (наука, производство, педагогическая деятельность).

Однако, используя все эти возможности, не следует забывать о потребностях самих магистрантов и работодателей.

Магистранты должны иметь возможность формировать свою образовательную траекторию, самостоятельно «набирая» 60 зачетных единиц в год, избирая курсы по выбору с учетом своих научных интересов. В наших программах подготовки магистров дисциплины базовой части жестко

закреплены в учебном плане, а по дисциплинам вариативной части учебного плана предусмотрена возможность выбора магистрантами порядка изучения дисциплин. Курсы по выбору студентов составляют более 30 % вариативной части учебного плана.

При разработке программ магистратуры учитывались опыт других вузов (в том числе зарубежных), мнение наиболее компетентных специалистов по направлениям, возможности профессорско-преподавательского состава кафедр университета.

Разработчики магистерских программ изучали опыт Российского университета дружбы народов, Варшавского университета естественных наук, Университета Хоенхайма (Германия), Университета Тюбингена, Берлинского университета им. Гумбольдта, Университета Вагенингена (Нидерланды), Казахского аграрного университета, Украинской сельскохозяйственной академии.

Учебно-методическим управлением университета были подготовлены методические рекомендации по организации двухуровневой системы обучения, подготовки программ высшего (бакалавриат / магистратура) и дополнительного профессионального образования при реализации инновационной образовательной программы «Формирование инновационной образовательной среды в РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева для подготовки нового поколения специалистов аграрного профиля» [1]. Эти рекомендации содержат все необходимые материалы и макеты учебно-методической документации ООП.

Для организации учебной и методической работы по программам магистратуры были разработаны «матрицы компетенций». В них устанавливалась взаимосвязь компетенций и дисциплин учебного плана подготовки магистров, т. е. определялись дисциплины, направленные на формирование конкретных компетенций (табл. 4).

Разработчики рабочих программ по дисциплинам учебного плана, руководствуясь данной матрицей, используя шаблон рабочей программы, не только указывают в программе компетенции, формируемые и развиваемые в рамках дисциплины, но и заполняют таблицу (табл. 5), указывая компетенции, номера лекций, практических занятий, семинаров, на которых эти компетенции формируются, а также номера контрольных вопросов, позволяющих определить уровень сформированности соответствующих компетенций.

Таблица 4

Фрагмент матрицы взаимосвязи компетенций и учебных дисциплин магистерской программы по направлению 110400 Агрономия

Компетенции магистра по направлению 110400 «Агрономия»	Дисциплины общенаучного цикла										
	Базовая часть			Вариативная часть							
	Иностранный язык	Информационные технологии	Математическое моделирование и проектирование	Компьютерные технологии в биометрии	Деловой иностранный язык	Конфликтология	Психология общения	Речевая коммуникация в сфере агропромышленного комплекса	Речевая культура делового общения	Работа в малых группах	Основы управления персоналом
ОК-3: свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения	+				+			+	+		
ОК-8: создавать в коллективе отношения сотрудничества, владеть методами разрешения конфликтных ситуаций						+	+			+	+

Примечание. Здесь и далее ОК – общекультурные компетенции.

Таблица 5

Взаимосвязь компетенций с учебным материалом и вопросами итогового контроля знаний студентов

Компетенции	Номер лекции	Номер практического занятия, семинара	Номер вопроса
ОК-1	1, 3	2, 3	1, 3, 4
ОК-2	2	5, 8	5–7

Вместе с тем одним из наиболее сложных вопросов в подготовке основных образовательных программ магистратуры остается разработка фондов оценочных средств, позволяющих обеспечить оценку качества общекультурных и профессиональных компетенций.

Как и рекомендовалось ФГОС ВПО, оценка качества освоения ООП магистратуры включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников, предполагает использование индивидуальных, групповых оценок и взаимооценки. Однако результаты первой контрольной недели (в ноябре 2010 г.) показали необходимость корректировки оценочных средств для получения объективной оценки результатов образования магистров.

Таким образом, федеральные государственные образовательные стандарты предоставляют широкие возможности вузам (в сотрудничестве с работодателями, ведущими специалистами, обучающимися) при формировании программ подготовки магистров. Вуз вправе самостоятельно определять пороговые уровни сформированности компетенций, производить отбор содержания образования и образовательных технологий, определять соотношение теоретической подготовки и практики (с учетом установленного диапазона).

Вуз имеет возможность максимально реализовать свой научный потенциал, предоставить студентам условия для реализации научных, профессиональных потребностей.

Вместе с тем проблема подготовки магистров заключается не только в создании условий для достижения намеченного результата образования, но и в обеспечении адекватной оценки качества образования.

Библиографический список

1. *Методические* рекомендации по организации двухуровневой системы обучения, подготовки программ ВПО (бакалавриат / магистратура) и ДПО при реализации инновационной образовательной программы «Формирование инновационной образовательной среды в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева для подготовки нового поколения специалистов аграрного профиля» / сост. В. Д. Наумов [и др.]. Москва: Изд-во РГАУ-МСХА, 2007.

2. *Проектирование* компетентностно-ориентированных рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик в составе основных образо-

вательных программ, реализующих ФГОС ВПО: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов / Исслед. центр пробл. качества подгот. специалистов, Координац. совет учеб.-метод. об-ний и науч.-исслед. советов высш. шк. Москва, 2009.

3. *Федеральные* государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки (квалификация «магистр») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>

4. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апр. 2002 г. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской; Центр «Эйдос». Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

**А. Ю. Китов,
Г. А. Любимова**

ЗНАЧИМОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОГО ВУЗА

Развитие агропромышленной отрасли является приоритетной задачей России и отражено в национальных программах. Задачи, стоящие перед высшими аграрными учебными заведениями в современных сложных экономических и социально-политических условиях, требуют не только структурных и управленческих перемен, но и улучшения качества учебно-воспитательного процесса: преодоления установившихся стереотипов, внедрения в преподавательскую деятельность рекомендаций аграрно-педагогической науки.

Качество образовательного процесса зависит от многих факторов: от того, как и в какой форме получает студент учебную информацию, каким образом организовано взаимодействие с преподавателем, какие средства контроля и самоконтроля используются в учебном процессе, в какой мере учитываются психофизиологические особенности отдельных студентов и т. д.

Образовательный процесс при многоуровневой подготовке специалистов с использованием личностно-деятельностной технологии обучения отражает основные связи, как между компонентами интегрируемых педагогических систем, так и связи с внешней средой, в частности с социально-экономическим заказом общества на специалиста, с наукой и производством.