

13. *Шибутани Т.* Социальная психология [Текст]: пер. с англ. / Т. Шибутани. Ростов н/Д, 2002.

14. *Юридическая энциклопедия* [Текст] /отв. ред. Б. Н. Топорнин. М., 2001.

**Р. М. Ситько**

## **ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ**

В контексте современных реалий, в условиях нестабильности экономического и социального развития, смены идеологий, правового нигилизма, гражданской инфантильности ключевой становится проблема воспитания гражданина, ответственного за судьбу своего отечества. Этот процесс начинается в семье, школе, где закладываются основы морально-нравственных качеств, гражданского сознания, гражданской позиции у молодого поколения россиян. Негативные стороны современности: коррупция, беспредел, цинизм чиновников и пр. – не могут не сказаться на гражданской идентификации растущего человека. Школа – живая клетка общественного организма, и одному учителю, обделенному вниманием, заботой, экономической поддержкой государства, не решить государственную проблему воспитания достойных граждан.

В трудные для нашей страны времена передовые умы всегда обращались к опыту предшественников, позволяющему в прошлом найти ответы на актуальные вопросы, осмыслить современность с позиций истории и прислушаться к ее «поучительному голосу». Но история дает свои уроки тем, кто готов их усвоить. Не в отсутствии ли этой готовности, не в нашем ли историческом беспамятстве одна из причин того, что забвению предаются святыне чувства патриотизма, гражданственности?

В отечественной традиции властителем дум был учитель, сеявший «разумное, доброе, вечное». Феномен российского учительства в его лучших проявлениях отличался гражданской позицией, служением отечеству и детству. Как писал С. А. Рачинский, нужен личный подвиг, бесконечно тяжкий, до смешного скромный и потому великий.

Именно в историко-культурном наследии, в событиях-символах, личностях-символах видится современному учителю духовная связь со своими

предшественниками. Мы полагаем, что в личностно-профессиональном становлении современного педагога значительное место следует уделять развитию исторического сознания, культурной идентификации. В процессе чтения курса «История педагогики и образования» на отделении начального образования мы ориентируем студентов на позитивное восприятие исторического прошлого, отыскание смыслов общественного бытия через возрождение лучших традиций национальной культуры, одной из ценностей которой было чувство гражданина.

Остановимся на воззрениях некоторых знаковых фигур своего времени, которые внесли значительный вклад в процветание отечества, верно служа ему на педагогическом поприще.

Первый русский академик, ученый-энциклопедист, теоретик, экспериментатор, педагог М. В. Ломоносов оказал огромное влияние на духовный прогресс России. Считая науку одним из факторов развития общества, он стремился использовать ее на благо экономического и культурного процветания родины. М. В. Ломоносов являет собой символ гражданина и патриота. Заботясь о могуществе Российского государства, он обратил внимание на воспитательные проблемы, вопросы подготовки молодой научной смены. Целью воспитания он считал формирование человека-патриота, стержневыми качествами которого должны быть высокая нравственность, любовь к науке, знаниям, трудолюбие, бескорыстное служение на благо родины. Ломоносов полагал, что добрые дела следует совершать прежде всего ради отечества, осуждал то, что не приносит пользы обществу. Благополучие родины он видел в развитии экономики, науки и просвещения. Веря в потенциальные силы народа, он на своем примере доказал, что «может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать». Предназначение человека ученый понимал как служение государству.

Русский общественный деятель, главный советник императрицы Екатерины II по вопросам образования и воспитания И. И. Бецкой видел задачи обучения и воспитания в создании «новой породы» людей из всех сословий. Он разработал проекты, по которым были созданы воспитательные учреждения для мальчиков при Академии художеств, Смольный институт благородных девиц, коммерческое училище. Он живо интересовался проблемами гражданского воспитания, составлял проекты воспитания «идеальных дворян».

Русский просветитель Н. И. Новиков цель гражданского воспитания видел в том, чтобы «образовать» детей счастливыми людьми и полезными гражданами.

В русле революционно-демократической общественной мысли развивались педагогические идеи в России XVIII в. А. Н. Радищев целью воспитания считал формирование человека с гражданским сознанием, высокими нравственными качествами, любящего больше всего свое отечество. По его мнению, задача гражданского воспитания – подготовка «сына отечества», истинного патриота, способного без колебаний отдать свою жизнь во славу отечества.

В. Г. Белинский, основоположник русской революционно-демократической педагогики, большое внимание уделял воспитанию гражданина-патриота, справедливо полагая, что истинно воспитанный человек «является прежде всего сыном своей страны, гражданином своего отечества, горячо принимающим к сердцу его интересы и ревностно помогающим, по мере сил своих, его преуспеваю на пути нравственного развития» [1, с. 159]. Он рекомендовал воспитывать подрастающее поколение в духе активного, действенного патриотизма, нетерпимого отношения к отсталому, порочному, постоянного стремления к активному участию в делах и свершениях, которые способны сделать страну более преуспевающей. В контексте современных реалий актуальным является тезис В. Г. Белинского о том, что истинный патриот, горячо любя свою родину, не может не уважать интересы народов других стран, всего человечества.

Вопрос о воспитании человека-борца, думающего об общей пользе, активного «участника в гражданских целях» является одним из главных в творчестве Н. Г. Чернышевского. «Лучше не развиваться человеку, – писал Чернышевский, – нежели развиваться без влияния мысли об общественных делах, без влияния чувств, пробуждаемых участием в них. Если из круга моих наблюдений, из сферы действий, в которых вращаюсь я, исключены идеи и побуждения, имеющие предметом общую пользу, то есть исключены гражданские мотивы, что остается наблюдать мне? В чем останется участвовать мне? Остается хлопотливая сумятица отдельных личностей с личными узенькими заботами о своем кармане, о своем брюшке или о своих забавах» [3, с. 169].

Активный общественный деятель представлялся Чернышевскому как личность высокоидейная и всесторонне развитая в физическом и духовном

отношении. Воплощением этого идеала является герой романа «Что делать?» Рахметов. Основная мысль этического учения Чернышевского заключается в том, что каждый человек должен служить общему благу. Это требует воспитания поколения в духе настоящего патриотизма, ибо служение общему благу, по его мнению, находит свое наиболее полное выражение как раз в патриотических делах и поступках людей.

Воспитанию гражданственности и патриотизма уделяется значительное внимание в наследии Н. А. Добролюбова – демократа, философа, публициста, педагога, ученика и соратника Н. Г. Чернышевского. Рассматривая современное ему общество, он говорит о настоящем патриотизме и псевдопатриотизме. Настоящий патриотизм, по Добролюбову, это – постоянная готовность человека трудиться неутомимо, бескорыстно и горячо на пользу родине, делать для нее «добро – сколько возможно больше и сколько возможно лучше» и бороться против всего, что омрачает жизнь отчизны и народа. Настоящий патриотизм, в его определении, стоит выше всех личных отношений и интересов, находится в теснейшей связи с любовью к человечеству, является, по сути дела, частным проявлением этой любви. Согласно этим воззрениям Добролюбова врагом родины является не только тот, кто нападает извне, покушаясь на ее целостность и независимость, но и всякий, кто живет на ее территории и считается ее гражданином, но угнетает народ, обкрадывает отечество и на этом строит свое личное благополучие. Многие современники, близко знавшие Добролюбова, отмечали его исключительную бескорыстность, моральную чистоту, гражданскую позицию, непоколебимую революционно-демократическую устремленность. Важным средством воспитания Добролюбов считал личный пример учителя, его педагогическую подготовку и моральный облик, а также знакомство с биографиями великих людей, первое место среди которых должно быть отведено тем, кто посвятил свою жизнь служению народу.

Последователь Н. Г. Чернышевского Н. В. Шелгунов, русский публицист и общественно-политический деятель, критикуя старую школу, считал, что воспитание лишь тогда выполняет свою настоящую роль, когда обеспечивает подготовку человека для борьбы с «вековым злом». Только такой человек, по его мнению, и может быть назван гражданином.

Вопросы гражданского воспитания нашли свое отражение в трудах Н. И. Пирогова, известного отечественного хирурга, попечителя Одесского и Киевского учебных округов. Критикуя в «Вопросах жизни» узкоспеци-

альное направление в системе воспитания, Н. И. Пирогов считал, что общество нуждается не только в специалистах, но в «истинных людях» [2, с. 61]. Для этого каждый человек, прежде чем стать специалистом, должен пройти ступень общественного воспитания, которая как раз и обеспечивает подготовку из каждого учащегося истинного человека независимого от того, какой профессиональный путь он изберет потом в жизни.

Яркой фигурой в когорте верных сынов отечества предстает К. Д. Ушинский. Ушинский занимал истинно патриотическую позицию: имея все основания находиться в оппозиции к правительству, он не перешел ту черту, за которой начинается оппозиция родине. Он жил и работал для России. Еще в середине XIX в. он заложил основы национальной системы образования. Идея народности, сформулированная основоположником научной педагогики в России К. Д. Ушинским, являясь доминирующей в гражданском воспитании, основывалась на признании особенности русского менталитета, на необходимости развития национального самопознания, становления гражданина своего отечества.

В его педагогических трудах, книгах для детей, в учебниках раскрываются мир русской природы, страницы истории отечества, образ родины. Сюжеты из былинного эпоса, жизни отдельной семьи, картины труда косара или пахаря позволяют ощущать себя частью большого и прекрасного целого. Понятие родины совмещено с другим святым для человека понятием – «мать», «мама», «матушка». Труды Ушинского, его жизнь, его личные качества – лучший пример современному учителю для пробуждения в растущем человеке любви к своему отечеству.

Идеи, воззрения, гражданская позиция и деятельность этих педагогов составили драгоценную сокровищницу духовного наследия России.

### Библиографический список

1. *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений [Текст] / В. Г. Белинский. Т. 7. М., 1995.
2. *Пирогов Н. И.* Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н. И. Пирогов. М., 1953.
3. *Чернышевский Н. Г.* Полное собрание сочинений [Текст] / Н. Г. Чернышевский. Т. 5. М., 1950.