

вательных программ, реализующих ФГОС ВПО: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов / Исслед. центр пробл. качества подгот. специалистов, Координац. совет учеб.-метод. об-ний и науч.-исслед. советов высш. шк. Москва, 2009.

3. *Федеральные* государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки (квалификация «магистр») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>

4. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апр. 2002 г. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской; Центр «Эйдос». Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

**А. Ю. Китов,  
Г. А. Любимова**

## **ЗНАЧИМОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОГО ВУЗА**

Развитие агропромышленной отрасли является приоритетной задачей России и отражено в национальных программах. Задачи, стоящие перед высшими аграрными учебными заведениями в современных сложных экономических и социально-политических условиях, требуют не только структурных и управленческих перемен, но и улучшения качества учебно-воспитательного процесса: преодоления установившихся стереотипов, внедрения в преподавательскую деятельность рекомендаций аграрно-педагогической науки.

Качество образовательного процесса зависит от многих факторов: от того, как и в какой форме получает студент учебную информацию, каким образом организовано взаимодействие с преподавателем, какие средства контроля и самоконтроля используются в учебном процессе, в какой мере учитываются психофизиологические особенности отдельных студентов и т. д.

Образовательный процесс при многоуровневой подготовке специалистов с использованием личностно-деятельностной технологии обучения отражает основные связи, как между компонентами интегрируемых педагогических систем, так и связи с внешней средой, в частности с социально-экономическим заказом общества на специалиста, с наукой и производством.

В отдельные блоки педагогической системы выделяются самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя (ее планирование, организация и проведение, контроль и подведение итогов), внеаудиторная учебная и воспитательная работа студентов (факультативные занятия по интересам, соревнования, участие в учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе, учебные студенческие конференции, домашние задания, беседы, экскурсии, общение, самостоятельные занятия, культурно-массовые мероприятия) и уровни усвоения специальных умений и навыков (репродуктивный, эвристический, теоретический).

Для самостоятельной работы студентов предлагаются такие формы, как работа с первоисточниками, учебниками, сборниками педагогических задач и ситуаций, разработка моделей занятий, анализ дополнительной литературы, материалы для участия в семинаре и др.

В зависимости от места и времени проведения, характера руководства со стороны преподавателя и способа контроля за результатами самостоятельная работа студентов подразделяется на следующие виды:

- самостоятельная работа во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ);
- самостоятельная работа под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, зачетов и экзаменов;
- внеаудиторная самостоятельная работа при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера.

Конечно же, самостоятельность перечисленных выше видов работ достаточно условна, и в реальном образовательном процессе эти виды пересекаются друг с другом.

Если говорить о технологической стороне, то организация самостоятельной работы студентов включает в себя следующие составляющие:

1. Технология отбора целей самостоятельной работы. Основаниями отбора целей являются цели, определенные государственным образовательным стандартом, и конкретизация целей по курсам, отражающим введение в будущую профессию, профессиональные теории и системы, профессиональные технологии и др.

Отобранные цели отражают таксономию целей, например знания источников профессионального самообразования, применение различных форм самообразования при организации самостоятельной работы. Кроме того, цели самостоятельной работы должны соответствовать структуре готовно-

сти к профессиональному самообразованию, включающей мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты.

2. Технология отбора содержания самостоятельной работы студентов. Основаниями отбора содержания самостоятельной работы являются государственный образовательный стандарт, источники самообразования (литература, опыт, самоанализ), индивидуально-психологические особенности студентов (обучаемость, обученность, интеллект, мотивация, особенности учебной деятельности).

3. Технология конструирования заданий. Задания для самостоятельной работы должны соответствовать целям разного уровня, отражать содержание каждой предлагаемой дисциплины, включать различные виды и уровни познавательной деятельности студентов.

4. Технология организации контроля. Включает тщательный отбор средств контроля, определение этапов, разработку индивидуальных форм контроля.

Мы считаем, что основными характеристиками самостоятельной работы студентов в многоуровневой подготовке специалистов являются психологические условия успешности самостоятельной работы студентов, профессиональная ориентация дисциплин, ограниченный бюджет времени студента, индивидуализация самостоятельной работы студентов.

**1. Психологические условия успешности самостоятельной работы студентов.** Прежде всего это формирование устойчивого интереса к избранной профессии и методам овладения ее особенностями, которые зависят от следующих параметров: взаимоотношения между преподавателями и студентами в образовательном процессе, уровень сложности заданий для самостоятельной работы, включенность студентов в формируемую деятельность будущей профессии.

Как любой вид человеческой деятельности, учебная деятельность с психологической точки зрения представляет собой процесс решения специфических задач. Отличие учебных задач от всяких других состоит в том, что их целью является изменение самого субъекта, которое заключается в овладении определенными способами действия, а не в изменении предметов, с которыми действует субъект. Необходимость в постановке и решении таких задач возникает перед субъектом лишь в том случае, если ему необходимо овладеть такими способами действия, в основе которых лежат обобщения теоретического типа.

Рассматривая учебную деятельность как процесс решения задач, следует выделить следующие ее звенья.

*Во-первых, постановка учебной задачи.* В психологии (педагогической психологии) известно, что цель возникает в результате конкретизации смыслообразующих мотивов деятельности. Функцию таких мотивов может выполнить только интерес к содержанию усваиваемых знаний. Без такого интереса невозможна не только самостоятельная постановка учебной задачи, но и принятие задачи, поставленной преподавателем. Поэтому обучение, имеющее своей целью подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности, должно обеспечить прежде всего формирование таких интересов.

*Во-вторых, применение оптимальных способов решения задачи.* Между учебной деятельностью под руководством преподавателя и самостоятельными ее формами существует принципиальное различие, на которое не обращается достаточного внимания. Когда преподаватель ведет студентов от понятия к действительности, такой ход имеет силу только методического приема. Когда речь идет о формировании понятия путем самостоятельной работы с учебными материалами и средствами, условия деятельности решительно изменяются.

Первым среди этих условий является формирование способов логического анализа источников учебной информации, в частности способов логического анализа информационных моделей, в которых фиксируется содержание научных понятий, что одновременно составляет одну из важнейших задач обучения, рассчитанного на подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности.

Вторым важным условием перехода к самостоятельной учебной деятельности является овладение продуктивными способами решения учебных задач, и обеспечение этого условия практически невозможно без активного методологического и методического участия преподавателя.

*В-третьих, осуществление контроля и оценки за ходом и результатом решения задачи.* Формирование контрольно-оценочных операций должно идти от овладения способами контроля и оценки действия преподавателя и других студентов через контроль и оценку собственной работы под руководством преподавателя к самоконтролю и самооценке самостоятельной образовательной деятельности.

**2. Профессиональная ориентация дисциплин.** Бесспорность этого учебно-содержательного тезиса с точки зрения знаний, приобщения к твор-

ческой профессиональной деятельности, эффективного личностного взаимодействия в профессии не должна умалять значения знаний общей культуры соответствующих блоков дисциплин учебного плана.

Кроме того, глубина профилирования тех или иных дисциплин должна отражать психологические закономерности многоуровневого деления будущих профессионалов: бакалавров, специалистов, магистров.

**3. Ограниченный бюджет времени студента.** Во-первых, при формировании временного объема своего предмета преподаватель должен учитывать общую суммарную нагрузку студентов вне зачастую весьма субъективного мнения о несомненной важности именно «своей» дисциплины.

Во-вторых, интенсификация образовательного процесса предполагает ритмичность самостоятельной работы студентов за счет уменьшения рутинной работы студента в семестрах [3].

**4. Индивидуализация самостоятельной работы студентов.** Она включает:

- увеличение удельного веса интенсивной работы с более подготовленными студентами;
- деление занятия на обязательную и творческую части (для всех, пытающихся самостоятельно справиться с более трудными и, главное, нестандартными задачами, дополнительными вопросами, учебно-проблемными ситуациями и т. д.);
- консультации с обучаемыми;
- исчерпывающее и своевременное информирование о тематическом содержании самостоятельной работы, сроках выполнения, потребности во вспомогательных средствах, формах, способах контроля и оценке итоговых результатов с обязательным сравнением с ожидаемыми [3].

Организация самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний. Самостоятельная работа студентов приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует студентов к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений [1, 2].

Активизация самостоятельной работы студентов в многоуровневой подготовке специалистов и самостоятельная познавательная деятельность возможны только при условии развития познавательной активности личности и диалога студента с преподавателем. Для достижения эффективности самостоятельной работы студентов необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объемной аудиторной и самостоятельной работы.

2. Методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее.

3. Обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

4. Контроль за организацией и ходом самостоятельной работы и меры, поощряющие студента за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме с необходимостью должно присутствовать в трех предыдущих, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющим на эффективность самостоятельной работы студентов в целом.

### **Библиографический список**

1. *Любимова Г. А.* Учебная деловая игра в системе вузовской подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности / Г. А. Любимова, А. Ю. Китов // Современные технологии формирования активной жизненной позиции студентов как средство реализации государственной молодежной политики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования ВГСХА / Волгогр. гос. с.-х. акад. Волгоград, 2009. Т. 2.

2. *Любимова Г. А.* Элементы педагогического взаимодействия в образовательном процессе ВГСХА / Г. А. Любимова // Научно-методическое обеспечение управления качеством высшего профессионального образования: материалы научно-методической конференции / Волгогр. гос. с.-х. акад. Волгоград, 2006.

3. *Практические* аспекты реализации многоуровневой системы образования в техническом университете / Ю. В. Попов [и др.] // Организация и технологии обучения. Москва, 1999.