

## Библиографический список

1. *Второе* дополнение к каталогу учебных руководств и пособий, допущенных к употреблению в средних учебных заведениях Министерства народного просвещения [Текст]. Петроград, 1915.
2. *Каталог* учебных руководств и пособий, рекомендованных, одобренных и допущенных для употребления в средних учебных заведениях ведомства Министерства народного просвещения [Текст]. СПб., 1899.
3. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения [Текст]: в 7 т. / А. С. Макаренко. Т. 1. М., 1957.
4. *Олесницкий М. А.* Полный курс педагогики [Текст] / М. А. Олесницкий. Киев, 1895.
5. *Скворцов И. В.* Записки по педагогике [Текст] / И. В. Скворцов. Ч. 1. Общая педагогика. СПб., 1886.
6. *Скворцов И. В.* Записки по педагогике [Текст] / И. В. Скворцов. Ч. 2. Общая педагогика. Петроград, 1916.
7. *Черняев А.* Воспитательная система, основанная на биографиях великих людей [Текст] / А. Черняев. СПб., 1909.

**Р. И. Рафикова,  
Л. В. Партия**

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ОДАРЕННОСТИ**

Одаренность и гражданственность – на первый взгляд разнокачественные понятия. Однако при углубленном рассмотрении между ними обнаруживаются довольно разветвленные связи, поскольку интеллектуально развитые люди проявляют большую активность во всех областях деятельности. Таким образом, интеллектуально развитые школьники составляют бесценное национальное достояние каждой страны. Именно они становятся специалистами, во многом определяющими темпы социального и экономического прогресса.

Проблему личности и общества каждый индивид решает самостоятельно. Но общество должно влиять на социальную мотивацию одаренных детей через воспитание их гражданских качеств. «Гражданственность – это

совокупность убеждений и взглядов, предполагающая, с одной стороны, высокую степень независимости и самостоятельности индивидуальных суждений об обществе, с другой – нерушимую социальную солидарность, выражающуюся в участии человека в жизни социума» [7, с. 23–24].

Цель нашей статьи – рассмотреть социально-педагогический аспект гражданственности и одаренности и определить соотношение этих понятий.

Проблемой одаренности занимались Н. С. Лейтес, Е. С. Виноградов, А. М. Матюшкин, В. И. Панов и мн. др. Что же такое одаренность?

«Как показал теоретический анализ, одаренность очень многогранна, что находит отражение в трактовках, определении видов одаренности и способах выявления соответствующих проявлений... многозначность термина одаренность указывает на многоаспектность проблемы целостного подхода к сфере способностей человека» [3, с. 15–14]. С. Л. Рубинштейн выделяет общую и специальную одаренность. Под общей он понимает уровень общих способностей, проявляющихся как способность к общему (общеобразовательному) обучению. Специальная одаренность определяется им как уровень специальных способностей: технических, музыкальных и т. п. [см.: 3, с. 17].

Анализируя специальную литературу, аспирант Уральского государственного педагогического университета А. В. Залецкий пишет: «...социально-педагогический аспект работы с интеллектуально развитыми и одаренными детьми раскрывается в трудах американского ученого К. Тэкекса, в них сформулированы проблемы, с которыми сталкиваются данные учащиеся. Первая группа проблем – это непонимание в семье. Вторая группа проблем связана с обучением в школе. Дело в том, что у интеллектуально развитого ребенка, как отмечает К. Тэкекс, достаточно рано формируется зона его особых интересов. А на школьные предметы, которые по ряду причин оказываются за пределами этой зоны, у ребенка не остается просто ни времени, ни желания. Третья группа проблем – одаренный ребенок и общество. Центральный пункт этой проблемы, по мнению данного автора, – это неинтеллектуализм, распространенный в обществе. Фетишизация “обыкновенного”, “среднего” человека, недоверие к “умникам” – все это пронизывает американское общество» [3, с. 27]. Это не является исключением и для российского общества. Основным следствием антиинтеллектуальных установок является стремление одаренных школьников быть как все, не выделяться.

«В реальной жизни о таких людях (детях и взрослых) говорят “белая ворона”, и часто они попадают в межличностный вакуум. А в профессиональной деятельности, не секрет, часты пока еще случаи торможения (часто целенаправленного) со стороны руководителей их карьерного роста» [2, с. 80].

К настоящему моменту Россия оказалась в парадоксальной ситуации. С одной стороны, в отечественной педагогической практике очень мало образовательных программ для одаренных детей; в педагогических вузах практически не ведется целенаправленная профессиональная подготовка учителей, воспитателей, школьных и дошкольных психологов для работы с ними; отсутствует базовая теоретическая подготовка специалистов по педагогике детской одаренности; педагогики одаренности как научной дисциплины или профессии в реестре специальностей не существует. С другой стороны, в Сибири, например, одаренных детей в каждой возрастной группе насчитывается от 8 до 10%, и это самый высокий показатель на планете (среднемировой показатель – от 1 до 5) [4, с. 28]. Отмечается, что наиболее слабым и неразработанным звеном является организационно-педагогическое, поскольку на сегодня отсутствует организационная структура (модель) работы с данной категорией школьников. В нашей стране всевозможные центры научного, научно-технического и художественного творчества действуют в основном на эмпирической базе, без опоры на серьезные социологические, физиологические и психолого-педагогические исследования [8, с. 56].

Кроме этого, имеет место и социально-экономическое противоречие, которое, по существу, является самым жестким и которое сама школа не в состоянии снять. Это противоречие между фактом существования интеллектуально развитых и одаренных детей и опасностью их возможной невостребованности. Отсутствие условий для самореализации талантливой личности противоречит самой ее природе и губительно сказывается на ее судьбе.

Наличие такого противоречия свидетельствует о кризисе государственной политики в отношении интеллектуально развитых и одаренных детей [8, с. 30]. Вот что по этому поводу писал В. П. Кащенко: «Интересы даровитого ребенка требуют, чтобы его взяли из неблагоприятной среды и поместили в специально созданную для него школу. Надо помнить, что всякое великое дарование, получившее правильное и максимальное развитие, представляет большое социальное благо, поскольку оно служит дальнейшему прогрессу и развитию» [цит. по: 1, с. 386].

В целом можно утверждать, что самое большое противоречие, существующее и сегодня в педагогической науке, касается одаренных детей. Нуждаясь в творческих людях, государство не создает полноценных условий для развития личности одаренных детей, а в последующем для самореализации талантливого взрослого. К сожалению, слова Ф. И. Шляпина: «Все, что находится выше уровня болота, обречено на уничтожение», – характеризуют нашу действительность и по сей день. И поэтому, нет ничего удивительного, что такие люди ищут лучших условий, адекватных для реализации их сущностных сил, проявления их творческих способностей, интеллектуальной одаренности, своего существования как личности, наконец.

Проблема гражданственности, патриотизма была, остается и будет актуальной, так как связана не с определенной категорией населения, не с каким-либо явлением, а с каждым человеком в отдельности и всем человеческим сообществом одновременно. Отметим, что в определенные временные периоды в понятие «гражданственность» вкладывался различный смысл. Подлинный гражданин – не только нравственный человек и законопослушный член общества, но и самостоятельная личность, имеющая адекватное представление о целостной картине мира, осознающая свое особое предназначение в нем и определяющая гражданские интересы выше политических и личных [5, с. 40].

Гражданственность созидательна, а значит, формируется через деятельность. Строить здоровое общество и сильное государство может только человек с гражданским мироощущением. Человек, воспитанный в духе гражданственности, – это личность, способная самостоятельно анализировать события и явления, имеющая свою точку зрения, независимую от политической конъюнктуры, готовая сделать свой вклад в построение правового государства и гражданского общества. Любое государство стремится к гражданскому обществу, высшей ценностью которого будет являться гражданин как носитель традиций и культуры своего народа.

«Мы должны осознавать, кого мы готовим: пассивного созерцателя, активного потребителя или деятеля, стремящегося к гармонии чувств и разума, т. е. гражданина-патриота» [5, с. 42–43].

Основы гражданственности должны закладываться с детства. Еще в дошкольном возрасте каждый ребенок должен осознавать понятия «родина», «мама», «родной город» и т. п. Для гражданского воспитания наиболее оптимальным является подростковый возраст, так как это пора само-

утверждения, активного формирования социальных интересов и жизненных идеалов, большей ориентации на внутреннее регулирование поведения, самооценку. У школьников этого возраста нередко отсутствуют чувства ответственности и гражданского долга перед обществом, что находит свое выражение в неправильном отношении к законам, ценностям и нормам общества, к труду, дисциплине. Поэтому при выборе жизненных ориентиров подросткам нужна помощь извне.

Рассмотрим гражданственность как сложнейшее личностное образование, основными элементами которого являются гармонически сочетающиеся, патриотические, интернациональные чувства, нравственная и правовая культура, выражающиеся в чувстве собственного достоинства, во внутренней дисциплинированности, уважении и доверии к другим гражданам, к государству. Чувство собственного достоинства понимается нами как чувство гордости за принадлежность к своей стране и гордость за нее. Его надо культивировать как основу гражданского воспитания.

Указанные выше качества целесообразно классифицировать в соответствии с тремя основными признаками (нравственный, правовой и социально-политический). С первым соотносятся гражданское самосознание, гражданский долг, гражданская ответственность. Со вторым – правовая культура, соблюдение законов государства, личная свобода, с третьим – гражданское достоинство, гражданская активность, политическая культура, патриотизм и интернационализм [6, с. 2–3].

Ведущими показателями сформированности гражданственности у школьников являются когнитивный, мотивационный, поведенческий критерии. Когнитивно-познавательный критерий представляет собой систему усвоенных личностью знаний о сущности гражданственности. Мотивационно-ориентировочный критерий характеризует направленность отношений человека к обществу, к самому себе. «Поведенческий критерий определяет реальное поведение индивида, его умение соблюдать нравственные и правовые нормы в соответствии со своей гражданской позицией. В своем развитии все три критерия гражданственности тесно связаны между собой, поскольку в характеристике данного личностного образования они рассматриваются как единое целое, позволяющие всесторонне оценивать результаты воспитания» [6, с. 4].

Человека, «стоящего на уровень выше» «средней массы», необходимо научить осознавать социальную ответственность перед обществом, по-

мочь сформировать убеждение, что вся его деятельность должна строиться по принципу «Не навреди!». Деятельность одаренного человека должна носить гуманистическую направленность, т. е. такая личность должна реализовываться через деятельность во благо своего общества.

### Библиографический список

1. *Василькова Ю. В. и Василькова Т. А.* Социальная педагогика [Текст]: курс лекций / Ю. В. Василькова и Т. А. Василькова. М., 2000.
2. *Введенский В.* Одаренный ребенок [Текст]. Что с ним делать? / В. Введенский // Директор shk. 2003. № 5.
3. *Залецкий А. В.* Дидактические условия самообразования интеллектуально развитых старшеклассников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А. В. Залецкий. Екатеринбург, 2005.
4. *Кулемзина А. В.* Принципы педагогической поддержки одаренных детей [Текст] / А. В. Кулемзина // Педагогика. 2003. № 6.
5. *Савотина Н. А.* Гражданское воспитание [Текст]. Традиции и современные требования / Н. А. Савотина // Педагогика. 2002. № 4.
6. *Салихова Р.* Воспитание гражданина [Текст] / Р. Салихова // Воспитание школьников. 2003. № 1.
7. *Сапуляева Т. Ю.* О понятии гражданственность [Текст] / Т. Ю. Сапуляева // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 4.
8. *Шпарева Г. Т.* Организационно-педагогическая деятельность по развитию одаренности как основы элитарного образования [Текст] / Г. Т. Шпарева. Краснодар, 2002.

Д. Г. Рубленов

### ДУХОВНЫЙ СМЫСЛ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Для рассмотрения проблем гражданского воспитания прежде всего необходимо уяснить: кто такой гражданин? В обычном понимании гражданин – это член общества и государства.

Взаимосвязь общественной жизни и духовных исканий человека отмечает русский религиозный философ И. А. Ильин. По его мнению, «государство, в его духовной сущности, есть не что иное, как родина, оформ-