

позволил построить психологическую систему деятельности, включающую мотивы, цели, программы, информационную основу деятельности, принятия решения, подсистему профессионально важных качеств личности.

Профессиогенетический подход сформировался в процессе применения генетического подхода к человеку труда. Он предполагает изучение системных характеристик профессионала не только в их актуальном состоянии, но и в динамике, перспективе (профессиональный потенциал, резервы, профессиональную обучаемость, самообучаемость).

В центре внимания субъектного подхода – человек, осуществляющий конкретную профессиональную деятельность (Е.А. Климов и др.). Субъект труда – это человек, обладающий активным целеполаганием, сознательно строящий и регулирующий свою деятельность.

Основной идеей гуманистического подхода является признание права человека на самостоятельный выбор, на нестандартную стратегию индивидуального поведения. Исследование наличия или отсутствия у человека необходимых для профессии качеств не позволяет делать окончательный вывод о профпригодности. Необходимо, включая человека в деятельность, создавать условия для профессионального развития.

Акмеологический подход (Н.В. Кузьмина, А.А. Бодалев, А.А. Деркач и др.) разрабатывается в рамках акмеологии, изучающей условия и закономерности продвижения человека к вершинам профессиональной деятельности и зрелости личности. Он предполагает выявление условий мобилизации у человека труда установки на наивысшие достижения, на наиболее полную самореализацию личности.

Приоритет использования рассмотренных подходов в практике профессиональной деятельности и обучения определяется еще и возможностью технологизации процесса профессионального развития. С этой точки зрения наибольшую значимость приобретают профессиографический и акмеографический подходы к развитию профессионализма, разработанные в рамках психологии труда и акмеологии.

Профессиографический подход к изучению особенностей деятельности включает: схемы изучения профессии; комплекс методов изучения; правила организации эксперимента.

Акмеографический подход развивается в рамках акмеологии, изучающей пути достижения человеком вершин в профессиональном и личностном развитии.

Реализация представленных подходов в образовательном процессе применительно к совершенствованию стиля руководства представляет лишь некоторые возможности совершенствования профессионализма руководителя, между тем развитие основных идей профессиографического и акмеографического подходов позволит более целенаправленно осуществлять развитие профессионализма руководителей в процессе профессионального обучения и переподготовки.

*Н.Ю. Соколова*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Изучение различий между мужчинами и женщинами в эмоциональной экспрессии**

В данной работе выдвинута гипотеза о том, что существуют различия в реакциях и поведении между мужчинами и женщинами в состоянии фрустрации.

Вопросы, связанные с особенностями пола человека и его

психологическими различиями, в последнее время часто входят в число наиболее активно обсуждаемых в обществе. Ведь роль мужчины и женщины в общественной среде сегодня претерпевает значительные изменения.

Предметом обследования является изучение различий между мужчинами и женщинами в эмоциональной экспрессии.

Эмоция – это нечто, что переживается как чувство, которое мотивирует, организует и направляет восприятие, мышление и действия.

Термин «экспрессия» переводится на русский язык как выразительность, яркое проявление чувств, настроений. Экспрессия толкуется также, как предъявление вовне (другому

человеку, группе лиц) скрытых для непосредственного наблюдения психологических особенностей личности. Экспрессивность означает степень выраженности того или иного чувства, настроения, состояния, отношения и т.д.

Е. Маккоби и К. Джеклин на основе ряда экспериментальных исследований пришли к выводу, что в первые годы жизни нет различий в частоте и продолжительности этой отрицательной эмоциональной реакции у мальчиков и девочек, но с возрастом их частота и интенсивность у мальчиков возрастают, а у девочек – убывают. Авторы объясняют это тем, что девочки, имея те же агрессивные тенденции, что и мальчики, боятся проявить их из-за возможного наказания, в то время как к агрессии мальчиков окружающие относятся более благосклонно.

В.А. Чикер с соавторами (1998) выявили, что для девочек старших классов социальная среда оказывается более насыщенной эмоциональными событиями, имеющими стрессогенное значение, чем для мальчиков. Это подтвердилось в исследовании, проведенном на студентах. В.П. Плотников с соавторами (2001) выявили наличие психического напряжения высокой степени у 62,5% опрошенных девушек и легкой степени такого напряжения у 45,2% юношей. Эмоциональное отношение к потенциальным источникам отрицательных эмоций у юношей и девушек было разным. Для юношей более значимыми, чем для девушек, было отношение к учебной группе, к своему самочувствию, к родителям; для девушек – к сессии и экзаменам.

Л.В. Куликов выявил значимые различия в самооценке печали: у женщин она выше. Это же выявлено и М.С. Пономарёвой с той лишь разницей, что у младших школьников склонность к печали больше выражена у мальчиков.

Женщины более свободны в выражении страха и грусти, чем мужчины. Правда, Н. Айзенберг и соавторы выявили по мимике и самоотчёту испытуемых лишь небольшие различия в проявлении эмоциональности в пользу женщин. С возрастом эти различия увеличивались, в основном за счёт того, что мужчины больше маскируют свои эмоции.

В ряде других исследований также показана большая экспрессивность лиц женского пола, независимо от их возраста. Было обнаружено, что женщины проявляют более эмоциональное поведение в чисто женских группах, чем в смешанных.

Женщины лучше кодируют экспрессивное выражение счастья, а мужчины – гнева и злобы. Отмечается, что женщины более улыбки, чем мужчины.

Различия в эмоциональной экспрессии мужчин и женщин многие психологи связывают с особенностями воспитания тех и других. Согласно К. Юнгу, у мальчиков в процессе их воспитания чувствования подавляются, в то время как у девочек они доминируют. Для мужчин открытое проявление эмоций достойно насмешек и позора.

В диагностике поведения в состоянии фрустрации объектом исследования выступили студенты I и II курса РГППУ (47 человек от 17 до 19 лет со средним возрастом 18 лет, из них 20 женщин и 27 мужчин).

Целью данного обследования является выявление различий в поведении между мужчинами и женщинами в состоянии фрустрации, а также выявление у них таких реакций на сильный раздражитель, как агрессия, перемещение, идентификация, фиксация, рационализация.

Для проведения данного обследования использовалась Рисуночная методика фрустрации Розенцвейга. Это полупроективная методика, состоящая из 24 картинок (в стиле комиксов), на которых изображены 2 человека в типичных жизненных ситуациях, характеризующихся умеренным уровнем фрустрации. Черты лица и др. признаки выражения эмоций намеренно опущены на этих рисунках. Персонаж, находящийся слева, всегда говорит определенные слова, которые помогают описать фрустрацию др. персонажа. Над изображенным справа персонажем имеется пустой квадрат, в который испытуемого просят вписать первый пришедший на ум ответ.

Предполагается, что испытуемый осознанно или неосознанно идентифицирует себя с

фрустрированным персонажем на каждой картинке и проецирует свое отношение в даваемом ответе. Для оценки этого отношения, или реакции, каждому ответу приписываются баллы в соответствии с двумя основными измерениями: направлением агрессии и типом агрессии. По направлению агрессия подразделяется на экстраагрессию, когда агрессивные реакции обращены на окружение; интраагрессию, когда агрессивные реакции обращены на самого себя; и имагрессию, когда агрессия переводится в попытку затушевать проблему или представить ситуацию в лучшем свете. Дело обстоит так, как если бы экстраагрессивность переводила агрессию вовне, интраагрессивность – внутрь, а имагрессивность гасила ее. По типу агрессия подразделяется на препятственно-доминантную, при которой в ответе акцентируется препятствие, вызывающее фрустрацию; самозащитную, при которой ответы направлены на защиту своего «Я»; и потребностно-персистентную, при которой акцентируется разрешение фрустрирующей проблемы путем достижения цели, невзирая на препятствие. На основе комбинирования этих 6 категорий реакция на каждую стимульную картинку может быть отнесена к одному из 9 оцениваемых факторов.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что в общей выборке студентов выявлен высокий уровень импунитивных реакций. Фрустрирующая ситуация рассматривается студентами как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует. Высокий уровень реакций с фиксацией на препятствии, что говорит о том, что во фрустрационных ситуациях у студентов преобладает более чем нормально идея препятствия. А также высокие показатели в типах реакций с фиксацией на самозащите, что говорит о слабых, уязвимых личностях.

В ходе исследования было выявлено, что достоверные отличия в выборках юношей и девушек существуют по уровню реакций с фиксацией на препятствии, у девушек этот признак проявляется ярче, это значит, что у них

препятствия, вызывающие фрустрацию, всячески акцентируются, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные. Выявлены отличия по показателям реакций с фиксацией на самозащите. Юноши в большей степени, чем девушки активны в форме порицания кого-либо, отрицания собственной вины, уклонении от упрека, направленные на защиту своего «Я». У девушек более высокие показатели в реакциях с фиксацией на удовлетворении потребностей, что говорит о постоянной потребности найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению. Существует большая разница в показателях между девушками и юношами в экстрапунитивных реакциях. У юношей этот признак намного ярче выражен. Данная реакция несёт агрессивный характер, осуждается внешняя причина фрустрации, подчёркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешение ситуации требуют от другого лица. По интропунитивным реакциям девушки имеют более высокие результаты, следовательно девушки принимают вину или же ответственность за исправление возникшей ситуации на себя; фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. И в импунитивных реакциях у представительниц женского пола также более высокие показатели. Фрустрирующая ситуация рассматривается ими как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, осуждение окружающих или самого себя отсутствуют. У юношей эти характеристики выражены в меньшей степени.

Различия в эмоциональной экспрессии мужчин и женщин многие психологи связывают с особенностями воспитания тех и других. Согласно К. Юнгу, у мальчиков в процессе их воспитания чувствования подавляются, в то время как у девочек они доминируют. Для мужчин открытое проявление эмоций достойно насмешек и позора.

Это даёт основание говорить (Ш. Берн, 2001), что эмоциональность (т.е. сила переживаемых эмоций) у мужчин и женщин одинаковая, различна же степень их внешнего выражения. Различно у мужчин и женщин и выражение разных эмоций: то, что «прилично» для женщин (плакать, сентиментальничать, бояться и т.п.), «неприлично» для мужчин, и наоборот, то, что «прилично» для мужчин (проявлять гнев и агрессию), «неприлично» для женщин.

Половые различия в проявлении эмоциональных типов. А.А. Плоткин (1983) показал, что как у мужчин, так и у женщин распространены эмоциональные типы, при которых доминирует либо радость и страх, либо радость при равенстве страха и гнева. Одинаковую предрасположенность женщин к страху и гневу можно объяснить с позиции К. Изарда (2000), считавшего, что склонность к страху может уравновешивать предрасположенность к гневу, удерживая индивидов от агрессивных поступков и конфликтов или переводя их в более «мягкие» формы (например, в косвенную вербальную агрессию, которая, по данным П.А. Ковалёва, преобладает именно у женщин).

У мужчин наиболее распространённой является структура, в которой гнев и радость преобладают над страхом. Эти данные согласуются с имеющимися в литературе данными о большей выраженности у мужчин прямой физической и вербальной агрессии (П.А. Ковалёв, 1996).

В ходе данной работы было проведено психодиагностическое обследование студентов РГППУ групп кт-111, кт-105, Вт-109 и пп-209, которое доказало выдвинутую гипотезу о том, что существуют различия в реакциях и поведении между мужчинами и женщинами в состоянии фрустрации.

*А.В. Трофимов*  
КГУ, Курган

### **Некоторые особенности неудовлетворённости межличностными отношениями**

Об актуальности данной проблемы говорит то, что наиболее частым поводом для обра-

щения за психологической помощью является неудовлетворённость в межличностных отношениях (конфликты, кризисы, сложности в личных и семейных отношениях.). Это может быть неудовлетворённость качеством имеющихся отношений, угроза их распада, уже осуществившийся разрыв, сомнения в выборе или в избраннике, измена (реальная или мнимая). Это может быть череда неудачных контактов, союзов, встреч, одиночество, изоляция от внешнего мира (как добровольная, так и вынужденная). На этой почве происходит разрушение отношений.

Неудовлетворённость межличностными отношениями возникает в ряду разных причин, которые мы и решили обозначить в данном исследовании и посмотреть в чём может заключаться особенность различий в оценке неудовлетворённости студентами учащих на территории разных стран.

Гипотеза. Значимость различных источников неудовлетворённости межличностными отношениями в Российской и Казахской выборке имеет разную выраженность.

Выборка. Опрошено 60 студентов, из которых 30 – русские, и 30 – казахи. В возрасте от 18 до 26. Все респонденты с высшим или неоконченным высшим образованием.

Методы. Анкета «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями». В разработке анкеты принимали участие следующие респонденты: студенты психологи (2,3,4 курсов), т.ж. студенты социологи, и культурологи. Возраст от 19 до 25 лет. Всего 345 человек. Из них 304 женщины и 41 мужчина.

Из 345 человек – 198 на первом этапе выявления причин (респонденты писали в открытой форме возможные причины неудовлетворённости). 52 человека на втором этапе – оценивали по семибалльной шкале 293-и причины с помощью опросника (из приведённых причин выявленных в предыдущем этапе). И после второго этапа, выделены 30 причин, по которым создана анкета «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями», в которой надо дать оценку по семибалльной шкале для каждой из причин.