

Необходимо остановиться на психологическом содержании различных форм (технологий) общения в интернете: телеконференций, чатов. В интернете в результате физической непредставленности партнеров по коммуникации друг другу теряет свое значение целый ряд барьеров общения. Они обусловлены такими характеристиками партнеров по коммуникации, которые выражены в их внешнем облике: их полом, возрастом, социальным статусом, внешней привлекательностью или непривлекательностью. Сюда следует отнести также коммуникативную компетентность человека, а точнее, невербальную часть коммуникативной компетентности.

Другое важное следствие физической непредставленности человека в текстовой коммуникации – возможность создавать о себе любое впечатление по своему выбору. «В виртуальной среде вы вообще можете быть кем хотите, выглядеть как угодно, быть существом любого пола по выбору, словом, у вас нет ограничений, характерных для материального мира».

Келли приводит поговорку: «В интернете никто не знает, что вы — собака». Анонимность общения в интернете обогащает возможности самопрезентации человека, предоставляя ему возможность не просто создавать о себе впечатление по своему выбору, но и быть тем, кем он захочет. При коммуникации в интернете люди часто создают себе виртуальный образ, представляя виртуальной личностью, наделенной именем, часто псевдонимом, желаемыми чертами.

Тот факт, что в интернете люди создают себе некие виртуальные личности, создает дополнительные возможности для изучения идентичности. «Вопрос о том, как соотносится реальное Я с виртуальной личностью и где границы между самопрезентацией, симуляцией и самоактуализацией – основной вопрос, возникающий при рассмотрении игр с идентичностью» (Reid, 1994).

Опыт большого числа пользователей говорит о том, что использование компьютера накладывает отпечаток на характер мыслительной деятельности пользователей при решении задач, оказывает влияние на ход многих психических

процессов у них. При работе с напечатанным текстом произвольное внимание — более устойчивое и сосредоточенное, чем при работе на компьютере, краткосрочное запоминание текста бывает более продуктивным при прочтении его с листа. Такие мыслительные операции, как анализ, синтез, обобщение, конкретизация и другие, обладают спецификой в условиях работы на компьютере и требуют большей организованности (автоматизма). У подготовленных пользователей формируется психологическая зависимость от компьютера, который стимулирует их умственную деятельность, оказывается условием успешного выполнения заданий. При этом процессы, связанные с запоминанием, анализом и пониманием текста, у опытных пользователей протекают хуже, чем у начинающих пользователей, что следует объяснять как негативные последствия влияния работы на компьютере на умственную активность.

*О.В. Чеснокова*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Диагностика стратегий поведения в конфликтных ситуациях участников рабочей группы**

В процессе любого взаимодействия велика возможность возникновения конфликтных ситуаций. Вероятность конфликта повышается в трудовом взаимодействии, где имеет место быть сложная структура малых групп. И от того, насколько эффективно индивид умеет выходить из конфликтных состояний, зависит его успешность жизнедеятельности.

Диагностика стратегий поведения в конфликтных ситуациях участников рабочей группы была проведена в связи с ее актуальностью, как для группового взаимодействия, так и для каждого человека в отдельности, составляющего группу.

Все возрастающий интерес к «конфликтологии», в немалой степени связан с ростом напряженности в разных сферах социального взаимодействия, с острой потребностью и различных общественных структур, и отдельных людей в практической помощи в разрешении конфликтов.

Противоречия, конфликты, кризисы, переживаемые человеком, являются источником развития личности, определяют ее конструктивный или деструктивный жизненный сценарий.

Стратегии поведения, избираемые участниками конфликта, имеют решающее значение для его последующего развития, а зачастую и для конечного результата, исхода конфликта.

Выбор стратегии поведения осуществляется под влиянием психологической установки (ориентации), которая включает когнитивные, мотивационные и моральные компоненты.

Психологические ориентации возникают как под влиянием объективных характеристик каждой из сторон, так и в силу индивидуальных особенностей людей, обнаруживающих преимущественную склонность к выбору тех или иных стратегий взаимодействия.

Назначение конфликта было и есть преодоление чрезмерно обострившихся противоречий, нахождение оптимального выхода из возникшего противостояния, поддержание взаимодействия субъектов социальных связей в условиях серьезного расхождения их интересов, оценок, целей.

Существует точка зрения, рассматривающая конфликт не как отклоняющееся от нормы и преходящее явление, но как постоянный и даже необходимый компонент социальных отношений.

По мнению Л. Козера, «...конфликт внутри группы может способствовать ее сплочению или восстановлению единства; поэтому...конфликты, затрагивающие только такие цели, ценности и интересы, которые не противоречат принятым основам внутригрупповых отношений, как правило, носят функционально-позитивный характер».

Данная проблематика является существенно значимой и для психолого-педагогической практики, зачастую, конфликт в образовательном учреждении носит сложный, комплексный характер, в котором несколько участников; одна из сторон может представлять группу; и, или, затрагиваются детско-родительские отношения.

Конфликт предстает как осознание на уровне отдельного человека, социальной группы или более широкой общности противоречивости процесса взаимодействия и отношений, различий, несовместимость интересов, ценностных оценок и целей, как осмысленное противостояние.

Конфликт – это столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями.

Эффективное разрешение конфликта требует от каждого субъекта ясного представления о природе и специфике данного конфликта, осмысленного стиля поведения, выбранного с учетом стиля поведения другой стороны; т.е., конфликт как таковой, включает в себе ряд противоречий, и, в то же время, участники конфликта, должны учитывать (и в какой-то степени принимать) позицию другой стороны.

Противоречие конфликта в практическом плане заключается в том, что, конфликт- это не всегда отрицательное явление, иногда, конфликт носит «очищающий», позитивный характер и является для человека «зоной роста».

Необходимо обучать людей умению взаимодействовать в конфликтных ситуациях, особенно актуальны такие знания и умения для представителей профессий «человек-человек».

С целью изучения данного феномена было проведено диагностическое исследование участников рабочей группы, которое имело и практическое значение:

1. Изучить тенденции применения какой-либо стратегии по выходу из конфликтной ситуации участников рабочей группы.
2. Сравнить полученные результаты двух группы и выявить возможные закономерности.
3. Оценить степень адаптации каждого члена того или иного коллектива к совместной деятельности.

В исследовании принимали участие две рабочие группы (коллектив организации).

Объектом исследования является модель (стиль) поведения индивида в конфликтной ситуации.

Предметом исследования являются две рабочие группы людей (трудовые коллективы).

В результате исследования необходимо выявить, какие стратегии выхода из конфликтных ситуаций используют в своей модели поведения участники рабочих групп.

Была выдвинута рабочая гипотеза: участники рабочих групп относятся к представителям профессий «человек-человек», и возможно, обладают, таким профессионально важным качеством личности (ПВК) как эффективное разрешение конфликта, осмысленный стиль поведения, выбранный с учетом стиля поведения другой стороны.

Также, участники групп прошли обучение-серию тренингов эффективного взаимодействия; т.е., возможно предположить, что участники будут применять эффективные стили поведения, такие как, сотрудничество и компромисс.

Для получения необходимых данных была использована методика оценки способов реагирования (определение доминирующего стиля поведения) в конфликте на основе теста К. Томаса, адаптированного Н.В. Гришиной, которая позволяет определить типичные способы реагирования человека на конфликтные ситуации, выявляет тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

В исследовании принимали участие две рабочие группы (трудовые коллективы, два отдела организации г. Екатеринбурга); 12 человек, в возрасте от 20 до 45 лет; средний возраст 30 лет; из них женщин – 7, мужчин – 5;

Группа № 1. Группа состоит из 6 человек, из которых 4 женщины, в возрасте от 29 до 40, мужчин – 2; 20 и 39 лет,

Группа № 2. Группа состоит из 6 человек, из которых 3 женщины, в возрасте от 25 до 38, мужчин – 3, в возрасте от 30-45 лет.

После обработки бланков ответов были получены первичные данные, которые затем были обработаны с помощью математической статистики.

В группах преобладают такие стратегии поведения в конфликтных ситуациях, как избегание, приспособление, компромисс, сотрудничество.

Сотрудничество – наиболее оптимальной и эффективной способ выхода из конфликтной ситуации, используется только несколькими участниками, и преобладает в группе №2.

В обеих группах ведущей тенденцией выступает такая форма поведения как приспособление.

Этот факт, позволяет сделать вывод, что для данных групп, занимающихся одинаковой деятельностью, свойственны одинаковые типы, формы поведения.

Вероятно, предположить, что данные группы людей, осознанно в своей деятельности применяют именно такие формы поведения в конфликтной ситуации как компромисс и избегание, т.к. их деятельность подразумевает недопущение конфликта, а если он возник, оптимальное преодоление конфликтной ситуации для обеих сторон.

Итак, гипотеза исследования подтвердилась, участники исследования, деятельность, которых связана с профессиями типа «Человек-Человек» обладают таким ПВК личности, как умение эффективного выхода из конфликтной ситуации, т.е. используют в своем репертуаре как правило две эффективные стратегии, такие как «Компромисс+ Сотрудничество», «Сотрудничество+Избегание», «Компромисс+Избегание».

Участники исследования ранее проходили обучение эффективному взаимодействию, результаты обучения положительно отразились на результате исследования.

По результатам исследования проведена оценка степени адаптации членов коллектива в групповом взаимодействии; с некоторыми участниками групп была проведена беседа по оптимизации действий выхода из конфликтных ситуаций.

*М.Н. Шадрина*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Изучение гендерных особенностей межличностного понимания и взаимопонимания**

В современном мире тема понимания и взаимопонимания очень актуальна. Каждый