

Дети, поздно овладевающие речью (позже 3 лет) и имеющие нарушения звукопроизношения, конечно, попадают в группу риска вторичных нарушений, таких, как дисграфия и дислексия.

Но нередки и случаи, когда ребенок, не имеющий никаких нарушений звукопроизношения в дошкольном возрасте, оказывается двоечником по русскому языку. У таких детей при детальном обследовании часто выявляются нарушения фонематического слуха (дети не могут повторить слога с оппозиционными звуками, например: па-па-ба-па-ба; та-да-да-та-та и т.д., не могут отхлопать заданный ритм), у них нарушены операции анализа и синтеза. Все это в свою очередь сказывается на процессе письма.

Для того чтобы записать правильно слово, его надо сначала запомнить целиком, затем выделить последовательность звуков в слове, а потом еще и записать это слово, используя графический образ звука – букву. На этом этапе включаются и зрительные и пространственные ориентиры, и совершенство фонематического слуха.

Встречается также так называемая дисграфия цейтнота, когда ребенок при ускорении темпа работы начинает допускать большое количество ошибок. Развитие его внимания, памяти, мышления, его внутренние биологические ритмы не могут воспринимать материал с подаваемой скоростью. А значит, нужен индивидуальный подход в обучении ребенка.

Нарушение письменной речи не всегда связано с нарушением процесса чтения и наоборот. Для того чтобы разобраться, каковы нарушения и какую коррекционную работу следует проводить, необходимо обратиться к учителю-логопеду.

Учитель начальных классов – первый помощник ученику и его родителям. При необходимости педагог может направить ребенка на консультацию к логопеду, невропатологу и совместными усилиями преодолеть возникшие трудности. В некоторых не очень запущенных случаях учитель сам может оказать посильную помощь ребенку. Ранняя диагностика и свое-

временное оказание помощи значительно повышают шансы на успех. По данным зарубежных авторов, при выявлении дислексии (нарушение чтения) в 1-2-м классах чтение может быть доведено до уровня нормы у 82% детей, в 3-м классе – у 46% детей, в 4-м – у 42%, в 5 – 7-х классах в 10-13% случаев.

Нужно быть внимательнее к детям, помогать им в преодолении возникающих трудностей.

Н.Г. Ахмадеева, С.В. Деткова
РГППУ, Екатеринбург

Изучение мнений студентов о модернизации образования РФ

В 1999 году в итальянском городе Болонья министры образования европейских стран подписали специальную декларацию, согласно которой к 2010 году вся Европа должна перейти на единую систему высшей школы и взаимного признания дипломов. Это коснулось и России, в том числе и нашего университета. В настоящее время отношение к нововведениям, утвержденным на Болонской конференции, неоднозначно. Эта проблема актуальна и была выбрана нами для изучения.

В исследовании приняли участие 96 студентов РГППУ, обучающихся в разных институтах: машиностроительный (МаИ), электроэнергетики и информатики (ЭЛИн), социологии и права (ИСП), экономики и управления (ИнЭУ), социальный (СоИн), лингвистики (ИнЛин), художественно-педагогический (ХПИ), психологии (ИПс). Выборку составили студенты 1 – 6 курсов в возрасте от 17 до 22 лет из них 59 девушек и 37 юношей.

Для проведения этого исследования нами была разработана анкета, состоящая из 14 вопросов. В анкете имеются 2 типа вопросов: закрытые (представлены 2 – 4 вариантов ответа) и открытые.

Нами было выявлено, что студенты РГППУ в высокой степени информированы о Болонских преобразованиях (88%). Главными источниками информации о приравнивании системы высшего образования РФ к Европейским

стандартам для студентов нашего университета являются преподаватели (40%) и СМИ (36%).

У Болонской реформы есть как сторонники, так и противники. Сторонники реформы сравнивают Болонскую систему с ПДД – везде одинаковые правила, они считают, что эта система отличается рациональностью, мобильностью. Среди наших студентов это мнение разделяют 26% опрошенных.

Противники считают, что отдельные пункты данной реформы в корне противоречат российским принципам образования. Эта реформа еще более усугубит разрыв между школой и вузом, а также снизит качество образования. По мнению большинства противников, внедрение Болонской системы является скрытым переходом к платному обучению. Ректор МГУ Виктор Садовничий считает, что приняв западный стиль образования, Россия начнет «готовить лаборантов для Запада». Большинство опрошенных нами студентов относятся к внедрению данной системы отрицательно (40%).

Несмотря на то, что большинство студентов (опрошенных нами) относятся к внедрению Болонской системы отрицательно, 44% положительно относится к введению многоуровневого обучения «бакалавриат – магистратура», хотя такое обучение является одним из важнейших пунктов в Болонских преобразованиях. У 30% опрошенных этот вопрос вызвал затруднения. Среди достоинств системы «бакалавриат – магистратура» студенты РГППУ выделяют: конкурентоспособность, диплом европейского образца, возможность продолжения обучения за границей, возможность выбора изучаемых дисциплин и срока обучения. Недостатками данной системы, по мнению студентов, являются: переход на платное обучение, непонимание и негативное отношение к данной системе в нашей стране, большой объем самостоятельной работы, «эта система окончательно разрушит и без того разваливающуюся систему российского образования», «студентов загоняют в рамки». 40% опрошенных не смогли выделить достоинства и недостатки этой системы.

Среди опрошенных 32% считает, что

внедрение системы «бакалавриат – магистратуры» не повлияет на качество образования, 46% - что повлияет, из них 21% указывает положительные изменения, 26% – отрицательные. Среди положительных изменений выделяются: повышение уровня образования, приобретение большего количества ЗУН, ценность знаний за границей, обучение станет более жестким и нормированным из – за рейтинговой системы. Студенты, придерживающиеся другой позиции, выделяют следующее: уровень образования бакалавров будет низким, количество студентов уменьшится, также уменьшится количество аудиторных часов, не у каждого будет возможность стать магистром.

Президент Всероссийского фонда образования Сергей Комков: «По сути, применение у нас Болонской системы – не что иное, как скрытый переход к платному образованию». Продолжить образование в магистратуре смогут далеко не все студенты, бесплатных магистратур в России не будет. Среди студентов РГППУ 35% согласны с этим, 19% - не согласны, у 46% опрошенных этот вопрос вызвал затруднение.

Подавляющее большинство студентов (89%) не считают внебюджетную форму обучения более престижной. Свой ответ они аргументируют следующим: «заплатить за обучение может каждый, вне зависимости от ума», «стереотип: плачу деньги – ставьте хорошие оценки», престижнее получить бюджетное место, на бюджет конкурс больше, поступить и удержаться сложнее, «внебюджетники меньше стремятся к получению знаний, нет стимула», уровень познания материала ниже. Всего лишь 3% не согласны с этим мнением.

Мнения по поводу ЕГЭ разделились практически поровну: 43% считают, что ЕГЭ дает равную возможность абитуриентам из разных регионов поступать в лучшие вузы, 57% с этим утверждением не согласны.

На вопрос: «Как вы относитесь к рейтинговой системе оценки знаний в ВУЗе?» 46% опрошенных ответили отрицательно, и лишь 8% положительно. В первом случае студенты

аргументируют свою точку зрения следующим образом: данная система не отражает реальный уровень знаний, «система ориентирована на посещение студента и только», «многие преподаватели не могут работать с баллами и путаются в своих расчетах», «Достоинств нет, есть только недостатки. Зачем делать проекцию пятибалльной шкалы на стобалльную? Результат точно такой же, только выражен в других цифрах. Зато столько неудобств для студентов и преподавателей, причем для последних еще и лишняя работа». Сторонники рейтинговой системы называют следующие достоинства: равные условия, контроль за посещением и успеваемостью, стремление к лучшему результату.

Мнения по поводу вопроса: «Считаете ли Вы, что зарубежная система образования превосходит российскую?» разделились практически поровну, с небольшим перевесом в пользу российской (48%).

51% студентов РГППУ считают, что внедрение Болонской системы образования в России не уместно: «Ничего не нужно менять, произойдет крах российского образования». 28% считают внедрение этой системы уместным: «Необходимость перемен на данном этапе развития».

Традиционно существовавшая система образования в РФ является более предпочтительней для студентов нашего вуза (75%). Западноевропейская система образования привлекательна всего лишь для 25% опрошенных.

44% опрошенных считают, что Россия все равно осуществит переход на западноевропейскую систему образования. 19% думают, что такой переход невозможен. Указываются как положительные, так и отрицательные последствия к которым может привести приравнивание российской системы высшего образования к западноевропейским стандартам. Положительные последствия: «студенты всего мира будут равны по образованию», возможность работать за границей, «Россия выйдет на мировой уровень». Отрицательные последствия: «Это будет ошибка. Наша система образования лучшая в мире! Взять даже тот факт, что в американских вузах

преподают наши ученые – а они в свою очередь учились – то в России, а нигде – то там», «европейские стандарты плохо приживаются в нашей стране», «образование будет доступно только обеспеченным людям».

Елена Галкина: «Болонский процесс в РФ не имеет иного смысла, кроме: 1) переориентации образования в целом с системного на мозаичное, получив которое, человек не будет способен делать самостоятельный анализ того, что творится вокруг; 2) установления практически непреодолимого образовательного барьера между элитой и «массой» и, таким образом, создания комфортных условий для самовоспроизводства высшей бюрократии».

В заключении хотелось бы отметить (судя по полученным данным), что достоинств выделено значительно меньше, чем недостатков, положительных последствий значительно меньше, чем отрицательных. Вопрос остается открытым: «Так ли необходим переход на западноевропейские стандарты и с какой на самом деле целью государство осуществляет такую политику?».

*Д.М. Бирюкова, Л.В. Волкова,
В.А. Лебедева
РГППУ, Екатеринбург*

Изучение взаимосвязи профессиональных установок и направленности выпускников общеобразовательной школы

В современном мире, который развивается динамично и не дает человеку возможности остановиться, чрезвычайно важным является выбор профессии. Он определяет и направляет все дальнейшее развитие личности. Следовательно, вовремя сделанный правильный выбор, помогает человеку идти по жизни уверенно.

Выбор формы профессионального образования и профессии, является важнейшей задачей ранней юности (15-18 лет).

В настоящее время выбор профессии понимается как часть сложного процесса профессионального самоопределения, которое является существенной стороной общего процесса развития личности.