

Раздел 2

ОПЫТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ БЕСПРИЗОРНОСТИ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО И ЕГО ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Р. М. Ситько

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННОСТЬ

Глобальный гуманистический кризис, который переживает мировое сообщество, преобразования, происходящие в современной России, реформирование социально-экономических и духовно-культурных основ жизни россиян, сложности переходного периода наиболее остро и болезненно сказываются на мире детства.

Причин возникновения проблем безнадзорности и беспризорности детей много. Это кризисные ситуации в семье, асоциальный образ жизни родителей, немотивированное исключение детей из образовательных учреждений, коммерциализация досуговых и спортивно-оздоровительных учреждений, приобщение уличных детей к противоправному бизнесу, приток беженцев и мигрантов и др. Они порождают деформацию развития личности ребенка.

Сегодня наше общество испытывает дефицит доброты, сочувствия, сострадания. Оно нуждается в социально активных людях, таких как А. С. Макаренко.

Современное состояние беспризорности и безнадзорности сравнимо с ситуацией, сложившейся в России в начале XX в. Стаи голодных, брошенных, осиротевших детей пополняли численность несовершеннолетних преступников и хулиганов. В такой ситуации борьба с беспризорностью являлась важным направлением внутренней политики Советского государства.

Показателем степени серьезности проблемы и отношения к ней советского государства стало назначение в 1921 г. на пост председателя Ко-

миссии по улучшению жизни детей при ВЦКЕ народного комиссара внутренних дел Ф. Э. Дзержинского. Патронаж Наркомата внутренних дел позволил найти альтернативную по отношению к репрессиям технологию ресоциализации подростков-правонарушителей.

Автором нового подхода стал А. С. Макаренко, создавший уникальное учреждение, в котором реализовывалась его концепция ресоциализации малолетних правонарушителей. И хотя систему А. С. Макаренко критиковали и в период его деятельности, и впоследствии, эффективность ее не вызывает сомнений. То, что удалось совершить педагогу, было столь впечатляющим, что посещение возглавляемой им коммуны являлось одним из пунктов культурной программы многих иностранных делегаций, приезжающих в Советский Союз.

Система педагога выходит за рамки деятельности специальных учреждений. Она нужна сегодня и школе, и дополнительному образованию, и семье, и общественным молодежным организациям, и вузовской педагогике.

Характерная черта жизненной линии и педагогической системы А. С. Макаренко – нерасторжимая связь научного поиска и практической деятельности. Для педагога всегда ведущими в воспитании являлись три точки опоры: личность, коллектив, труд.

Антон Семенович, по глубокому убеждению его воспитанников, в каждом из них видел человека, личность. В теоретическом обобщении, художественных произведениях, деловой характеристике, даваемой колонисту или коммунару, в беседе с ними, в определении их жизненных путей он подчеркивал своеобразие каждого, учитывал внутреннюю жизнь воспитанников, их личностные особенности.

Как известно, прототипом Семена Карабанова – одного из самых трудных воспитанников А. С. Макаренко послужил Семен Калабалин, которому педагог дает такую характеристику: «Он остается самым ярким лицом повести, всегда бурлящим и сдерживающим себя только военной выправкой. Он готов пожертвовать любым из своих интересов, но он не монах... Он готов бросить рабфак и действительно бросает его для работы по организации объединения трудовых колоний, но под влиянием коллектива снова возвращается на рабфак... Из него выходит убежденный сторонник переделки человека...» [2, с. 480].

Всего несколько строк, но в них – педагогическая зоркость, позволившая Макаренко увидеть в своем воспитаннике исключительные спо-

собности и сделать все, чтобы он стал педагогом. Педагогика Макаренко – это педагогика действия. А. С. Макаренко пристально следил за педагогической деятельностью С. А. Калабалина, помогал советами; реагировал на успехи и затруднения, интересовался воспитанием сына. О талантливом педагоге С. А. Калабалине написана книга [1]. В Клеменовском детском доме Московской области, где в последнее время работал Семен Афанасьевич, в память о нем создан музей. Сын С. А. Калабалина продолжил педагогическую династию. Это ли не награда педагогу и показатель успешности его системы воспитания?

С. А. Калабалин – не единственный колонист, ставший педагогом. Многие воспитанники Антона Семеновича занимались педагогической деятельностью: Л. В. Конисевич, Л. Н. Морозов, В. А. Руденко, И. И. Яценко и др.

А. С. Макаренко видел в каждом своем воспитанике те индивидуальные свойства, которые составляют богатство каждого отдельного человека и присущи только ему. Он старался выделить то ценное, чем каждый мог обогатить коллектив, и уделял развитию именно этой стороны личности особенно пристальное внимание. Педагог считал, что именно разнообразие личностей обогащает коллектив и неоднократно подчеркивал диалектическое единство общего и частного, индивидуального.

При этом он говорил о целостности личности и о том, что она не воспитывается «по частям», указывая в своих произведениях на самые разные ее стороны. Перечень личностных качеств богат: это коллективизм, гражданственность, ответственность, дисциплинированность, внимание к человеку, великодушие и требовательность, готовность к действию, способность такта и ориентировки, эмоциональное перспективное устремление и др. Он подчеркивал необходимость гармонизации этих сторон личности с теми знаниями молодого человека, которые составляют образовательный запас к моменту выхода из школы. Особое внимание Макаренко уделял духовной сфере: старался пробудить интерес к культуре, знаниям, любовь к чтению.

Конечно, тонкое и глубокое знание личности воспитанников можно объяснить педагогической интуицией и талантом А. С. Макаренко. Но знакомство с творческой лабораторией педагога позволяет увидеть те усилия, которые он прилагал, чтобы фиксировать и накапливать сведения о каждом воспитанике. Он вел картотеку воспитанников, в которую заносил конкретные факты проявления личности, отношений с людьми, особенно-

сти речи, поступки, а также творческие начинания. Эти данные являлись, с одной стороны, материалом для литературной работы, а с другой – ценной «педагогической копилкой».

Видеть в растущем человеке личность – актуальная задача образования. В ее решении современный педагог найдет у А. С. Макаренко немало педагогических средств, помогающих воспитать в каждом ученике свободную, активную личность, создателя, творца, гражданина, труженика.

Стержнем педагогической системы А. С. Макаренко является воспитание коллективизма. Он разработал систему воспитания коллективизма на практике и обосновал ее теоретически, утверждая, что в простейшем определении коллективизм означает солидарность человека с обществом. «Опыт коллективной жизни есть не только опыт соседства с другими людьми, это очень сложный опыт целесообразных коллективных движений, среди которых самое видное место занимают принципы распоряжения, обсуждения, подчинения большинству, подчинения товарища товарищу, ответственности и согласованности» [3, с. 48].

Средством прикосновения к личности, по мнению педагога, является первичный коллектив. В опыте колонии и коммуны были разные постоянные первичные коллективы: трудовые, учебные, клубные, но основным первичным коллективом, ответственным за жизнь каждого воспитанника, Макаренко считал отряд. Причем большие воспитательные возможности он видел в разновозрастных отрядах, так как старшие оказывали благотворное влияние на младших. Естественно, это происходило на этапе крепкого и хорошо организованного коллектива, когда создан правильный дисциплинарный фон.

Фундаментом для самоорганизации коллектива в системе Макаренко был труд и постоянная, ежедневная потребность улучшать этот труд. От примитивного сельскохозяйственного и простого производительного труда в мастерских к строительству настоящих заводов – таков путь трудового воспитания, пройденный воспитательными учреждениями Макаренко. Значительное внимание в своей системе он уделял труду на пользу других, во благо общества.

По оценке самого А. С. Макаренко, его метод коренится в русской традиции и должен лежать в основании всей российской школы. В заявлении в Центральный институт организаторов народного просвещения в августе 1922 г. он отмечал, что русская трудовая школа должна совершенно

перестроиться. Основанием русской школы должны стать не труд – работа, а труд – забота. Он придавал важное значение образцовому хозяйству, труд в котором становится не только высокопроизводительным, но и воспитывающим. При этом Макаренко подчеркивал подчиненную роль производства задачам ресоциализации молодежи.

По мнению А. П. Михайлова – специалиста в области девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних и молодежи, эффективность метода Макаренко объяснялась встраиванием деятельности, направленной на ресоциализацию подростков, в специфику юношеской психологии; введением подростков в масштабные политические и экономические проблемы страны, требующие коллективных усилий всего общества; опорой на архетипы русской культуры – военного комплекса – готовности к защите Родины, служению социальным идеалам, соборности [4].

Социальная значимость системы А. С. Макаренко, по нашему мнению, состоит в том, что подросток обретал социальную компетентность: получал образование, навыки производительного труда, мотивацию к дальнейшему самосовершенствованию, самовоспитанию, самоорганизации. Это позволило вернуть обществу, стране многих достойных граждан.

В силу этого педагогическая система А. С. Макаренко актуальна в воспитательной работе с учащимися. В 60–70-е гг. XX в. в нашей стране действовали педагогические клубы и макаренковские отряды, работающие с трудными подростками по месту жительства, при ЖЭКах (Москва, Ярославль, Тюмень, Белебей, Вологда, Череповец и др.). Педагогическое наследие А. С. Макаренко использовалось в инициировании движения комсомольских педагогических отрядов (Ленинград, Москва, Челябинск, Новгород, Свердловск, Ростов-на-Дону и др.), в коммунарской методике И. П. Иванова. Пропагандой педагогического наследия А. С. Макаренко активно занималась макаренковская секция при Центральном совете Педагогического общества РСФСР, которая проводила всероссийские семинары актива макаренковских педагогических отрядов, обобщая их материалы [5].

На проходившем в 1980 г. в Ростов-на-Дону Всесоюзном семинаре по деятельности комсомольских педагогических отрядов был обобщен опыт социального творчества всех отрядов комсомола по оказанию помощи семье и школе в воспитании новых поколений. В современной социокультурной ситуации, когда отмечается динамика правонарушений несовершеннолетних, традиции педотрядовского движения могут стать одним

из факторов объединения общественных воспитателей в поиске стратегии ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей и предотвращения данного процесса в нашем обществе.

В 2008 г. исполнится 120 лет со дня рождения А. С. Макаренко. Он прожил недолгую, но яркую и цельную, насыщенную творчеством, преданностью детям жизнь, которая является примером служения делу, народу, Отечеству.

Идеи А. С. Макаренко ориентируют современных педагогов на человечность – способность человека жить своими мыслями и чужими чувствами, радоваться радостями другого, переживать чужую судьбу, как свою, и спешить делать добро. В процессе созидания человека идеи Макаренко становятся школой нравственного становления растущего человека и его воспитания.

Библиографический список

1. *Вигдорова Ф. А.* Дорога в жизнь. Это мой дом. Черниговка [Текст] / Ф. А. Вигдорова. М., 1961.
2. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения [Текст]: в 8 т. / А. С. Макаренко. М., 1983–1986. Т. 3.
3. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения [Текст]: в 8 т. / А. С. Макаренко. М., 1983–1986. Т. 4.
4. *Михайлов А. П.* Альтернативные ситуации ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей: социокультурный анализ [Текст] / А. П. Михайлов. Ростов н/Д, 2006.
5. Опыт применения педагогической системы А. С. Макаренко в воспитательной работе с учащимися [Текст] / Пед. о-во РСФСР. М., 1983.

Г. Н. Козлова,
С. А. Сатуров

СООТНОШЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ В РЕШЕНИИ А. С. МАКАРЕНКО ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ

Решение проблемы детской беспризорности А. С. Макаренко видел в изменении соотношения двух процессов, в которых подростки накапливали опыт поведения. Первый процесс накопления общественно и личнос-