

из факторов объединения общественных воспитателей в поиске стратегии ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей и предотвращения данного процесса в нашем обществе.

В 2008 г. исполнится 120 лет со дня рождения А. С. Макаренко. Он прожил недолгую, но яркую и цельную, насыщенную творчеством, преданностью детям жизнь, которая является примером служения делу, народу, Отечеству.

Идеи А. С. Макаренко ориентируют современных педагогов на человечность – способность человека жить своими мыслями и чужими чувствами, радоваться радостями другого, переживать чужую судьбу, как свою, и спешить делать добро. В процессе созидания человека идеи Макаренко становятся школой нравственного становления растущего человека и его воспитания.

Библиографический список

1. *Вигдорова Ф. А.* Дорога в жизнь. Это мой дом. Черниговка [Текст] / Ф. А. Вигдорова. М., 1961.

2. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения [Текст]: в 8 т. / А. С. Макаренко. М., 1983–1986. Т. 3.

3. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения [Текст]: в 8 т. / А. С. Макаренко. М., 1983–1986. Т. 4.

4. *Михайлов А. П.* Альтернативные ситуации ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей: социокультурный анализ [Текст] / А. П. Михайлов. Ростов н/Д, 2006.

5. Опыт применения педагогической системы А. С. Макаренко в воспитательной работе с учащимися [Текст] / Пед. о-во РСФСР. М., 1983.

**Г. Н. Козлова,
С. А. Сатуров**

СООТНОШЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ В РЕШЕНИИ А. С. МАКАРЕНКО ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ

Решение проблемы детской беспризорности А. С. Макаренко видел в изменении соотношения двух процессов, в которых подростки накапливали опыт поведения. Первый процесс накопления общественно и личнос-

тно значимого опыта поведения – социализация. Сознание, установки, ценностные ориентации беспризорников во многом складывались под влиянием негативных жизненно-практических явлений и опыта, который они получали непосредственным путем в повседневных ситуациях, обстоятельствах, видах деятельности. Второй процесс – воспитание, организация накопления молодым поколением опыта, опосредованного «образом жизни» учреждения.

В своем воспитательном опыте А. С. Макаренко успешно обеспечивал педагогическую организацию повседневной деятельности, общения и культурного развития бывших беспризорников. При этом их прошлые социально неприемлемые проступки, преступления предавались забвению. Новый, социально и личностно значимый опыт поведения воспитанников формировался на основе различения сущности воспитательного процесса и его представления, явления в глазах воспитанников. Так обеспечивалось свободное самочувствие подростков, которые не ощущали себя объектами «воспитательной работы». Педагогически организованные условия жизнедеятельности в едином для взрослых и детей учрежденческом коллективе воспринимались как необходимые и естественные.

«Образ жизни» коммуны им. Ф. Э. Дзержинского определялся ее производственно-трудовой основой. В 1928–1930 гг. в коммуне было 150 воспитанников. Производственной основой воспитания создавались предпосылки для социального взросления подростков. У них закреплялись такие личностные качества, как ответственность, настойчивость, целеустремленность, аккуратность, дисциплинированность, коллективизм.

В 1930 г. в коммуне производственный процесс проходил в механизированных деревообделочных мастерских, арматурном и швейном цехах. Стоимость ежедневной продукции достигала 3 тыс. р. На производстве выполняли крупные заказы: изготавливали мебель для учебных заведений, домов культуры, двери для строящегося Харьковского тракторного завода. Оплата труда была сдельной – по количеству произведенной продукции. Организация труда была посменной, с чередованием учебы в школе и четырех часов работы на производстве. Как и в горьковской колонии, применялась отрядная организация труда. Она являлась основой организации всей жизнедеятельности коллектива. Соотношение численности воспитанников и мастеров производства составляло примерно 3 : 1. Срок пребывания воспитанников в коммуне – 3–4 года.

А. С. Макаренко соединял производительный труд с воспитанием так, чтобы при подчинении труда задачам воспитания не нарушалась логика производства. Тем самым он отказался от общепринятого понимания соединения воспитания и обучения с трудом, когда труд превращался в своеобразный придаток учебно-воспитательного процесса, утрачивалась его специфика, его сущностное свойство – производительность труда.

А. С. Макаренко разработал логику педагогической целесообразности – соотношения целей, средств и показателей результативности. В своей деятельности он рассматривал цели и средства в их взаимосвязи, динамике и постоянной связи с оценкой результатов воспитательного процесса. Он резко выступал против догматического, «рецептурного» подхода к пониманию целесообразности, который проявлялся при инспектировании коммуны им. Ф. Э. Дзержинского со стороны советских и общественных организаций. В нем практическая педагогическая логика игнорировалась, и А. С. Макаренко нередко критиковали за его «ужасные методы».

По словам А. С. Макаренко, проверялась исключительно номенклатура рекомендованных средств: наличие общественно полезной работы, отсутствие наказаний, наличие самоуправления, простора для инициативы, самокритики. При этом обходилось изучение действительных достижений в воспитательном процессе.

Огромное воспитательное значение в утверждении социально ценных образцов в сознании и опыте бывших беспризорников имели традиции, ритуалы, символы, эстетика быта и отношений. Они естественным путем закрепляли привычные формы и стандарты поведения.

Соотношение процессов воспитания и социализации в педагогическом опыте учащихся качественно отличалось и от предшествующих, и от официально действующих в то время подходов. Фактически официальная педагогика реализовывала идеи либерально-демократической педагогики конца XIX – начала XX в., отрицая педагогические средства и формы организации жизненного опыта учащихся. Школьники принимали активное участие в общественно полезной работе, совершенствовали социальную среду. Они исполняли обязанности секретарей на сельских сходах, вместе с учителями проводили массовые культурно-просветительные, агитационно-пропагандистские, санитарно-оздоровительные мероприятия, выставки сельскохозяйственного и ремесленного труда, принимали участие в оборудовании клубных учреждений, библиотек, в строительстве и ре-

монте мостов, дорог. Это соединение процессов социализации и воспитания без их дифференциации нарушало логику педагогической целесообразности.

А. С. Макаренко не отказывался от связи воспитания и социализации, но принципиально иначе понимал и реализовывал их взаимодействие. Он не занимался организацией общественно полезной работы своих воспитанников в социальной среде и отрицал принципы просветительства, благотворительности в воспитании. Именно это обстоятельство было использовано как аргумент при его обвинении в отступлении от «основ соцвоса».

А. С. Макаренко связывал воспитание и социализацию не прямо, а через образ жизни учрежденческого коллектива. С одной стороны, этот коллектив обладал социальным статусом, правами юридического лица, хозяйственной самостоятельностью, а с другой – это был особый вид производственно-трудового коллектива, учитывавший возрастные особенности детей.

Эти положения изложены им в работах «Очерк работы Полтавской колонии им. М. Горького» и «В Главсоцвос НКП УССР» (1925 г.).

Педагогическая концепция А. С. Макаренко опиралась на опыт работы с беспризорниками. Сам А. С. Макаренко акцентировал внимание на том, что проблемы воспитания правонарушителей как таковой не существует. Есть общие проблемы воспитания. Поэтому он максимально приближал условия воспитания правонарушителей к условиям воспитания «нормальных» детей. Этот подход положен в основу его педагогического творчества.

**В. П. Сидоров,
Г. П. Селиверстова**

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ БЕСПРИЗОРНОСТИ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Ребенок в понимании А. С. Макаренко – поле потенциальных возможностей. Главными составляющими его развития являются: активная жизненная позиция, удовлетворение избранной деятельностью, физический и духовный комфорт, материальное благополучие, психофизиологическая удовлетворенность.

Стартовые позиции у детей, воспитывающихся в семьях и детских домах, очень разные. Родительскую любовь не могут заменить преподава-