

Конечная цель учреждений заключалась в воспитании гражданина, религиозно-нравственного человека, грамотного, знающего ремесла и честного работника.

Таким образом, до революции в России существовала достаточно развитая система социального призрения детей, которая базировалась в основном на общественной и частной благотворительности, действовавшей под строгим контролем государства.

Е. Ю. Илалтдинова

ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО БОРЬБЕ С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В СССР (20-е гг. XX в.)

С первых лет существования советская власть в СССР обращала внимание на проблемы детства и искала пути и способы социальной защиты детей. Совет народных комиссаров (СНК) специальным декретом от 9 января 1918 г. отменил суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних, выделил в отдельное рассмотрение дела о несовершеннолетних правонарушителях. Этим декретом была образована особая межведомственная комиссия, занимавшаяся делами несовершеннолетних, в которую входили представители ведомств общественного призрения, народного просвещения и юстиции с обязательным присутствием врача.

В дальнейшем все внимание государства в сфере социальной защиты детей в условиях революции, Гражданской войны, голода и разрухи было сконцентрировано на решении вопросов обеспечения их всем необходимым для жизни: пищей, одеждой, жильем, топливом, оказанием медицинской помощи. Для этого были учреждены специальные организации: Фонд детского питания (постановление СНК от 23 сентября 1918 г.), Совет защиты детей (декрет СНК от 4 февраля 1919 г.). Совет народных комиссаров объединил усилия разных ведомств по организации эвакуации детей в «хлебобродные губернии», обеспечению детей, не достигших 16-летнего возраста, бесплатным питанием (декреты СНК от 17 мая 1919 г. «О бесплатном детском питании», от 22 июня 1921 г. «О детском питании» и др.).

Воспитанники детских домов и колоний до 15 лет должны были обеспечиваться продовольствием в полном объеме по установленным нормам за

счет государства. При этом Народному комиссариату просвещения предоставлялось право производства кустарных изделий не только для обслуживания детских учреждений, но и для обмена на продовольственные продукты.

В середине 20-х гг. XX в. на повестку дня вышли задачи оптимизации работы детских домов и борьба с беспризорностью. Для уяснения сути государственной политики в этой сфере по решению вышеназванных задач важное значение имел ряд правительственных документов.

В постановлении ВЦИК¹ и СНК РСФСР от 21 сентября 1925 г. «О мероприятиях по подготовке воспитанников детских домов к трудовой общепольной деятельности» была определена целевая доминанта воспитательной деятельности детских домов – подготовка воспитанников детских домов к трудовой общепольной деятельности. Данная формулировка включает в себя профессиональное образование и воспитание человека-труженика для общества, основанного на общественной форме собственности. Эта идея подтверждается системой конкретных мероприятий.

Данное постановление определяло меры по организации профессионального образования воспитанников и подготовке их к трудовой жизни в условиях отсутствия в детских домах материальной базы для организации начального профессионального образования. Правительство обязало Народный комиссариат труда и местные отделы труда обеспечивать рабочими местами на производстве воспитанников детских домов работоспособного возраста. При устройстве на производство и в школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) воспитанникам детских домов было предоставлено право первоочередности. Эти вопросы решались на местах совместными усилиями государственных и общественных организаций.

С 14-летнего возраста воспитанники детских домов должны были приниматься в школы ФЗУ, сельскохозяйственного ученичества, конторского ученичества и в школы рабочих подростков, а с 16-летнего – на производство в индивидуальное и бригадное ученичество. Органы народного просвещения получили право привлекать к обучению воспитанников также кооперативные объединения и отдельных ремесленников и кустарей. При этом в первый год ученичества воспитанник содержался на средства органов народного просвещения, а затем труд воспитанника должен был оплачиваться тем, кто организует обучение.

¹ Всероссийского центрального исполнительного комитета.

Для создания наиболее благоприятных условий для организаций, которые ведут работу по борьбе с детской беспризорностью, была разработана система общегосударственных мероприятий (постановление ВЦИК и СНК СССР от 13 августа 1926 г. «О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью»), которая также опиралась на профессиональное образование и производственное обучение.

Система по борьбе с детской беспризорностью включала мероприятия, которые охватывали два основных направления с широким привлечением общественных организаций на добровольных началах. Во-первых, создание благоприятных экономических условий для учреждений и организаций, ведущих борьбу с беспризорностью. Для этого вводилось специальное целевое налогообложение производства пива и игральные карты, поступления от которых шли исключительно на нужды борьбы с беспризорностью, вводились налоговые льготы для комиссий и общественных организаций по улучшению жизни детей. Показательным является освобождение от общегосударственных и местных налогов учебно-производственных мастерских и торговых предприятий, торгующих изделиями, изготовленными в этих мастерских.

Во-вторых, трудовая подготовка детей. В этом направлении, кроме вышеназванных налоговых льгот, для учебно-производственных мастерских предлагалось разработать меры по размещению беспризорных по хозяйственным учреждениям и по рационализации постановки дела в местах содержания малолетних правонарушителей.

Таким образом, требование центральных органов власти к правительствам союзных республик считать трудовое обучение главным средством борьбы с детской беспризорностью было подкреплено созданием экономических условий для реализации трудового обучения как основы борьбы с беспризорностью. С одной стороны, денежные средства, полученные от дополнительного целевого налогообложения, распределялись между союзными республиками пропорционально числу беспризорников. С другой стороны, отмена налогообложения учебно-производственных мастерских создавала оптимальные условия для осуществления производственного обучения как основы воспитания и организации занятости подростков. Это не могло не стать одним из факторов обеспечения результативности, как показала в дальнейшем история борьбы с беспризорностью в СССР.