

стиндустриального общества, представляется, что оно должно быть ориентировано на целенаправленное развитие творческого профессионального мышления, способствующего действенности знаний и формированию умений:

- анализа ситуаций профессиональной деятельности;
- систематизации и обобщения знаний;
- применения знаний в новых условиях, нетиповых ситуациях;
- составления алгоритмов профессиональной деятельности;
- изменения, дополнения известных алгоритмов профессиональной деятельности;
- переноса способов деятельности на новые условия;
- самостоятельного поиска путей достижения целей и новой информации для решения проблем.

Новая образовательная культура требует исследования на индивидуально-личностном уровне всего спектра условий, интеллектуальных возможностей, способностей и методов мотивации и связана для педагога с поиском своего персонального стиля в ведении педагогического процесса, отходом от однозначных законченных моделей педагогической реальности.

М. Ю. Гонтарь

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ – КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЦЕСС И СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

Анализ развития высшего образования в странах Европы и Америки позволяет отметить, что в последней четверти XX в. в системе высшего образования «конкурировали» различные стратегии и методологии управления качеством: метод «сплошного управления качеством» (СУК), метод оценки результатов, 14 пунктов Деминга, премия Малькольма-Балдриджа, реструктуризация, рейтинг, показатели исполнительской деятельности и т. д. [3]. Международный опыт управления качеством сконцентрирован в пакете международных стандартов серии ИСО 9000: 2000, важнейшая черта которых заключается в их универсальности, т. е. применимости ко всем видам деятельности. Упомянутые международные стандарты служат методической базой и фундаментальной моделью для построения систем

качества, включая систему образования [4]. Вместе с тем, для успешного решения проблем, связанных с качеством подготовки специалистов на основе этих стандартов, для разработки эффективных технологий подготовки будущих специалистов-профессионалов соответственно новым ориентациям рынка труда (инженеров по трансферу технологий, инженеров-энциклопедистов и т. д.), в том числе с использованием доктринальных предложений [5], необходим надежный теоретический базис.

Из множества научных работ, посвященных проблеме формирования гармонично развитой личности, достойны внимания исследования по теории развития творческой личности [6] как целостной системы, отвечающей требованиям необходимости и достаточности. Важнейшим необходимым моментом образования как системы непременно является технологический инструментарий, включающий контрольно-измерительные материалы (КИМы), поскольку обязательным атрибутом любой педагогической деятельности являются оценки, которые выставляют преподаватели и разного рода экзаменаторы испытуемым – ученикам, абитуриентам, студентам и т. д. Принципиально изменить ситуацию в определении показателей, критериев, по которым можно достоверно оценивать качество образовательных услуг, знаний, умений и навыков, можно изменить только в том случае, если подходить к ним как к процессу объективного измерения, а результаты таких измерений обрабатывать стандартными математическими методами и сопровождать характеристиками точности [7].

Современные образовательные технологии в значительной мере базируются на научной идеологии тестологии, в основе которой лежит понятие «педагогический тест», на учебно-методическом инструментарии тестирования, тестологической аксиоматике и архитектонике [8]. Современное тестирование – это, прежде всего, технология интенсификации образовательного процесса, причем в более широком понимании, т. е. интенсификации, включая неисчерпаемый ресурс личного интереса студентов и преподавателей. А поскольку уровень подготовленности участников тестирования является латентным (т. е. недоступным для непосредственного измерения, в том числе применительно к составителям тестов), то для получения надежных достоверных оценок необходимо привлечение комплекса серьезных научных методов составления, опробования, доводки и корректировки, сертификации тестов, математической обработки результатов тестирования, математического моделирования с использованием дости-

жений разумной формализации исследуемого объекта, его параметризации, рандимизации, планирования исследований, корреляционного и факторного анализа, теории принятия решений (в том числе по многим критериям или критерию в виде функции желательности), нечетких множеств и пр. [7, 9, 10].

Количество открытых проблем в теории педагогического тестирования в настоящее время еще достаточно велико, гораздо больше, по-видимому, чем тех, которые уже получили удовлетворительное решение в той или иной мере. Большая часть принципиальных моментов построения разумной системы тестирования, отвечающей интересам общества с соблюдением прав личности на получение качественного образования на основе объективного оценивания учебных достижений и способностей, в целом уже обозначена [11]. Использование тестирования в реальной педагогической деятельности уже сейчас позволяет заметно повысить детальность и точность результатов этого вида педагогической деятельности со всеми вытекающими отсюда последствиями, способствует решению одной из основных проблем современной дидактики – проблемы объективизации и стандартизации контроля в образовании. Педагогический тест, в отличие от контрольной работы, например, можно рассматривать как своеобразный КИМ определенной разрешающей способности и точности. В. П. Беспалько резонно утверждает, что объективность оценок и невоспроизводимость результатов – это главное, что определяет несовершенство контроля традиционными методами, а В. С. Аванесов замечает, что тесты не только обеспечивают высокую эффективность контроля, но и положительно влияют на качество образования в целом. Современный педагогический тест, в отличие от широко распространенных творческих заданий, для выполнения которых задаются технологии в форме советов, рекомендаций, предполагает использование знаний о технологии трансформации задач, владение испытуемыми более широкой совокупностью приемов умственной деятельности. Овладение же приемами умственной деятельности рассматривается как один из психологических критериев оценки качества знаний.

В век информационных технологий тяжесть образовательного процесса смещается в сторону развития логического мышления обучаемых и их коммуникативных умений [10]. Это позволяет студентам и выпускникам вузов быстрее адаптироваться в различных жизненных ситуациях,

конструктивно применять на практике приобретенные знания, творчески мыслить, анализировать проблемные ситуации и генерировать идеи. Все это немислимо без информатизации учебного процесса как средства реализации новой государственной образовательной парадигмы, которую, в свою очередь, невозможно представить без создания научно-обоснованного комплекса высокоэффективных КИМов, отвечающих требованиям образовательных стандартов, современным технологиям массового тестирования и мониторинга, обеспечивающих объективность и надежность определения независимой оценки уровня учебных достижений испытуемых. Можно сказать, что начало «положено», созданы базисные модели технологий проектирования (конструирования) систем тестовых заданий, тестов [12], основанные на математическом аппарате классической теории тестов, моделировании педагогических тестов с использованием определенных таксонометрических моделей обученности (В. П. Беспалько, А. Де Блокка, В. Герлаха – А. Селливана, Дж. Гилфорда, Г. Гейджна – М. Мерилла, Б. У. Родионова – А. О. Татура) и классификаторах знаний и способностей (Б. Блума – Р. Гагна – В. С. Аванесова). Вместе с тем, на повестке дня остается нерешенным ряд принципиально важных проблем, присущих тестированию как комплексному процессу и специфическому виду деятельности в образовании, в наиболее полной мере отвечающим современным требованиям к выпускникам вузов.

В разработках даже элементов концепции модернизации российского образования приходится сталкиваться с необходимостью уточнения понятийного аппарата. Сегодня образование – это социально-психолого-педагогический процесс, охватывающий мотивационно-ценностные и информационно-операционные сферы развития личности человека, а воспитание – многогранный процесс целенаправленного педагогического *содействия* максимальному саморазвитию и саморегуляции личности каждого студента. При подготовке специалистов с высшим образованием воспитание не является отдельной составной частью образования, а пронизывает его, структурирует, определяет цели, придает смысл, т. е. создает единое целостное образовательное пространство [13]. В свете таких представлений, а также с учетом того, что последствия необъективной оценки знаний, умений и навыков могут быть самыми различными – от чисто морального эффекта до определения судьбы человека и, в какой-то мере, развития страны, выявляются, пока лишь частично, такие особенно-

сти педагогического тестирования, как комплексность и специфичность. Эти особенности пронизывают практически все аспекты педагогического тестирования, начиная с этапа его целеполагания и заканчивая сертификацией, внедрением опробованных и откорректированных тестов, батарей тестов, аттестации составителей тестов, педагогического состава, ранжирования экспертов и т. д.

Библиографический список

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // <http://dmp.mgopu.ru>.
2. Садовничий В. А. Роль образования и науки в переходе к устойчивому развитию / Высшее образование сегодня. 2002, № 1. С.10–17.
3. Ярушина С. В. Маркетинговые стратегии образовательного учреждения. Тез. межотрасл. науч.-техн. конф. «Дни науки ОТИ МИФИ»/ Под общ. ред. В. П. Медведева. Озерск Челябинской области: Изд-во ООО «Форт Диалог-Исеть», 2002. С. 224–225.
4. Управление качеством: Учебник для вузов / С. Д. Ильенкова, Н. Д. Ильенкова, В. С. Мхитарян и др. /Под общ. ред. С. Д. Ильенковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 334 с.
5. Основные принципы национальной доктрины инженерного образования. // <http://aeger.tomsk.ru>.
6. Альтигуллер Г. С., Верткин И. Н. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности. Минск: Беларусь, 1994.
7. Нейман Ю. М., Хлебников В. А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. М.: Прометей, 2000. 168 с. с табл. и илл.
8. Самыловский А. И. Вопросы тестирования, 2002, № 3. С.6–24.
9. Климова Т. Е. Методы корреляционного анализа в педагогике: Учебно-методическое пособие. Магнитогорск, Изд-во МаГУ, 2000. 96 с.
10. Чельщикова М. Б. Разработка педагогических тестов на основе современных математических моделей: Учеб. пособие. М.: Исслед. Центр проблем повышения качества подготовки специалистов, 1995. 32 с.
11. НИР Центра тестирования Министерства образования РФ «Педагогические измерения в России», 2001–2002.
12. Матушанский Г. У. Проектирование педагогических тестов для контроля знаний // Информатика и образование, 2000, № 6.

13. *Лежнева Н. В.* Современные проблемы и средства повышения качества университетского образования. Тез. докл. юбилейной регион. науч.-метод. конф., (11–12 декабря 2003 г. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. С.105–111.

Н. Е. Горюнова

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

В качестве признаков личностной ориентации применительно к образовательным технологиям рассматриваются: доминирование целей (личностного, интеллектуального, деятельностного, профессионального развития); акцент на самопроектирование и самоуправление; партнерство (взаимодействие участников образовательного процесса); диалог как форма и средство обмена информацией и духовными ценностями; свобода выбора и личная ответственность за него всех участников образовательного процесса; эмоциональная сопричастность и «проживание» событий в ходе обучения; моделирование поведения и деятельности как организационной основы проектирования.

Личностно ориентированная образовательная технология, по мнению Н. В. Борисовой, – это результат создания (проектирования) адекватной потребностям и возможностям личности и общества системы социализации профессионального развития человека в образовательном учреждении, состоящей из специальным образом сконструированных под заданную цель методологических, психологических, интеллектуальных, информационных, практических действий (операций, приемов) участников образовательного процесса и гарантирующей достижение поставленных образовательных задач.

Личностно ориентированное обучение рассматривается как структура с определенной последовательностью операций: усвоение предметного знания на уровне представлений, понятий и теорий; выявление практических ценностей, связанных с изученным явлением, его технологических приложений; осознание духовной ценности изучаемого предмета и знания о нем, их общеинтеллектуальной, эстетической, нравственной, философ-