

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ КОНТЕКСТНОГО ОБУЧЕНИЯ**

В рамках традиционного, объяснительно-иллюстративного типа обучения возможности формирования познавательной мотивации обучающихся достаточно ограничены. Практически не обеспечивается целенаправленное развитие профессиональных мотивов. В проблемном обучении познавательная мотивация первично выступает как ситуативно возникающая познавательная потребность, порождаемая условиями проблемной ситуации, особенностями общения и межличностного взаимодействия педагога и обучающихся (М. Н. Аплетаяев, И. К. Шалаев и др.).

Однако вопрос о развитии мотивов в процессе проблемного обучения требует специальных исследований. В теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), учение понимается как деятельность усвоения, состоящая из системы действий, объединенных единым мотивом и в совокупности обеспечивающих достижение цели той деятельности, в состав которой они входят.

В развивающем обучении В. В. Давыдова теоретические знания выступают и содержанием учебной деятельности, и в то же время ее потребностью, в процессе формирования которой «происходит ее конкретизация в многообразии мотивов». Однако проблема формирования мотивов учения не находит и в этой теории достаточного освещения (И. П. Ильин, 2001).

В зарубежных поисковых моделях обучения создаются условия развития мотива решения значимых проблем освоения нового жизненного опыта, расширения познавательных возможностей (М. В. Кларин, 1998).

Большинство психологических теорий обучения разработаны в основном применительно к школьному образованию, поэтому проблемы формирования профессиональных мотивов не нашли в них специального отражения. В то же время в многочисленных исследованиях по изучаемой проблематике выявлено множество частных факторов, обуславливающих развитие тех или иных аспектов познавательной и профессиональной мотивации студентов.

В контекстном типе обучения, как показало изыскание, развитие познавательных и профессиональных мотивов выступает центральным звеном

всего процесса развития личности будущего специалиста. В таком обучении осуществляется процесс движения деятельности студента от собственно учебной через учебно-профессиональную деятельность к собственно профессиональной деятельности. Сущностной характеристикой контекстного обучения является динамическое моделирование предметного и социального содержания усваиваемой профессиональной деятельности с помощью взаимосвязанных семиотической, имитационной и социальной обучающих моделей (А. А. Вербицкий, 1999).

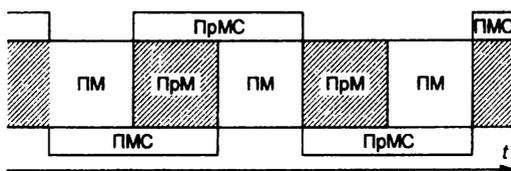
Для соотнесения понятий, характеризующих мотивационную сферу как систему (мотивы, интересы, стремления и др.), нами используется представление о мотивационном синдроме (термин впервые использован Ю. М. Орловым) как своего рода «объяснительном конструкте» (Х. Хекхаузен), обозначающем многообразие мотивационных компонентов, их взаимодействий и взаимовлияний. Мотивационные переменные, включая собственно мотив, являются конкретными «симптомами» актуализирующегося в деятельности мотивационного синдрома. Понимаемый как система и процесс, мотивационный синдром позволяет проанализировать структурные изменения в мотивационной сфере субъекта.

Будучи теоретической абстракцией, мотивационный синдром отражает и вполне определенную психическую реальность, выражающую предметную отнесенность и взаимосвязи входящих в него мотивов и форм их проявлений. Конкретным воплощением мотивационного синдрома выступают познавательный мотивационный синдром (ПМС), профессиональный мотивационный синдром (ПрМС), отличающиеся по ведущим в каждом из них как иерархически организованных системах познавательным и профессиональным мотивам, а также общий мотивационный синдром учения.

Последний является по отношению к ПМС и ПрМС более широкой системой, характеризующейся внутрикомпонентным и межкомпонентным взаимодействиями. Следовательно, можно говорить о ПМС или ПрМС и как относительно независимых образования, и как составляющих общего мотивационного синдрома учения, отражающего динамику их взаимных трансформаций (А. Я. Найн, 2002).

В анализе процессов взаимодействия мотивов мы в качестве эвристической «подсказки» использовали известное положение Я. А. Пономарева о влиянии побочного продукта на развитие деятельности.

Профессиональные мотивы, выступая вначале побочным продуктом внутрикомпонентного взаимодействия ПМС, образуют в процессе своего развития качественно новую структуру – ПрМС. Это означает смену предмета осуществляемой студентом деятельности. Тем самым обуславливается момент перехода от познавательной к профессиональной деятельности, символизирующий собой новый этап развития учебной деятельности – отправной последующих циклических трансформаций ПМС и ПрМС в общем мотивационном синдроме учения, изменяющих его качество (схема).



Динамика взаимных трансформаций познавательных и профессиональных мотивов в процессе развития общего мотивационного синдрома учения и обучения студентов:

ПМ – познавательные мотивы; ПрМ – профессиональные мотивы; ПМС – познавательный мотивационный синдром; ПрМС – профессиональный мотивационный синдром;  $t$  – фактор времени.

На произвольно взятом временном отрезке деятельности студента в каждом из этих синдромов представлены и познавательные, и профессиональные мотивы. Однако если в ПМС познавательные мотивы являются ведущими, то в ПрМС в результате преобразования, вызванного осознанием побочного продукта квазипрофессиональной деятельности, они становятся фоновыми. На следующем этапе этот цикл повторяется: ведущая роль в ПрМС принадлежит профессиональным мотивам, а познавательные выступают производными от них и т. д.

Взаимные трансформации познавательных и профессиональных мотивов и, соответственно, динамика ПМС и ПрМС приводят к эффекту развития каждой из участвующих во взаимодействии форм – мотивов и синдромов. Цепь взаимных трансформаций познавательных и профессиональных мотивов в учебной деятельности контекстного типа имеет место до тех пор, пока эта деятельность осуществляется.

Анализ экспериментального материала позволяет обозначить следующую динамику взаимообусловленного развития познавательных и профессиональных мотивов студента в контекстном обучении:

- порождение познавательных мотивов в проблемных ситуациях;
- развитие познавательных мотивов посредством порождения эмоционально-смысловых образований, выражающих пристрастное отношение к познавательной деятельности;
- в результате познавательные мотивы становятся смыслообразующими в общем мотивационном синдроме учения, определяя иерархические отношения в ПМС;
- появление профессиональных мотивов в ситуации сдвига предмета познавательной деятельности на ее побочный продукт в квазипрофессиональной деятельности;
- развитие профессиональных мотивов посредством порождения эмоционально-смысловых образований, выражающих пристрастное отношение к осуществляемой деятельности.

В результате этого, как показали наши изыскания, познавательно-профессиональные мотивы становятся для обучающего смысло-образующими, а процесс овладения будущей профессией более осознанным и значимым.

Н. И. Сучкова

## **О ВЛИЯНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ВУЗА НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ**

Известно, что на качество образования в высшей школе влияют многочисленные факторы, в том числе профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава, содержание учебных программ и технологий, уровень подготовки абитуриентов, социальная защищенность сотрудников и студентов, окружающая среда, материальная база и внутренняя жизнь вуза.

Естественно, повлиять на все эти факторы одновременно невозможно, но проблема обеспечения высокого качества образования должна постоянно находиться в центре внимания руководителя вуза.

Требования, предъявляемые к личности руководителя, значительно выше, чем к другим категориям работников. Решения, которые принимает