

3. *Маркс К.* Капитал. Т. 1 / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1962. Т. 23. 900 с.

4. *Маркс К.* Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1968. Т. 46, ч. 1. 553 с.

5. *Маркс К.* Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1969. Т. 46, ч. 2. 612 с.

6. *Маркс К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1974. Т. 42. С. 41–174.

УДК 378.147.88

Н. И. Буторина

N. I. Butorina

Современные условия организации самостоятельной работы студентов

Modern conditions of the organization of students' independent work

***Аннотация.** Рассмотрены современные условия организации самостоятельной работы студентов. Уточнены понятия «самостоятельная работа», «организация самостоятельной работы». Выявлены уровни самостоятельной работы, а также традиционные и инновационные условия ее организации.*

***Abstract.** In this article modern conditions of the organization of independent work of students are reviewed. The concepts «independent work», «organization of independent work» are specified. Levels of independent work as well as traditional and innovative conditions of its organization are revealed.*

***Ключевые слова:** самостоятельная работа, организация самостоятельной работы, мультимедийная обучающая система.*

***Keywords:** independent work, the organization of independent work, multimedia training system.*

Решение основной задачи высшего образования – формирование личности профессионала, способного к саморазвитию, самообразованию

и инновационной деятельности, — связано с активизацией самостоятельной работы студентов (СРС) и ее эффективной организацией.

Понятие «самостоятельная работа» определяется с позиций организационного и информационно-методического аспектов (И. И. Ильясов, В. Я. Ляудис), аспекта управления (Э. Мазак, К. Холи); через раскрытие содержания СРС (В. Ф. Ковалевский), ее функциональных признаков (М. Г. Гарунов, П. И. Пидкасистый); как условие индивидуализации обучения (Л. С. Клемешева), вид познавательной деятельности (Н. И. Кирей, О. К. Кукосян), многоаспектная характеристика (Л. М. Гуцол, Г. П. Меркулов). На теоретическом уровне СРС рассматривали А. А. Бодалев, Т. А. Коваленко, П. И. Пидкасистый и др.

Сегодня СРС изучается как метод, форма обучения и организации учебных занятий; форма учебной деятельности и средство ее организации; средство обучения и приобретения знаний; специфический вид учебной деятельности и учебно-организационной формы; основа самообразования; набор стратегий обучения; форма компетентности и т. д. (Ю. К. Бабанский, П. И. Пидкасистый, М. Н. Скаткин, В. А. Слостенин, Т. И. Шамова и др.); условие компьютерного обучения (Г. Л. Ильин, Т. В. Карамышева, И. М. Кошман, Е. С. Полат и др.).

СРС трактуется как *средство организации учебного или научного познания студента*, представляющее собой, с одной стороны, *учебное задание* как объект деятельности студента, предлагаемый преподавателем или программированным пособием; с другой — *способ деятельности* при выполнении учебного задания для получения нового знания, углубления и упорядочения имеющихся знаний [4, с. 28]. Являясь основой вузовского образования, СРС завершает задачи всех видов учебной работы, подкрепляет знания самостоятельной деятельностью.

Психолого-педагогической наукой отмечаются три взаимосвязанные формы СРС: внеаудиторная, аудиторная и творческая. Внеаудиторная СРС может характеризоваться следующими критериями: источником управления, характером осуществления деятельности, побудителем, фиксированием места учебной деятельности.

СРС требует специальной *организации*, в процессе которой должны учитываться специфика учебной дисциплины, уровень готовности к ее изучению студента как субъекта этой формы деятельности, что связано с повышением учебной мотивации, воспитанием интереса к учению.

В психолого-педагогической литературе понятие «организация» трактуется как принцип существования сложной системы при упорядочении ее элементов в процессе функционирования (Н. В. Кузьмина, В. А. Якунин); сложное полифункциональное явление структурно-функционального характера; процесс упорядочения действий участников педагогического взаимодействия через характеристику их функций (Т. И. Яшина) [5, с. 10].

Исследуя эффективность выполнения СРС, С. Н. Костромина и Т. А. Дворникова указывают на необходимость владения студентами учебными *стратегиями* – устойчивыми комплексами действий, целенаправленно организованных субъектом для решения различных задач. Компонентами стратегий являются *долговременные цели* учебной деятельности, *технологии* и *ресурсы*. В соответствии с процессуальной характеристикой учебной деятельности студентов стратегии разделяются на *когнитивные* (обработка и усвоение информации) и *метакогнитивные* (организация и управление учебной деятельностью) [2, с. 295–307].

Организация СРС в высшем учебном заведении представляет собой *комплексный процесс* с признаками системы, сложной структурой взаимосвязанных целостных составляющих. В основе ее функционирования лежат принципы системности, научности, систематичности, наглядности, интерактивности, сознательности, индивидуализации стиля работы, учета трудоемкости учебных дисциплин и оптимального планирования. Эти принципы определяют цели, задачи, особенности организации и управления СРС [4].

Выделяют следующие *уровни* СРС с позиции планирования и организации: вузовский, факультетский, кафедральный и уровень ведущего преподавателя. Преподавателю отводится решающая роль в организации СРС: он планирует и отбирает содержание СРС; определяет этапы, формы и системы контроля; составляет программы и разрабатывает методические рекомендации для студентов; проводит консультации.

Условия организации СРС можно разделить на традиционные и инновационные с применением современных информационных технологий.

Одно из традиционных условий организации СРС – составление заданий для овладения студентами новыми знаниями, их закрепления и систематизации, формирования умений [3]. По содержанию и форме задания должны быть разнообразными, направленными на формирование компетенций; иметь проблемный характер; реализовываться при разнообразии форм и методов

СРС; строиться на интегративной основе для формирования компетенций; проводиться в форме учебно-профессиональной деятельности студентов. Выстраивание системы СРС должно осуществляться по принципу возрастания ее значения, объема, сложности и творческого характера.

Важнейшим условием эффективности СРС является разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса (тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, банки заданий, моделирующие и тренажерные программы, программы для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы и др.). Кроме того, успешность организации СРС во многом зависит от ее планирования.

Результативность СРС определяется наличием активных методов контроля (входной, текущий, промежуточный, самоконтроль, итоговый, контроль остаточных знаний и умений). Эффективен тестовый контроль знаний и умений, а также рейтинговая система обучения, обеспечивающая информационную, процессуальную и творческую продуктивность СРС.

Информатизация образования сегодня предлагает современные средства и формы организации СРС: wiki-библиотеки (блог-технологии), порталные технологии (e-learning) с возможностью офф- и онлайн консультирования студентов; автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы. Эти инновации позволяют студенту самостоятельно изучать дисциплину, контролировать уровень усвоения материала; преподавателю – учитывать курс обучения, уровень подготовки обучающихся и другие факторы. При этом задача преподавателя вуза прежде всего состоит в адаптации данных технологий в собственной деятельности.

Одним из современных условий организации СРС является применение мультимедийных обучающих систем (МОС). Это разновидности интерактивной автоматизированной обучающей системы, представляющие собой совокупность взаимосвязанных компьютерных учебных программ: информационной, тренировочной, моделирующей, справочно-энциклопедической, контролирующей, выполненных на основе мультимедийных технологий и обеспечивающих организацию учебно-познавательной деятельности (М. П. Аладин, Н. Г. Семенов) [1].

В теории и практике педагогики выделяют организационно-педагогические (В. А. Беликов, Е. И. Козырева, А. В. Сверчков и др.), психолого-педагогические (Н. В. Журавская, А. В. Круглий, А. В. Лысенко и др.) и дидактические (М. В. Рутковская и др.) условия организации СРС.

МОС позволяет реализовывать возможности всех групп условий организации СРС. Как *организационно-педагогическое* условие МОС представляет собой совокупность возможностей содержания, форм, методов педагогического процесса, а также имеет непосредственное отношение к развитию и функционированию педагогического процесса с позиции управления. Как *психолого-педагогическое* условие МОС обеспечивает воздействие на развитие личности педагога и студентов, повышающее эффективность образовательного процесса. Наконец, как *дидактическое условие* МОС позволяет учитывать условия обучения, предусматривать способы их преобразования, отбирать, выстраивать и использовать элементы содержания, методы и организационные формы обучения с учетом принципов оптимизации. При этом основной функцией МОС становится выбор и реализация возможностей содержания, форм, методов, средств педагогического взаимодействия.

Реализация указанных условий организации СРС становится возможной благодаря свойствам МОС (воздействие мультимедийной среды, осуществление интерактивного режима работы, применение навигационных и анимационных эффектов, простота в управлении, легкость регистрации и хранения информации, предоставление специальных заданий, включение тестовых заданий для самоконтроля изученного материала и т. д.).

При организации СРС перечисленные выше интегрированные возможности МОС позволяют использовать ее как обучающее, воспитывающее, мотивирующее, развивающее средство; активизировать самостоятельное познание; индивидуализировать обучение; усиливать наглядность в обучении; смещать акценты с теоретических знаний на практические умения; повышать интерес к обучению.

Список литературы

1. *Аладин М. П.* Интегративная структура мультимедийной обучающей системы лекционного курса технической дисциплины [Электронный ресурс] / М. П. Аладин // Студенческий научный форум: материалы 3-й Общероссийской студенческой электронной научной конференции. Режим доступа: <http://rae.ru/forum2011/10/> 2265.

2. *Костромина С. Н.* Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов / С. Н. Костромина, Т. А. Дворникова. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6, Философия. По-

литология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2007. Вып. 3. С. 295–306.

3. *Невижин А. В.* Рекомендации по планированию, организации и проведению самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / А. В. Невижин. Режим доступа: http://nevizhin.narod.ru/Rek_sam.html.

4. *Пидкасистый П. И.* Сущность самостоятельной работы студентов и психолого-педагогические основы ее классификации / П. И. Пидкасистый // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов: материалы Всесоюзного совещания-семинара. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 1979. С. 23–34.

5. *Яшина Т. И.* Организация самостоятельной работы будущих экономистов-менеджеров в компьютерной среде: автореферат ... кандидата педагогических наук / Т. И. Яшина. Красноярск, 2004. 23 с.

УДК 7.01+701:1(091)(470+570)

С. З. Гончаров, А. Б. Костерина

S. Z. Goncharov, A. B. Kosterina

Художественному творчеству можно и должно учить (по работам И. А. Ильина)

Artistic creativity can be taught and should be taught (on I. A. Ilyin's works)

Аннотация. Обсуждаются те категории эстетического наследия И. А. Ильина, которые необходимы для полноценного содержания художественного образования.

Abstract. The article discusses the categories of the aesthetic heritage of I. A. Ilyin that are necessary for full contents of art education.

Ключевые слова: эстетический предмет, эстетический образ, эстетическая материя, художественное творчество, художественное воспитание.

Keywords: aesthetic subject, aesthetic image, aesthetic matter, artistic creativity, art education.

Актуальность вопроса о художественном воспитании порождена деградацией культуры, ее вырождением в техническую цивилизацию пошло-