

12. В ЭУ должен быть список рекомендованной литературы, изданной традиционным, печатным способом. Список литературы может быть дополнен не только ссылками на статьи в журналах, сборниках материалов научных конференций и др., но также и на электронные публикации, размещенные на серверах учебного заведения или в сети *Internet*.

Электронный учебник, включающий в себя не только текстовую и графическую информацию, но и звуковые и видеофрагменты, позволяет индивидуализировать обучение, и в отличие от обычного (печатного) учебника обладает интерактивными возможностями, т. е. может предъявлять необходимую информацию по запросу обучаемого, что приближает его к обучению, проводимому под руководством преподавателя. Наибольшее распространение ЭУ получили в дистанционном образовании и при организации самостоятельной работы студентов.

#### ***Библиографический список***

1. *Долинер Л. И.* Информационные и коммуникационные технологии в обучении. Екатеринбург: Восток, 2003. 257 с.

2. *Тыценко О. Б.* Новое средство компьютерного обучения – электронный учебник // Компьютеры в учебном процессе. 1999. № 10. С. 25–27.

Н. В. Силкина,  
А. О. Апарцева

### **ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ЛИЧНОСТНЫХ СЕМАНТИЧЕСКИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ СТУДЕНТОВ**

В современном мире гендерные каноны перестали быть жестко очерченными; изменились социальные роли; общество пытается предоставить равные возможности всем своим гражданам в различных сферах жизнедеятельности, что регламентируется в международных и национальных нормативно-правовых документах по вопросам прав человека, направленных на установление гендерного равенства, среди них: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о правах ребенка, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международная конвенция труда, Конвенция о равном обращении и равных возможностях

для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями, Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации, а также Гендерная стратегия для Российской Федерации и ряд других документов.

История трансформации женских ролей в обществе с древних времен позволила выделить основные понятия, вкладываемые в термин «гендер» – а) социальный пол человека; б) подразумевает, что понятия «мужчина» и «женщина» являются социально сконструированными; в) возложение на себя традиционной мужской или женской роли; г) деятельность по организации ситуативного поведения в свете нормативных представлений об attitudes и действиях, соответствующих категории принадлежности по полу.

Интерес к гендерной проблематике объясняется с одной стороны тем, что многие современные социальные стандарты, нормы и ценности становятся более гибкими, а с другой – существованием по-прежнему сильного, устойчивого традиционного взгляда, как на женщину, так и на мужчину, поскольку обществу свойственно воспроизведение стереотипов прошлого. В связи с этим диагностика и изучение гендерных стереотипов представляется необходимой.

Под стереотипом понимается совокупность упрощенных обобщений о группе индивидуумов, позволяющая распределять членов группы по категориям и воспринимать их шаблонно, согласно этим ожиданиям [2, т. 2, с. 296]. Таким образом, стереотипы в отношении различных групп, в том числе гендерных, ведут к восприятию индивидуумов в соответствии с необоснованными и предвзятыми мнениями.

Под гендерными стереотипами понимается схематизированное обобщенное представление о социальных ролях мужчин и женщин как представителей своего пола, их универсальных сущностных отличиях и нормативном поведении, выражающееся в категориях «маскулинности» и «фемининности».

Традиционно женскими, фемининными качествами принято считать пассивность, зависимость, эмоциональность, интуитивность, иррациональность, эмпатийность и т. п. Совокупная гендерная роль женщины включает в себя содержание ролей «мать», «жена», «домашняя хозяйка», «хранительница очага» и только потом «работница», «профессиональный деятель».

Смысловая нагрузка мужской традиционно гендерной роли содержит в себе «добытчика», «защитника», «профессионального деятеля»,

«главу семьи» и только потом «мужа», «отца». Маскулинными в рамках традиционного взгляда подразумеваются следующие характеристики: социальная активность, агрессивность, рационализм, логичность и т. п.

Для проведения исследования авторами была разработана фокус-группа «Категория «гендер» глазами студенческой молодежи, где основными направлениями групповой дискуссии были: локализация представлений о «женских» и «мужских» качествах; вычленение стереотипных представления о предписываемых социальных ролях; определение социальных институтов, обнаруживающих в своей деятельности действия, либо их пропаганду, способствующие дискриминации по половому признаку. Данная интерактивная методика, по мнению авторов, позволила: состояться свободному, аргументированному диалогу людей идентичного и противоположного пола; углублению взаимопонимания, а также пониманию несостоятельности некоторых требований и предписаний общества; пересмотру традиционно считающихся «мужскими» и «женскими» качествами.

Итак, проведение фокус-групповой дискуссии у экспериментальной группы испытуемых представляет первый этап исследования. Второй этап исследования состоял в сравнении показателей по шкалам личностно-семантического дифференциала между экспериментальной и контрольной группами.

Методологической основой исследования гендерных стереотипов является концепция психосемантического изучения сознания, изложенная в монографии В. Ф. Петренко [6]. Термин психосемантика используется для обозначения области научного познания, возникшей на стыке психолингвистики, психологии восприятия и исследований индивидуального сознания. В задачу психосемантики входит реконструкция индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие субъектом мира, других, самого себя.

Под психологической структурой значения, согласно А. Н. Леонтьеву [4], понимается система соотношения и противопоставления слов в процессе их употребления в речевой и познавательной деятельности.

Выделение таких категориальных структур – структур обыденного сознания, опосредующих восприятие и осознание субъектом различных содержательных сфер деятельности, собственно и является диагностикой разнообразных стереотипов.

В данной работе исследуется такая детерминанта индивидуального сознания субъекта, как гендерная принадлежность (совокупность требований, предписаний, норм, отличительных качеств, характеризующих мужчин и женщин).

Методологическим инструментарием был выбран один из методов экспериментальной психосемантики – метод личностных семантических дифференциалов, построенный на базе прилагательных и некоторых описательных утверждений, обозначающих черты личности и характера и ориентированный на оценку самого себя или другого человека.

Процедура поведения исследования с помощью. Метода личностного семантического дифференциала стандартна. По множеству биполярных и униполярных шкал, образованных «личностными» прилагательными и описательными характеристиками, оцениваются заданные образы, которые подвергаются затем факторному анализу. Опыт подобной работы изложен в исследованиях по формированию «Образа женщины» в процессе восприятия коммуникативного воздействия [3, с. 27–29].

В разработке О. Л. Кустовой представлен опросник, содержащий 40 биполярных и 5 униполярных шкал. Ряд антонимов, образующих биполярные градуальные шкалы, был отобран автором методики из экспериментальных исследований, представленных В. Ф. Петренко. Ряд шкал был составлен О. Л. Кустовой самостоятельно с опорой на логику и процедуру разработки, представленную в монографии «Психосемантика сознания». Ряд добавленных в опросник качеств, соответствующих мужским и женским ролям, взят из опросников MMPI [1] и BSRI [5]. Следует обратить внимание на то, что некоторые шкалы входят сразу в несколько факторов. Тем не менее, за счет других шкал, входящих в группу, содержание факторов отражает достаточно независимые линии измерения.

Таким образом, целью исследования при помощи данной методики является – выявление существующих гендерных стереотипов в нормативном, идеальном и символическом отношениях, а также сравнить поведенческую модель студента с его гендерными представлениями. Гендерные стереотипы изучаются методом личностных семантических дифференциалов.

Для анализа выделяется следующий ряд факторов: оценки (общей привлекательности); силы личности; эмоциональности; социального статуса; зависимости; эмпатийности; современности; фемининности (традици-

онно «женских» качеств); маскулинности (традиционно «мужских» качеств); андрогинности (гендерно нейтральных качеств).

Математическая обработка полученных результатов проводилась по коэффициенту Стьюдента – проверка достоверности различий полученных средних показателей по шкалам факторов личностного семантического дифференциала.

Проведение констатирующего исследования показало, что различия между контрольной и экспериментальной группами существенны.

Последнее, по мнению авторов, позволяет сделать вывод о том, что внедрение в образовательную практику подготовки специалиста курсов по основам гендерологии (гендерным исследованиям), будет способствовать будет способствовать гармоничному и полноценному развитию личности. Применение в образовательной практике «гендерных» курсов позволит обратиться к анализу глубинных механизмов «конструирования гендера», способствует осмыслению студентами индивидуальных гендерных установок и представлений.

Подводя итоги, результаты проделанной нами исследовательской работы позволили: экспериментально подтвердить эффективность «снятия» гендерных стереотипов при помощи интерактивных методик, поскольку их разработка и применение при рассмотрении гендерных вопросов, помогает началу осознанного выбора гендерной роли студентами, поскольку видоизменение гендерных стереотипов и представлений студентов меняется при включении в учебные занятия гендерноориентированной тематики занятий. Используемая нами методика исследования гендерных стереотипов методом семантического дифференциала может быть использована для диагностики стереотипов, содержащих разные значения фемининности и маскулинности.

#### *Библиографический список*

1. Березин Ф. Б., Мирошникова П., Соколова Е. Д. Методика много-стороннего исследования личности. М., 1994. 119 с.
2. Большой толковый социологический словарь (Collins) / Под ред. Дэвида Джери, Джулии Джери: Пер с англ. В 2 т. М., 1999. Т. 1. 322 с., Т. 2. 356 с.
3. Кустова О. Л. Образ женщины в современных средствах массовой информации // Образ женщины в средствах массовой информации: Материалы декабрьской конференции / Приволжский дом знаний, 1998. 117 с.

4. *Леонтьев А. Л.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 239 с.
5. *Пайнс Э., Маслач К.* Практикум по социальной психологии / Пер. с англ. СПб., 1999. 293 с.
6. *Петренко В. Ф.* Психосемантика сознания. М., 1988. 136 с.

Ф. П. Сироткин

## **ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

Одним из существенных элементов построения системы производственного обучения рабочих и специалистов являются его принципы. У нас имеются основания рассматривать принципы производственного обучения как важнейшие условия технологичности процесса обучения.

Анализ педагогической теории прошлого и настоящего показал, что принципам придется большое значение в научно-обоснованной организации процесса обучения.

Необходимость раскрытия и обоснования принципов построения системы производственного обучения рабочих и специалистов вытекает из новых идей и решений проектирования педагогического процесса в условиях непрерывного профессионального образования. Данная проблема разрабатывалась многими учеными-педагогами: Ю. К. Бабанским, А. П. Беляевой, М. А. Даниловым, И. Я. Лернером, Г. И. Щукиной и др.

Согласно исследованиям А. П. Беляевой, при понимании принципов целесообразно исходить из того, что принципы формируют в себе связь закона и цели на уровне, как теории, так и практики. Основываясь на этом положении, принципы следует рассматривать не только как исходные положения теории, но и как способы взаимодействия целей и средств их достижения.

При характеристике принципов производственного обучения нужно ориентироваться на соответствующие критерии. М. П. Скаткин выделяет следующие критерии:

- цели обучения, обусловленные потребностями общественного развития;
- объективные закономерности обучения – взаимосвязь деятельности преподавания и учения;