

3. *Ильин И. А.* Исследования и очерки: избранные работы об искусстве народных промыслов, архитектурных наследий XVI–XX веков / И. А. Ильин. Москва: Советский художник, 1976. 288 с.

4. *Кирьякова А. В.* Ориентация личности в мире ценностей как педагогическая проблема / А. В. Кирьякова // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: сборник научных трудов / под ред. Г. Д. Бухаровой. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. С. 192–211.

5. *О концепции* художественного образования в Российской Федерации: приказ Министерства культуры РФ от 28.12.2001 № 1403. Москва, 2001. 5 с.

6. *Педагогика*: педагогические теории, системы, технологии: учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / под ред. С. А. Смирнова. Москва: Академия, 2001. 512 с.

УДК 124.6

И. Н. Мишурина, А. Б. Костерина

I. N. Mishurinskaya, A. B. Kosterina

Философское осмысление феномена судьбы

Philosophical judgment of the phenomenon of destiny

Аннотация. Рассмотрены понятие и феномен судьбы с точки зрения отечественных и зарубежных философов, психоаналитиков, естествоиспытателей.

Abstract. This article examines the notion of destiny and the phenomenon of destiny from the point of view of domestic and foreign philosophers, psychoanalysts and scientists.

Ключевые слова: судьба, свобода воли, предопределение.

Keywords: destiny, free will, predestination.

На протяжении всей истории человека интересовала проблема судьбы. В исследованиях различных мыслителей понятие судьбы уточнялось, разворачивалось и осмыслялось в совершенно разных аспектах. Однако ключевым в этих трактовках всегда стоит вопрос, для чего живет человек и от чего зависит все, что происходит в его жизни.

Понятие «судьба» имеет целый ряд толкований, различающихся в зависимости от избранной мировоззренческой концепции.

Философский энциклопедический словарь предлагает следующее определение судьбы: «...неразумная и непостижимая предопределенность событий и поступков человека» [14, с. 663]. В кратком религиозно-философском словаре Л. И. Василенко дается определение судьбы согласно языческой вере: «...непреодолимая, мрачная, неумолимая, ненасытная сверхчеловеческая сила, могущественнее всех богов, которой подвластно все в мире» [3]. В словаре под редакцией Г. Шишкоффа, В. А. Малинина дано определение: «Судьба – совокупность всего сущего, которое влияет и не может не влиять на бытие человека, народа и т. д., но не может быть изменено самим человеком» [13, с. 429–430]. В философском словаре под редакцией И. Т. Фролова дается следующая формулировка: «Судьба – понятие, выражающее представление о некоей силе, предопределяющей все события в жизни людей» [12, с. 547]. Последнее определение представляется нам наиболее точно характеризующим описываемое понятие.

В трудах ученых-эволюционистов человек в поле своей судьбы мыслится в своем непрерывном развитии. А. Л. Чижевский в работе «Физические факторы исторического процесса» утверждает влияние космической Вселенной на судьбу человека и человечества [16, с. 9]. Это атеистическое понимание, не оставляющее надежды на личное спасение человека. На наш взгляд, такая точка зрения не принимает в достаточной степени достоинство человека, превращая его в мельчайшую частицу Вселенной, являющуюся лишь неким «фактором эволюции».

По мнению В. И. Вернадского, человек, с одной стороны, – апогей бессознательной, никем не направляемой эволюции, «авангард живого вещества», с другой – он есть начало нового этапа в развитии Вселенной, связанного с употреблением Разума в качестве орудия, направляющего эту эволюцию [8, с. 5–6]. Такой взгляд вызывает сомнения, так как разум человека здесь представлен как нечто абсолютное. Сам факт, что этап никем не направляемой и не контролируемой эволюции, пусть даже высший, может обратиться в абсолют, кажется нам абсурдным, поскольку разум не может возникнуть из хаоса.

Советский и российский ученый в области общей механики и прикладной математики Н. Н. Моисеев утверждает бесспорное влияние на судьбы коллективного разума [9]. Человеку не дано предугадать ход событий,

развитие истории, но коллективный разум, существующий в силу того, что у людей на протяжении всей истории человечества есть необходимость во взаимообмене информацией, способен предупредить об опасностях и тем самым помочь их избежать. Идея коллективного разума представляется нам интересной в вопросе понимания судьбы, так как человек помимо индивидуальности имеет также социальную роль, он не оторван от общности, но имеет историю, включающую в себя прошлое, настоящее, будущее. Коллективный разум – это некое знание, заложенное в человеке генетически и пополняемое им в течение его жизни.

В философии науки и космологии можно выделить работы Б. А. Астафьева. Он в своей работе «Основы мироздания: геном, законы и творение мира», не отрицая Творца как первопричину всего живого, описывает законы эволюции, а также отмечает, что человек сам решает свою судьбу, избирая свои пути в достижении целей с помощью разума, свободы и воли [1, с. 189]. Из всех точек зрения эволюционистов позиция Б. А. Астафьева кажется нам наиболее полной, не умаляющей достоинство человека, но приближающейся к идее о человеке-сотворце.

Тема судьбы занимает особое место в философии позднего романтизма. Ф. Ницше в эссе «Рок и история» пишет о свободной воле и роке. С первой связаны свобода, блуждание, дух, а рок – это необходимость и бесконечная сила сопротивления свободной воле [10]. Однако мы придерживаемся взгляда, что «рок», в понимании Ф. Ницше являющийся тем же, что испытания в христианстве, вовсе не подавляет и не переламывает дух, свободную волю, но направляет их, вносит коррективы в судьбу.

Судьба как процесс реализации природных и социокультурных потенций рассматривалась в трудах Э. Фромма. В работе «Бегство от свободы» Э. Фромм показывает отношение человека к своей судьбе в различных экономических и политических системах, когда-либо существовавших в истории. Он утверждает, что свобода индивида реализуется в том, что он может активно участвовать в определении своей собственной судьбы и жизни общества своей повседневной деятельностью, работой, отношениями с другими людьми [15, с. 335]. Однако, мысль Э. Фромма о том, что «единственный смысл жизни – это сама жизнь» [15, с. 323], представляется нам сомнительной, поскольку судьба – это путь, имеющий направление и цель. На наш взгляд, в понимании судьбы этим философом человеческая жизнь обделена духовным смыслом.

В экзистенциализме обнаруживается виденье судьбы человека через фактичность, заброшенность, пограничные ситуации. По К. Ясперсу, в судьбе человека ключевую роль играют пограничные ситуации — между жизнью и смертью, особо важные для человека, после которых человек осознает себя и становится самим собой, так как он соприкасается с трансцендентальностью — высшим бытием.

В отечественной философии проблема судьбы человека исследовалась во взаимосвязи и взаимовлиянии с социокультурным пространством многогранного и целостного человека. Видя «суммирующе-интегрирующую» функцию судьбы, В. Н. Топоров сравнивает судьбу с дирижером гигантского оркестра человеческих дел, слов и мыслей. Как пишет В. Н. Топоров, «судьба справедлива, и поэтому каков человек, такова и она» [11, с. 40], о том же говорит народная мудрость — «человек сам кузнец своего счастья». Действительно, неверно приравнивать судьбу к некому приговору: это результат, бесконечно зависящий от самого человека.

Проблема судьбы человека как исторического субъекта находит свое отражение в работах В. И. Каширина и Л. В. Скворцова. В статье «Метарефлексия и метаобразование» [5], обращаясь к исследованиям Л. В. Скворцова, В. И. Каширин делает вывод, что научное знание дает понятие о судьбе лишь как о явлении иррациональном: она либо рассматривается как рок, как фатум, либо сводится к действию случая. Но и мистические представления о судьбе как о сверхъестественном, чудесном явлении, складывающемся вопреки естественному ходу событий, тоже не дают правильного понимания «рисунка жизни индивида». Поэтому проблему судьбы на цивилизационном и личностном уровне необходимо решать, синтезируя научное знание с философским самосознанием. В этом синтезе возникает образ судьбы как информационно-пространственно-временного образования.

Синергетический подход к исследованию судьбы, связанный с рассмотрением человека как нелинейной, открытой структуры, отражен в работе Е. Н. Князевой и С. П. Курдюмова «Законы эволюции и самоорганизации сложных систем» [6, с. 68]. Авторы предлагают синергетическую модель «блуждание по полю путей развития», в которой детерминированность и случайность органически слиты, переплетены. Это возможно в силу того, что в нелинейных системах такие противоположности, как случайность и закономерность, могут быть соединены как разные стадии единого процесса развития.

Отечественная религиозная философия сделала значительный шаг в исследовании проблемы судьбы человека как исторической сущности, что нашло отражение в трудах Н. А. Бердяева. В работе «Проблема человека (к построению христианской антропологии)» мыслитель пишет: «История есть судьба человека. Трагическая судьба. Человек есть не только существо социальное, но существо историческое. Судьбы истории суть вместе с тем и мои человеческие судьбы. И я не могу сбросить с себя бремя истории» [2]. По словам Н. А. Бердяева, человек втягивается в историю, подчиняется ее року, но в то же время находится с ней в постоянном конфликте, связанном с противопоставлением истории ценности личности, ее индивидуальной судьбы. Он также пишет, что история есть движение к Царству Божьему. Нам видится интересным такой подход, учитывающий не только личное продвижение человека к Истине, но и путь человечества в целом, направленный по дороге Христа.

Структурируя понимание судьбы в русской религиозной философии, исследователь А. Б. Костерина выделяет три основных значения понятия судьбы: Путь, Дар и Суд [7, с. 26].

Судьба христианина как путь реализуется в том, что жизнь человека изначально направлена на исполнение Божественного плана, предначертанного для каждого человека. Принять Божью волю, а значит, свою судьбу, человеку может быть сложно, только вера дает ему силы продолжать жизнь, перешагнув ниспосланные испытания. Вера дает христианину возможность каждый день делать новый шаг, проходя жизненный путь под руководством Божиим. Так, Авраам, получив Божественное указание принести в жертву своего сына, идя на место жертвоприношения, делал каждый следующий шаг, не зная, что будет впереди, но полагаясь на Волю Божию. Так и каждый христианин, имея веру, способен достойно принимать свою участь, уповая на то, что это Провидение Божье.

Размышляя о судьбе как о даре, мы обращаемся к явлению сверхъестественной благодати, «изливаемой» в душу человека. Л. П. Карсавин утверждает, что без благодати возможно лишь очень несовершенное Богопознание, невысокая нравственность. Побуждая человека к преодолению греха, благодать делает возможными его личные усилия. Это благодать, которая призывает человека, но не навязывается ему, поэтому, как пишет Л. П. Карсавин, в католической системе нет места уничтожающему свободу воли предопределению: судьба человека находится в его собственных руках [4, с. 81].

Процесс оправдания-освящения человека при участии Божественной благодати охватывает всю жизнь человека. Согласно католической догматике, начинаясь на земле, он продолжается в чистилище и завершается на небесах. В этом есть расхождение с православным богословием, в котором завершающей точкой судьбы является Суд Божий, после которого душа человека сразу попадает в рай или ад.

Рассмотрев феномен судьбы в трактовках ученых разнообразных областей науки, относящихся к различным историческим эпохам, мы видим, что понимание судьбы напрямую зависит от восприятия природы человека, от того, как она понимается в той философской концепции, которой придерживается мыслитель. Наиболее оптимальным подходом к пониманию судьбы мы считаем тот, который состоит в синтезе научного знания и философского самосознания.

Список литературы

1. *Астафьев Б. А.* Основы мироздания: геном, законы и творение мира / Б. А. Астафьев. Москва: Белые альвы, 2002. 330 с.
2. *Бердяев Н. А.* Сборник статей [Электронный ресурс] / Н. А. Бердяев. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/grant/122248/>.
3. *Василенко Л. И.* Краткий религиозно-философский словарь [Электронный ресурс] / Л. И. Василенко. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/grant/266628/>.
4. *Карсавин Л. П.* Католичество / Л. П. Карсавин. Петроград: Огни, 1918. 151 с.
5. *Каширин В. И.* Метарефлексия и метаобразование [Электронный ресурс] В. И. Каширин // Метаобразование как философская и педагогическая проблема: сборник научных статей. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/grant/870489>.
6. *Князева Е. Н.* Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. Москва: Наука, 1994. 236 с.
7. *Костерина А. Б.* Судьба русского театра: монография / А. Б. Костерина. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2003. 175 с.
8. *Марченко Е. А.* Судьба человека: философско-антропологический подход: диссертация ... кандидата философских наук / Е. А. Марченко. Москва: РГБ, 2005. 165 с.
9. *Моисеев Н. Н.* Судьба цивилизации. Путь разума [Электронный ресурс] / Н. Н. Моисеев. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/grant/711120>.

10. Патрушев А. И. Жизнь и драма Фридриха Ницше [Электронный ресурс] / А. И. Патрушев. Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/biograf/biografia/life-drama>.

11. Топоров В. Н. Судьба и случай / В. Н. Топоров // Понятие судьбы в контексте разных культур. Москва: Наука, 1994. С. 38–75.

12. *Философский словарь* / под ред. И. Т. Фролова. Москва: Республика, 2001. 719 с.

13. *Философский словарь*: перевод с немецкого / под ред. Г. Шишкоффа, В. А. Малинина. 22-е изд., перераб. Москва: Республика, 2003. 575 с.

14. *Философский энциклопедический словарь* / под ред. Л. Ф. Ильичева [и др.]. Москва: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

15. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Э. Фромм. Минск: Попурри, 2000. 672 с.

16. Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса / А. Л. Чижевский. Калуга: 1-я Гостиполитография, 1924. 70 с.

УДК 316.346.2:316.774

Т. С. Нагорнова, А. А. Чикин

T. S. Nagornova, A. A. Chikin

Гендер в условиях цифровой культуры

Gender in digital culture

Аннотация. Рассмотрена цифровая культура как новая социально-культурная реальность, под влиянием которой происходят кардинальные сдвиги в категории «гендер». Делается акцент на сетевом поколении как наиболее подверженном влиянию современной культуры.

Abstract. The article discusses digital culture as new socio-cultural reality, under the influence of which radical shifts in the category of «gender» occur. The article focuses on network generation as the most exposed to the impact of modern culture.

Ключевые слова: цифровая культура, сетевое поколение, гендер, Интернет, социальная сеть.

Keywords: digital culture, network generation, gender, Internet, social network.

В последнее десятилетие феномен Интернета активно обсуждается представителями различных направлений гуманитарных наук: психолога-